



# ASOIF 굿 거버넌스 보고서 평가지표 내용분석을 통한 WT 성과 및 개선방향

이승민<sup>1\*</sup>

1. 세계태권도연맹(WT), 부장

## 요약

**목적** 이 연구는 한국에서 유일한 IF 인 세계태권도연맹의 거버넌스 운영의 성과를 분석하고 개선방향을 통해 향후 세계태권도 연맹이 지속적이고 좋은 평가로 굿 거버넌스를 이행할수 있는 대책을 마련하는데 있다.

**방법** 세계연맹 뿐만 아니라 다른 IF를 소재로 굿거버넌스의 실행부분을 참고 하였으며 굿거버넌스에 관한 문헌연구 및 ASOIF 결과 보고서를 통한 선행 데이터를 분석하였다.

**결과** 첫째, 세계태권도 연맹은 2016년 C등급에서 시작했으나 A2등급으로 상향되었다. 둘째, ASOIF 평가 지표중 투명성에서 세부지표에 맞추어 준수하고 있다. 셋째, 무결성에서 윤리강령을 준수하여 태권도의 도덕적 기준을 강화하였고, 양성평등의 실현을 위해 노력하였다. 넷째, 민주성에서 체계적인 선거절차와 독립된 윤리강령, 국가협회와 긴밀한 상호 관계를 유지하고 있다. 다섯째, 인도주의 및 평화구축을 위한 단체가 설립되어 다양한 분야에서 운영되고 있다. 여섯째, 독립적인 윤리위원회를 운영하고 공정성을 확립하고 있다.

**결론** 세계태권도연맹은 태권도의 올림픽 정식종목을 위하여 IOC 의 요구사항에 맞는 지속적인 유지보수 및 관리 권한을 잘 이해하고 적용하는데 집중해야 한다.

**주제어** 국제하계올림픽위원회(ASOIF), 태권도, 세계태권도연맹, 굿 거버넌스

## I. 서론

국제올림픽위원회(International Olympic Committee; IOC)는 국제 올림픽 경기대회를 주최하는 국제스포츠 기구로 산하에 하계올림픽종목 국제연맹연합회(The Association of Summer Olympic International Federations; ASOIF), 동계올림픽 종목 국제연맹연합회(The Association of International Olympic Winter Sports Federation; AIOWF)를 두고 하계올림픽과 동계올림픽 경기를 관장하고 있다. 토마스 바흐 현 IOC위원장은 2017년 2월 “스포츠조직의 자율성과 굿 거버넌스는 동전의 양면과도 같으며 스포츠조직이 자율성을 보장받기 위해서는 굿 거버넌스를 적용하고 실천해야 한다.”고 설파한 바 있다(T. Bach, 2017).

이 중 세계태권도연맹(WT)는 ASOIF의 산하조직에 있으며, IOC는 ASOIF과 긴밀한 협조를 통해 하계올림픽 종목의 국제연맹을 평가하는 역할을 한다. 유일하게 한국에 본부를 두고 있는 ISF(International Sport Federation)인 세계태권도연맹은 올림픽 아젠다 2020(Olympic Agenda 2020)의 14가지 권고사항 중 가장 강조가 되는 굿 거버넌스에 대한 평가를 철저하게 준비하여 지속적으로 올림픽 핵심종목(Core Sports)으로 남겨지는 것이 대한민국을 모국으로 하는 무도 스포츠인 태권도의 바른길이라 할 수 있겠다.

스포츠 거버넌스란 스포츠 발전이란 공동의 목표를 달성하기 위해 정부, 공공기관, 시민사회 등 다양한 행위 주체가 협동하는 것을 뜻하며, 정책적으로 스포츠 공공성 측면을 인지하고 규범적 윤리 원칙을 강조하기 위한 용어로 쓰이고 있다(Kyunghyang newspaper, Dec.30.2022) 한편

\* monikalee7997@gmail.com

IOC에서 스포츠 행정 쪽의 거버넌스를 논할 때는 굿 거버넌스(good governance)는 용어를 사용한다. 스포츠에서의 굿 거버넌스는 국제 스포츠계의 협력 관계를 구축하고 스포츠 조직의 자율성을 확보하기 위한 제도의 하나로서 요구된다. IOC는 2009년 개최된 덴마크 코펜하겐 올림픽 총회에서 “올림픽과 스포츠 무브먼트의 기본적이고 보편적인 굿 거버넌스 원칙”을 발표함으로써 스포츠조직들이 역할과 책임을 충실히 이행할 것을 촉구하였다(International Sport Strategy Foundation, 2015; Lee, W. J., 2022).

스포츠기구들은 독점적 성격을 지니며, 국제스포츠 조직은 국제축구연맹(International Federation of Association Football; FIFA), 국제올림픽위원회(IOC)가 있고 이러한 국제스포츠조직에서 각 국가에는 한 종목 당 대표하는 기구를 한 곳만 인정한다(TSE Consulting, 2009). 이와 같은 독특한 거버넌스 형태를 가진 ISF들은 오랜 기간 독점적인 비영리기관으로서 기능해 왔으나 스포츠 계의 비리가 만연해지고 독점경영으로 인한 도덕성 문제가 대두되기 시작하였다. 스포츠계에서 굿 거버넌스라는 말이 시작된 것은 2002년 동계올림픽 개최지로 선정된 솔트레이크 시티의 뇌물스캔들로 시작되었다(sports portal, 2017). 솔트레이크 시티 동계올림픽 유치위원회에서는 동계올림픽을 유치하기 위해서 120만 달러의 예산을 접대비 및 뇌물로 사용하면서 IOC 위원들에게 직접 전달한 바가 있다. 이로 인해 뇌물스캔들과 연관된 10명의 IOC위원이 사퇴하거나 퇴출되면서(Joongang newspaper, Feb. 25, 2022) 굿 거버넌스의 필요성이 대두되었다.

본래 올림픽은 순수 아마추어 선수들의 참여로 상업성을 배제하였지만, 1984년 LA 올림픽부터 TOP 프로그램을 통해 독점적 스폰서십의 권리를 제공하였고, 이 시기부터 상업적인 요소가 포함되면서 당시까지 적자로 운영되던 올림픽은 흑자올림픽으로 전환시키는 계기가 되었으나, 프로선수들도 올림픽에 참가할 수 있게 되면서 올림픽과 상업적인 측면이 함께 성장할 수 밖에 없는 상황이 되었다. 이러한 변화는 세계태권도연맹 뿐 아니라 ISF(International Sport Federation)들은 스포츠적 가치와 상업적 이해 관계 사이에서 딜레마에 빠질 수 밖에 없는 상황이 되었다. 즉, 성공적인 조직 거버넌스를 위해서는 상업적 협력 관계와 이를 위한 조직의 방향 수립도 무시할 수 없는 요인이 되었고 이러한 요인이 조직의 성패를 가르는 상황에 처해지게 되었다.

또한, 과거에는 해당 종목의 특성에 의존하여 조직이 운

영되어 왔으나 현대에 와서는 타 종목들의 국제적 트렌드(Trend), 표준화(Standard)를 무시할 수 없고 종목 간 경쟁 또한 배제할 수 없는 상황에 처하게 된 것이다. 성과를 내고 가치를 인정 받으면 살아 남고 그렇지 못하면 도태되는 절대 경쟁 시대에 돌입을 하였고 이러한 상황으로 인해 ISF들에게는 효과적 거버넌스를 통해 최적의 성과를 도출해 내는 것이 관심사가 되었다.

이 연구는 본 연구자가 올림픽 잔류를 위한 세계태권도연맹의 거버넌스와 함께 병행한 연구로 대한민국에 국제분부를 두고 있는 세계태권도연맹의 굿 거버넌스 운영을 평가할 필요가 있다는 점에서 출발하게 되었다. 2015년 Sport Governance Observer 이라는 조직에서 35개의 IOC 산하 경기단체를 최초로 평가하기 시작했고 그 후 ASOIF (Association of Summer Olympic International Federation)에서 이어 2020 국제 스포츠 경기단체의 평가항목이 구축이 되고 평가를 실시하게 되었다.

Lee & Park(2021)의 연구에 따르면 IOC 는 굿 거버넌스 도입에 대한 동기를 부여하고 각 조직의 환경에 맞는 원칙 및 지표를 확립하는 개념에 틀을 제공하고 EOC는 IOC 평가 모델을 준용하여 자체 진단 결과를 시각화 할수 있는 스포츠 웨어 및 평가를 수행하기 위한 교육도구를 제공하였으며, ASOIF 는 평가 모델을 IOC 와 EOC 의 장점을 수용하여 굿거버넌스 평가를 실시하여 보고 하고 있다고 보고 하였다. IOC 는 ASOIF 와 긴밀한 협조를 통해 하계올림픽 종목인 국제 연맹을 평가 하고 있으며 평가 점수를 통해 올림픽 잔류에 기초 자료로 활용하고 있다.

따라서 본 연구자는 스포츠 거버넌스의 중요성을 강조하며 하계 올림픽 종목중 유일하게 대한민국에 본부를 두고 있는 WT(World Taekwondo) 올림픽 잔류 및 모국 스포츠 발전을 위해 ASOIF 보고서의 지표분석 및 내용평가를 통해 개선점을 보완하는 것은 매우 중요하며 이러한 노력이 지속적으로 필요하다고 사료된다.

이 연구에서는 위의 세 가지 평가모델 중 하계올림픽을 관장하고 있는 ASOIF 의 거버넌스 평가 보고서를 통해 세계태권도연맹의 거버넌스의 운영의 성과를 타 국제 연맹의 결과와 함께 비교분석 하고자 하였으며, 이를 통해 향후 세계태권도연맹이 지속적이고 좋은 평가로 굿 거버넌스를 이행할 수 있는 개선방안을 모색하는데 그 의의가 있다.

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 설정된 연구문제는 다음과 같다.

첫째, ASOIF의 굿 거버넌스 평가지표를 분석을 통한 타

국제연맹의 사이에서 세계태권도연맹의 위치는 어떠한가?  
둘째, ASOIF의 굿 거버넌스의 평가지표에 따른 세계태권도연맹의 노력 및 개선방향은 무엇인가?

## II. ASOIF 보고서를 통한 굿 거버넌스 평가지표 내용분석

ASOIF의 평가 보고서는 투명성(Transparency), 무결성(Integrity), 민주화(Democracy), 개발(Development), 제어 메커니즘(Control Mechanisms) 5가지 항목으로 나누어져 있으며, 아래는 2017년, 2020년 ASOIF 평가보고서의 분석 내용이다.

### 1. 투명성(Transparency)

투명성을 평가하는데 가장 중요한 요인이 되는 것은 각 IF 안에서 일어나는 각종 행정문서들이 외부에 노출이 되었느냐는 평가에서 시작된다. 가령 규약집, 경기룰, 연례보고서 등재 및 조직의 설명, 직원을 포함한 구조, 선출직 위원 및 위원회 구조 등을 상세히 문서화 하여 웹사이트나 외부에 노출을 했느냐 하는 것이다. 또한 투명성에는 각 국가협회의 자료 및 국제 스포츠 이벤트 결과 보고서도 포함하고 있다. Geeraert는 이러한 문서를 온라인으로 제공하는 것은 국제 스포츠 연맹 내부작업이 대중과 이해 관계자에 공개되도록 하는 첫 번째 단계라고 발표하였다. 투명성에서 강조되는 비용정산에 대한 부분에 대해서는 16개의 IF가 임원 및 자원봉사자들의 일비 및 여행경비 등에 대한 재무정보를 제공하였다. 이것은 2018년에 비슷한 수준의 세부사항을 제공한 9개의 IF에서 보다 많은 발전이 있었다고 평가된다.

### 2. 무결성(Integrity)

무결성 평가의 근간은 IF의 고유 윤리 강령이라고 할 수 있으며 IF는 IOC의 윤리 강령을 준수해야 한다. 또한 안티도핑(Anti-Doping), 올림픽 무브먼트(Olympic movement) 규정 및 이해 상충 정책을 실제로 식별하고 회원의 의사결정에 대한 갈등을 다루고 있다.

반도핑에 대한 무결성 지표는 3.2가 가장 높은 평균점수

를 산출하였고 2017-2018에서 역시 12개의 IF가 득점하였다. 집행위원회 같은 최고 의결기관의 양성평등에 대해서도 여성이 40% 이상으로 구성되었다. 단 12개의 IF는 이사회 여성의 비율이 25% 이상이였지만 이는 추가로 권장하는 규칙 또는 정책보다 더 나은 성별균등에 대한 증가이며, IOC에서는 최근 내부고발자 신고 메커니즘 의로 최소 15개의 IF에서 이메일 주소 또는 온라인 양식 보고서의 익명을 유지하는 시스템을 갖추고 있다. 무결성에 대한 지표는 많은 변경사항이 있었는데 그중 정책 및 프로그램에 대해 스포츠 현장에 있으면서 괴롭힘과 학대로부터 보호하는 법률준수 및 보장조치에 대한 지표도 포함되어 있다.

### 3. 민주주의(Democracy)

민주주의 항목은 총재 및 집행위원의 선거 과정에 관련된 항목으로 공정한 규정 및 선거 관련 캠페인이나 기회요건에 관한 항목이다. 선거에 관한 한 모두 공개로 설정하며 절차 및 행정전반 과정을 투명하게 공개함을 원칙으로 한다. 또한 선거에 대한 기간을 제한하며, 선수위원회 및 대표성을 띌 수 있도록 추천하고 있으며, 모든 국가협회가 총회에 참석하는데 있어 공평한 기회는 주는 항목으로 평가를 한다. 민주주의 항목에서는 31개의 IF 중 22개의 IF가 지표에서 1점이상을 기록하였다. 이 지표에서 가장 큰 변화를 가져온 국제스포츠연맹의 분위기는 어떠한 경우에서도 회장(총재)의 임기 제한이 도입되었다는데 가장 큰 결과물을 가져왔다. 또한 집행위원과 회장 선출 후보자들의 기회를 포함하여 균형 잡힌 기반에서 캠페인을 할 수 있도록 보장하는 명확한 정책이라 할 수 있다. 많은 국제연맹에서 선거 후보자들에 대한 합리적이고 상세한 규정으로 캠페인 자금조달에 대한 언급을 포함하였다.

### 4. 개발(Development)

개발은 대표적으로 각 국가협회에 사용될 펀드(Funds) 사용의 관리 감독 및 개발, 결과에 대한 오픈 항목과 교육의 지속적인 개발(Sustainable development)과 교육프로그램으로 선정되어 있으며, 이는 코치, 심판, 선수 교육을 포함한다. 또한 각국에 이벤트 유치국들로 하여금 이벤트 프로그램에 대한 유산(Legacy)을 남길 수 있도록 항목이 선정되어 있다. 거의 모든 IF는 코치, 심판, 선수들에 교육 프로그램을 지원하고 제공하고 있다. 교육개발 및 투자를

결정하기 위한 정책 및 재무 정보수준에 대한 정보오픈은 31개중 24개의 IF에서 실시하고 있었고 최소한 여러 항목에 해당하는 계정 및 연례보고서를 공개 자료로 오픈하고 있다. 이는 IF에서 수행해야 하는 중요한 역할이며, 고무적인 결과라고 할 수 있다. 레거시 프로그램 및 리소스에 대해서는 11개의 IF가 거의 수행하지 않은 것으로 나타났다. 다만, ASOIF 레거시 또는 커뮤니티 참여에 대한 이벤트 입찰문서에서 IF가 지불하는 비용이 증가 함은 추후 레거시 프로그램에 대한 지표도 높아질 것으로 사료된다. 각 IF마다 규약에 따라 언급된 윤리강령이 중요하게 인지 되었으며 일관된 문서와 용어를 사용하므로 징계절차를 밟을 수 있는 경우 진술, 차별금지 규칙에 대한 지침도 강화되었다.

### 5. 제어 메카니즘(Control Mechanisms)

제어 메카니즘이라 함은 윤리적 행위에 대한 모니터링 (monitoring), 윤리위원회의 독립적인 표현 및 절차를 제안할 수 있는 시스템이 되어 있는지, 독립 과반수의 찬성을 요하는 지 절차 및 규칙, IOC 규정준수에 입각한 항목이다. 현 IF의 실태를 보면 주요계약에 대한 공개입찰이 증가하고 있으며, 정기 공개입찰을 개최하는 IF는 20개가 있으며 주요 상업 및 조달계약 또는 방송권 등 마케팅을 위한 것이라 볼 수 있다. 15개의 IF산하에 내부 감사위원회가 있으며 5개의 IF에서 국제회계감사(IFRS)의 표준을 채택했다. 9개의 IF에서 윤리위원회를 가지고 있었으며 과반수의 독립회원을 보유하고 적절한 절차 규칙 및 제재 제안 권한을 가지고 있었다. 스포츠 중재재판소(CAS)에 항소한 경험은 대부분 IF가 가지고 있었다. 그중 하나의 IF에는 동일한 CAS의 시스템을 독립적으로 보유하고 있었으며, 이는 아주 투명한 경영을 하고 있다는 징표이기도 하다.

## Ⅲ. ASOIF 평가지표에 의거한 세계태권도연맹의 굿 거버넌스 노력

ASOIF에서는 결과적으로 35개 올림픽 국제스포츠연맹의 좋은 기초가 될 수 있는 거버넌스의 척도로 SGO 지수를 소개하며 각 연맹의 강점과 약점에 대해 수치화 하였다. 스포츠조직의 굿 거버넌스는 투명성, 신뢰성, 위험 통제, 책무성 그리고 민주주의 등의 원칙을 준수해야 한다는 점

에서 앞서 설명한 국제기구와 맥락을 함께한다(Lee, W. J & Park, J. W., 2021).

세계태권도연맹은 2020년 발행된 ASOIF의 굿 거버넌스 평가지표에서 두 번째로 높은 A2 그룹에 포함됨으로써 (Picture. 1) 2016년 시작된 평가시스템에서 C그룹에서 출발하여 꾸준히 평가지표를 높여왔다. 특히 세계태권도연맹은 투명성 부분에서 높은 점수를 획득했는데 이는 각 분야의 전문가를 산하 위원회 위원장 및 위원으로 임명하고 필요한 정책과 대안을 끊임없이 수정, 보완함으로써 재정의 투명성과 사업지속성을 높여 굿 거버넌스의 모범 사례를 보여왔다(Korean Martial Arts Newspaper, June. 17. 2020).



Figure 1. World Taekwondo Federation rating according to ASOIF result report  
\* Source: ASOIF result report

<Table 1>은 ASOIF의 평가값으로 2017-2020 까지 33개의 ISF의 평균값과 세계태권도연맹의 점수를 비교하였다. 투명성, 무결성, 민주적 절차, 개발, 제어 메커니즘을 표로 수치화 함으로써 세계태권도연맹의 현 상황을 잘 표현해 주고 있다.

Table 1. 2017-2020 ASOIF scored points

Section	2017-18		2019-20	
	33IFs Average	WT	33IFs Average	WT
Transparency (out of 40)	25	21	33	31
Integrity	20	21	25	25
Democracy	22	21	27	27
Development	20	25	25	32
Control Mechanisms	20	21	26	26
total (out of 200)	107	109	136	141

세계태권도연맹은 2017-2018 평가에서 33개의 IF 평균 점수 107점에서 2점을 앞서는 점수인 109점을 차지하였으

나 2019-2020에서는 33개 IF 평균 136점 보다 5점이 높은 141점을 차지하였다. 이러한 결과는 ASOIF 항목에 대하여 꾸준한 성장을 이끌어 오고 있다는 것이다. 다만 세계연맹 뿐 만 아니라 다른 IFs 역시 전체적인 점수가 올랐다는 것으로 지금의 성장 속도 보다 훨씬 더 빠른 성장 속도를 내야 함을 시사해 주고 있다.

다음은 ASOIF의 평가보고서의 지표에 따른 세계태권도연맹의 노력이다.

### 1. 투명성(Transparency)

세계태권도연맹은 ASOIF 거버넌스 원칙의 투명성 세부 지표에 맞추어 행정운동을 하고 있다는 결과이다. 세계태권도연맹의 홈페이지에 규칙 및 규정, 각종 위원회의 설명, 비전, 미션 등의 소개 등 투명성과 관련된 내용을 제공하고 있다. 또한 다음과 같은 위원회를 구성하여 굿 거버넌스를 실천하려고 노력하고 있으며 이 중 세계태권도연맹 산하 위원회 중 투명성과 관련된 위원회는 재무위원회를 들 수 있다.

Table 2. World Taekwondo Committee

Committee
Technical Commission
Athletes Committee
Coaches Committee
Development Committee
Educaiton Committee
Integrity & Ethics Committee
Finance Committee
Games Committee
Juridical Committee
Medical & Anti-Doping Committee
Poomsae Committee
Referee Committee
Sustainability Committee
Taekwondo for All Committee
Para Taekwondo Committee
Para Taekwondo Classification Committee

\* Source: World Taekwondo Homepage(2022a).

Geeraert는 연례보고서는 국제스포츠연맹이 수행할 활동과 달성된 목표에 대한 정보를 제공하기 때문에 책무성의 중요한 요소라고 하였다. 세계태권도연맹은 매년 공인

된 국제 표준에 따라 웹사이트에 게시되는 외부 감사 연간 재무보고서를 세계태권도연맹 홈페이지에 오픈을 하고 있으며 2017-2018 리포트 보다 2019-2020 에는 무려 10점이나 오른 점수를 기록했으나 타 IF에도 역시 ASOIF 의 평가 지표에 따라 웹사이트 구성 및 문서의 공개화 고급화 시키는 추세에 있다.

### 2. 무결성

세계태권도연맹의 무결성 역시 투명성에 이어 가장 높은 점수를 받은 지표이다. 무결성은 IOC 및 IF 자체 윤리강령을 준수하여야 하며 이를 확인할 수 있는 부서가 있어야 한다.

먼저, 세계태권도연맹은 반도핑규약 및 연맹 윤리 규정 채택을 통해 태권도의 도덕적 기준을 강화하였다. 더불어 홈페이지 내에 반도핑(Anti Doping) 동영상을 게재하고 지속적인 세미나를 통해 도핑과 관련된 안내사항을 지속적으로 제공하고 있다.

양성평등의 실현을 위하여 이사회의 역할을 하는 집행위원회의 32명의 구성원 중 8명의 여성으로 구성되어 있어 약 25%의 비율을 보이고 있으며 대륙별 집행위원 선출시 1인은 여성으로 선출하는 것으로 되어 있다(Kim, C. H. reporter, 2021. 08. 12; Lee, S. M & Kwak, J. H., 2022). 또한 2016년 리우올림픽에서 남, 여 각각 15명의 심판을 배정하여 올림픽 종목 사상 처음으로 성 평등을 실현하였고(Korean Martial Arts Newspaper, June. 17. 2022) 이는 2020 도쿄올림픽 때도 동일하게 적용되었으며 향후 올림픽에서도 시행할 예정이다. 산하 위원회 중 청렴 & 윤리위원회와 법률위원회, 모두를 위한 태권도위원회 등이 무결성과 관련된 위원회로 볼 수 있다.

### 3. 민주성

세계태권도연맹의 강점은 아주 잘 되어 있는 선거절차 및 독립된 윤리강령 코드를 갖고 있으며 국가협회와 긴밀한 상호관계를 가지며 지속적인 커뮤니케이션을 잘 하고 있다는 데에 높은 점수를 받았다. 세계태권도연맹은 최근 집행위원의 임기 및 나이제한을 도입하여 신규로 집행위원을 하고자 하는 후보자는 선거일 기준 만 70세 이전만 입후보 가능하도록 하고 현재 재임중인 집행위원은 80세 이전까지만 후보로 입회 할 수 있도록 신청자격을 제한했다. 이는 IOC

에서 국제연맹에 요구하는 제한 임기 제도로써 IOC 역시 IOC 위원 후보자들에게도 같은 규정을 적용한다.

또한 연맹의 각종 사업에 대한 최종적으로 결정하는 집행위원 등 선출직 임원과 관련하여 명확한 규정을 제공하고 있으며, 연간 2-3회의 정기회의를 개최하고 있다. Lee, S. M & Kwak, J. H. (2022)의 연구에서 세계태권도연맹 관련 빅데이터 분석결과 중 ‘총재’, ‘집행위원’과 관련한 단어의 빈도가 높게 나타나는 것을 통해 그 역할의 중요성 및 투명성을 가늠해 볼 수 있다.

#### 4. 개발 및 연대

세계태권도연맹은 2009년부터 개발도상국을 중심으로 태권도의 보급을 통한 세계평화에 이바지하기 위하여 세계태권도평화봉사재단(World Taekwondo Peace Corps)을 설립하고 세계태권도 평화봉사단을 파견하였다. 또한 태권도 박애재단(THF)을 창립하고 각 국가협회와 인도주의 및 평화를 구축하기 위해 긴밀한 협조 관계를 유지하는데 많은 공헌을 하고 있다. 2016년 스위스 로잔에서 태권도 박애재단은 다음과 같은 설립목적을 두었다. 첫째, 사회적 약자를 돕는데 스포츠, 태권도를 수단으로 하여 어린이들의 건강과 교육, 개인의 성취를 돕는다. 둘째, 다른 주체들과 연계하여 스포츠 연마를 위한 난민 캠프와 전쟁과 자연재해 등으로 매우 어려운 국가들을 위해 교육프로그램을 구축한다. 셋째, 개인적 수준에서 올림픽급 가치를 진작시킨다(THF, 2022).

세계태권도연맹 자체적으로도 WT development program을 통해 대륙연합(CU), 회원국가연합(MNA), 관련 이해당사자들에게 자원, 교육, 훈련을 포함한 지원을 제공하여 각국의 태권도 역량과 기술 전문성을 높이기 위해 모든 단계에서 태권도의 성장을 보장하도록 설계하였다(World Taekwondo Homepage, 2022b)이상과 같은 목적은 ASOIF의 개발 및 연대 지표 중 접근이 어려운 지역을 대상으로 하는 사회적 책임 정책 및 참여 프로그램을 보유하는 항목과 관련이 있다고 볼 수 있다.

또한 다양한 장애인을 위한 국제대회에 태권도를 정식종목으로 포함 시키고 특히 2020 도쿄 패럴림픽에서 정식종목으로 채택되는 등 ‘장애인을 위한 태권도’의 보급에도 지속적인 노력을 기울이고 있다.

산하 위원회 중 선수위원회, 코치위원회, 발전위원회, 교육위원회, 경기위원회, 품새위원회, 심판위원회, 모두를 위

한 태권도위원회 등 다수의 위원회가 그 역할을 하고 있음을 볼 수 있다.

#### 5. 제어 메커니즘

제어 메커니즘은 독립된 대표성을 가진 윤리위원회 및 감사위원회 설치, 공정한 계약 및 이벤트의 수행 등 단체를 관리할 수 있는 역할이 중요하다. 세계태권도연맹 산하의 각종 위원회는 집행위원회와 별도로 조직되며 대체적으로 독립적으로 운영된다. 특히 청렴 및 윤리위원회는 법령과 윤리강령에 규정된 태권도의 윤리원칙을 수호하며 위원 중 적어도 2명은 WT, CU 및 MNA로부터 독립적이어야 한다고 규정되어 있다. 위원회는 세계태권도연맹이 제출한 안전보장 관련 사례를 포함한 윤리 및 청렴성 위반에 대한 조사를 수행하고 필요한 경우 의회에 조치 또는 제재 권고안을 제출한다(World Taekwondo Homepage, 2022a).

공정한 계약을 위해서 세계태권도연맹에서는 용품 등과 관련하여 세계태권도연맹에서 규정한 사항에 부합하는 업체 및 용품에 한하여 공인(recognized brand)를 승인한다. 이는 업체는 물론 선수들 역시 공정한 경기의 수행을 위하여 동일한 조건의 용품을 사용해야 한다는 것이다.

예전의 올림픽에서 전자호구의 선정으로 인한 논란이 있었는데(Han, H. J. reporter, Jan. 26, 2015) 이러한 논란을 해소하고자 세계태권도연맹에서는 올림픽 기록 계측을 담당하고 있는 스위스 타이밍에서 2020 도쿄 올림픽의 전자호구를 선정하였다(Kwon, H. J. reporter, Dec. 22, 2018).

이러한 노력은 세계태권도연맹의 공정성 확보에 영향을 주었다.

#### 6. 세계태권도연맹의 굿 거버넌스 방향

이상과 같이 세계태권도연맹에서는 IOC 및 ASOIF의 회원국으로서 IOC와 ASOIF에서 지정한 규정에 맞추어 굿 거버넌스를 이행하기 위하여 부단한 노력을 하고 있다. 이러한 노력은 2000년 시드니 올림픽 정식종목 채택 이후 2024년 파리, 2028년 LA 올림픽까지 8회 연속 정식종목으로 채택되어 향후 에도 그 위치를 공고하게 하기 위함이다. 서론에서도 다루었듯이 올림픽 정식종목에서 배제된다는 것은 경기단체의 존폐에 큰 영향을 미치기 때문이며, 또한 전 세계 스포츠계에서의 위상에도 부정적인 영향을 미칠 수 있기 때문이다.

국제복싱협회(AIBA, International Boxing Association)는 오랫동안 IOC로부터 거버넌스 구조와 조직의 청렴도 문제에 뒤쳐져 있었다. 국제복싱협회 Umar Kremlev 회장은 “우리는 AIBA를 지도할 독립적인 전문가들을 초빙했고 이제 과감히 미래로 나아가야 한다. AIBA는 더 많은 개혁을 채택하고 시행함에 따라 독립적인 관찰과 평가를 계속 지지할 것이다”라면서 자정노력을 발표하였다. 이렇듯 AIBA는 수년간의 부정부패, 재정비리 및 승부조작 등 배드 거버넌스를 행해왔지만, 재빨리 개혁이라는 화두를 던지고 회장이 중심이 되어 굿 거버넌스를 이룰 것이라 발표하였다.

이는 세계태권도연맹에도 많은 시사점을 준다. 세계태권도연맹은 그동안 국제스포츠계의 변화에 빠르게 대응하여 왔지만, 때로는 보다 강도 높은 변화를 이루어내야 할 때도 존재한다.

더불어 국제스포츠계에서 제공하는 지침을 이행하는 것은 단순히 스포츠계에서의 위상만이 아니라 인류사회에서 필요로 하는 다양한 부분까지도 함께 할 수 있다는 것이다. 스포츠를 통한 세계평화라는 올림픽 이념은 스포츠 현장은 물론 전 세계인이 함께 어울리며 인류가 모두 행복하게 생활할 수 있는 사회를 조성할 수 있기 때문이다.

## IV. 결론 및 제언

이 연구는 하계올림픽종목국제연맹연합회(ASOIF)의 거버넌스 평가 보고서를 통해 세계태권도연맹의 거버넌스의 운영의 성과를 분석하고 개선방향을 통하여 국기스포츠인 태권도의 위상을 높이고 올림픽 종목으로 잔류 하는데 보탬이 되고자 하였다. 이를 통해 향후 세계태권도연맹이 지속적이고 좋은 평가로 굿 거버넌스를 이행할 수 있는 대책을 마련하는데 연구의 필요성 및 목적을 두고 연구를 진행한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 세계태권도연맹은 2016년 시작된 ASOIF의 굿 거버넌스 평가에서 C등급으로 출발하였지만 2020년 A2등급으로 상향되었다.

둘째, ASOIF 평가 지표에 의거한 세계태권도연맹의 굿 거버넌스 노력 중 투명성에서 세부지표에 맞추어 준수하고 있다.

셋째, 무결성에서 윤리강령을 준수하여 태권도의 도덕적 기준을 강화하였고, 양성평등의 실현을 위해 노력하였다.

넷째, 민주성에서 체계적인 선거절차와 독립된 윤리강

령, 국가협회와 긴밀한 상호관계를 유지하고 있으며 정기적인 회의를 개최하였다.

다섯째, 개발 및 연대에서 인도주의 및 평화를 구축하기 위하여 태권도박애재단 및 세계태권도평화봉사재단을 운영하고 다양한 교육프로그램을 제공하고 있다.

여섯째, 제어 메커니즘에서 독립된 윤리위원회를 운영하고 있으며, 공정성을 위하여 공인된 용품을 사용하도록 하였다.

세계태권도연맹은 대한민국의 대표적인 문화브랜드인 태권도의 국제기구로서 태권도의 세계화에 가장 큰 역할을 담당하고 있다. 특히 올림픽 정식종목으로 지속적인 유지를 위해서는 변화에 맞추어 빠르게 적응해나갈 필요가 있다. 이를 위해서 IOC에서 요구하는 사항을 빠르게 이해하고 적용해야 할 것이다.

이 연구의 결과를 통해 다음과 같이 제언하고자 한다.

첫째, 이 연구에서는 세계태권도연맹과 국제연맹의 평균에 대한 지표를 적용시켰는데 후속연구에서는 세계태권도연맹과 경쟁위치에 있는 국제연맹과의 장단점에 대한 심층 분석이 필요하다.

둘째, 이 연구에서는 지표에 해당하는 내용을 중심으로 살펴보았는데 후속연구에서는 ASOIF의 평가지표를 직접 적용시켜 볼 필요가 있다.

셋째, 세계태권도연맹은 경기단체이기 때문에 이벤트를 지속적으로 개발, 발전시키기 위해 “이벤트 운영규정”에 대한 레거시 프로그램에 대한 연구가 필요하다.

## References

- ASOIF. (2020). Third review of International Federation Governance.
- Bach, Thomas. (2017). Opening remarks for the International Forum for Sports Integrity. IOC (Ed.), International Forum for Sports Integrity, p. 5.
- Cho, H. J & Kim, D. H. (2018). A plan to apply good governance to Taekwondo-related institutions. Journal of the Korean Association for Sports Policy, 16(4), 213-224.
- International Olympic Committee. (2022). Olympic Agenda 2020.
- International Sport Strategy Foundation. (2015). Sports organizations and good governance(Good Governance).
- JoongAng Newspaper. (2002.02.25). [Olympics] Former leaders of the Winter Olympics bid committee face legal action. <https://www.joongang.co.kr/article/67474>
- Korea Martial Arts Newspaper. (2020. 06. 17). World Taekwondo

- Federation promotes ASOIF Good Governance Evaluation Index to A2 Group. Retrieved 11 June 2022.
- Kwon, H. J reporter. (2018. 12. 22). Daedo, Selected as a Taekwondo electronic protective gear company for the Tokyo Olympics. Newsis.
- Kyunghyang newspaper. (2020). In order to leap forward as a sports advanced country, we are putting our heads together through 'sports governance' <https://m.khan.co.kr/sports/sports-general/article/202012302143005#c2b>
- Lee, S. M & Kwak, J. H. (2022). Awareness and enhancement plan for the World Taekwondo Federation through big data analysis. *Martial arts study*, 16(2), 47-66.
- Lee, W. J., & Park, J. W. (2021). A comparative study of good governance evaluation models of international sports organizations. *Journal of the Korean Physical Education Association*, 60(1), 441-456.
- Lee, W. J & Park, J. W. (2021). A Comparative Study on Good Governance Evaluation Models of International Sports Organizations. *Journal of the Korean Physical Education Association*, 60(1), 441-456.
- Lee, W. J & Park, J. W. (2022). Evaluation of the implementation level of good governance by the Korea Sports Council applying the ASOIF governance evaluation model. *Journal of the Korean Society for Sports Sociology*, 35(2), 1-19.
- Lee, W. J. (2022). Evaluation of the implementation level of good governance by the Korea Sports Council applying the ASOIF governance evaluation model. Unpublished doctoral thesis, graduate school of Hanyang University.
- Park, S. H & Keon, H. M & Kim, Y. M. (2002). *Sport Marketing*. Seoul: Hakhyeonsa.
- Play the game. (2022). About Play the Game.
- Reporter Han, H. J. (2015. 01. 26.). Taekwondo, Olympic-World Championship electronic protective gear selection noise... why?. 2022. 06. 12. Search.
- Sports Portal. (2017). "Good governance" is an essential condition for autonomy of sports organizations. February.
- Taekwondo Humanitarian Foundation(2022). Purpose and purpose of establishment.
- World Taekwondo. (2022). About WT development program.
- World Taekwondo. (2022). Commissions and committees.

## Through the Content Analysis of the Evaluation Index of the ASOIF Good Governance Report WT Performance and Direction for Improvement

Lee, Seung-Min<sup>1\*</sup>

1. World Taekwondo Federation, Director

### Abstract

**Purpose** The purpose of this study is to analyze the performance of the governance operation of the World Taekwondo Federation through the governance evaluation report of ASOIF, and there is a need for research to prepare measures to implement continuous good governance of the World Taekwondo Federation through improvement directions.

**Method** A literature study was conducted and analysis of contents of good governance evaluation index and analysis of preceding data through ASOIF report

**Results** First, the World Taekwondo Federation started with a C grade in 2016, but was upgraded to A2 grade in 2020.

Second, we are complying with detailed indicators in terms of transparency.

Third, adherence to the code of ethics and moral standards were strengthened in integrity.

Fourth, in democracy, systematic election procedures, an independent code of ethics, and good mutual relations with the national association are maintained.

Fifth, an organization for humanitarian and peace-building has been established and is being operated in various ways. Sixth, an independent ethics committee is operated and certified products are used for fairness.

**Conclusion** As an official Olympic sport, it must adapt to the rapidly changing international situation for continuous maintenance, and administrative power must be concentrated on understanding and applying the requirements of the IOC.

**Keywords** ASOIF, Taekwondo, World Taekwondo Federation, Good Governance

논문투고일: 2022.07.29.

논문심사일: 2022.08.16.

심사완료일: 2022.09.22.

논문발간일: 2022.09.30.