



IPA를 적용한 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도-만족도 분석

반은아^{*}

1. 백석대학교, 초빙교수

요 약

목적 본 연구는 태권도 품새 전문도장 선택 시 소비자가 중요하게 여기는 속성과 만족도를 분석하여 효율적인 경영전략 수립 및 마케팅에 활용할 수 있는 유용한 자료를 제시함에 있다.

방법 본 연구는 전국의 태권도 품새 전문도장에 다니는 중·고등학생 선수를 대상으로 2022년 12월 1일부터 12월 31일까지 편의표본추출법을 이용하여 서울, 경기, 기타 지역 210명의 표본을 최종 분석에 사용하였다. 자료처리는 PASW/Win 21.0와 AMOS 29.0을 이용하였으며, 빈도분석, 신뢰도 분석, 확인적 요인분석, 기술통계분석, 대응표본 *t*-test, 단순산점도를 분석하였다.

결과 첫째, 프로그램과 교육환경에 대한 중요도와 만족도가 높게 나타났으며, 비용과 지도자에 대한 중요도와 만족도가 낮게 나타났다. 둘째, 프로그램의 다수 문항에서 중요도와 만족도 순위가 높게 나타났으며, 지도자의 문항에서 중요도와 만족도 순위가 낮게 나타났다. 셋째, 일부를 제외한 지도자, 프로그램, 비용, 실적에서 중요도보다 만족도가 높게 나타났다. 넷째, I 사분면은 프로그램, II 사분면은 비용과 교육환경, III 사분면은 지도자에서 높은 분포가 나타났다.

결론 태권도 품새 전문도장의 프로그램을 강화하거나 유지하고 소비자의 비용부담을 줄일 수 있는 방안과 교육환경 개선을 위한 지속적인 관리가 이루어진다면 경영성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

주제어 IPA, 태권도 품새 전문도장, 선택속성, 중요도, 만족도

I. 서 론

태권도는 212개의 회원국을 보유한 국제스포츠일 뿐만 아니라(Yonhap News, 2022. 4. 20), 신체와 정신 건강 함양에 탁월한 전인교육을 담당하는 대표적인 생활체육으로 인식되고 있다. 특히, 아동과 청소년의 성장·발육은 물론 인성교육과 사회성 발달에 긍정적인 효과가 입증되면서 교육적 가치의 우수성을 인정받았다(Baek, 2020; Shim, 2020). 이로 인해 물리적 공간 또는 교육의 매개가 되는 태권도장은 수련인구 확대와 태권도 산업 발달에 가장 큰 영향력을 행사하고 있으며(Yun, Kim & Kim, 2019), 태권

도의 다양한 가치를 창출하면서 세계인이 향유하는 무예 스포츠로 자리매김하는데 중추적인 역할을 담당하고 있다.

국내 태권도장의 현황을 살펴보기 위해 Ministry of Culture Sports and Tourism(2021)에서 발간한 전국 등록·신고 체육시설업 자료를 살펴보면 전국 체육도장 13,830개소 가운데 태권도장은 9,931개소로 약 70%를 차지하고 있으며, 일반적으로 유소년이 전체 수련생의 약 80% 이상을 차지하고 있어서 태권도장은 명실상부한 국민 생활체육을 담당하는 교육의 장으로 입지를 다지고 있다(Ministry of Culture Sports and Tourism, 2022). 이는 생애 최초로 입문하는 체육활동이 태권도일 경우가 높다는 의미로 해석할 수 있으며, 태권도가 국제스포츠로 발전할 수 있는 배경에는 태권도장에 입문한 수련생이 생활체육의 영역에서 전문

* baneuna@naver.com

체육의 영역으로 이동하는데 태권도장이 중요한 가교역할을 담당하고 있기 때문이다.

현재 태권도는 겨루기, 품새, 격파가 대한태권도협회 승인 종목으로 인정되어 국내는 물론 국제무대에서 위상을 높이고 있다. 특히, 겨루기는 2028년 LA 올림픽까지 확정되어 2020년 시드니 올림픽부터 8회 연속 하계올림픽 무대에 서게 되는 영광을 누리게 되었다(Global Economic Daily, 2022. 5. 17). 이처럼 태권도가 경기화에 성공한 근간에는 태권도장을 중심으로 겨루기, 품새, 격파가 상호 유기적 관계 속에서 고유한 특성을 가진 기술체계로 분류되어 각자의 기술 발전을 도모한 그간의 노력에 있다.

공식적인 용어의 정의는 없으나 보통 전인교육을 담당하는 생활체육 형태의 태권도장을 일반도장이라 하고, 대회 및 대학입시를 목적으로 선수를 양성하는 태권도장을 전문도장이라 한다. 현재 겨루기는 대부분 학교체육진흥법 제2조에 정의된 학교 내 운동부로 분류되어 선수를 양성하고 있으나(Park, 2022), 품새와 격파는 전문도장을 중심으로 발전하고 있다. 물론 품새의 경우 아이티고등학교와 삼천포고등학교에서 품새 선수부를 운영하고 있으나 태권도장에서 배출하는 선수 비율이 상대적으로 높으므로 전문도장을 중심으로 발전하고 있다 하여도 무방하다.

세계적인 스포츠로 인정받는 겨루기가 태권도의 대명사로 인식되던 과거와 달리 품새는 2006년 제1회 세계품새선수권대회 개최 이후 2009년 유니버시아드선수권대회, 2010년 세계대학태권도선수권대회, 2018년 아시안게임에서 정식 종목으로 채택되는 한편, 2022년 전국체육대회 시범종목으로 채택되어 올림픽을 향한 홍보를 이어가고 있으며, 국내 각종 태권도 대회 입상실적이 대학입시에 반영되면서 품새 전문도장에 대한 수요가 증가하고 있다.

이에 품새 선수를 전문으로 양성하는 태권도장 수도 늘어나고 있는데, Lee(2015)가 품새 전문도장의 1세대인 남창, 길라잡이, 청지회, 고수회, 지성경희, Jung's 등의 부흥으로 호돌이, 아라한, 도원결의, 부산 아카데미 등의 다수의 2세대가 등장하였다고 주장한 지 10년이 지나지 않은 시점에서 그의 논문이 거론되지 않은 KHH, 도복소리, 금메달, 태성, 고비원주, 아리랑, 제이칼리쿠, 안화, 왕호, 태랑, 마루한, HTS-21c, 명장, 남구미, 태아일체, 하늬바람, 비전 등의 많은 품새 전문도장이 전국에서 팀을 결성하여 선수를 모집하거나 도장 내에서 우수한 일반 수련생을 전문선수로 양성하고 있다.

그렇다면 품새 선수들이 전문도장을 선택할 때 중요하게

여기는 속성은 무엇일까? 여기서 선택속성이란 의사결정과정에 영향을 주는 다양한 특성에 대한 소비자의 태도가 어떻게 형성되었는가를 비교하는 기준으로 정의할 수 있다(Keeney & Raiffa, 1993). 과열된 시장에서 경쟁우위를 차지하고 효율적인 마케팅 전략을 수립하기 위해 선택속성을 독립변인으로 설정한 다양한 논문이 사회과학 분야에서 최근까지 꾸준히 발표되고 있으며(Kang, 2022; Jung, 2022; Han, 2023), 생활체육 형태의 태권도장의 소비자를 대상으로 유의미성을 밝힌 연구도 꾸준히 진행되고 있다(Kim, 2022; Kim, 2021; Gil, 2022).

그중에서 IPA기법을 적용한 국내 태권도장 선택속성을 연구한 다수의 논문이 진행되었는데(Kim, 2008; Kim, Kwon & Park, 2013; Ryu, 2022; Min, 2016; Park & Yoon, 2021; Choi & Kim, 2012), IPA(Importance-Performance Analysis; IPA)는 Martilla & James(1977)에 의해 최초로 소개된 연구방법으로 평가속성의 평균값만 산출하면 소비자가 지각하는 중요도와 실행도(만족도)를 4사분면의 매트릭스를 이용해 빠르고 간편하게 분석할 수 있는 평가도구로 다양한 분야에서 활용되고 있다(Kim, 2011).

그러나 일반도장의 선택속성을 분석한 선행연구의 결과는 어린 자녀의 건강과 올바른 가치관 형성을 목적으로 하는 생활체육에 대한 중요도와 만족도에 대한 분석자료로 전문도장으로 일반화하는 데 무리가 있다. 이에 반해 체육대학 입시학원 소비자를 대상으로 진행된 연구(Kim, 2013; Kim, Kim & Kim, 2013; Kim & Shin, 2019)는 대학진학이라는 명확한 목표와 동기에 의한 소비에 따른 기대가 반영되었기 때문에 선행된 결과를 토대로 본 연구의 결과를 유추해볼 수 있다. 예를 들어서 일반도장의 접근성, 이동 거리, 도장 층수가 중요도와 만족도가 높은 항목에 해당하는 1사분면에 위치한 속성이라면 체육대학은 지원대학의 정보, 수준에 맞는 지도법, 측정 및 평가 프로그램 등이 위치한다. 즉, 선택속성의 평가 대상과 기준을 고려하여 소비자의 특성을 파악하는 것에 주목해야 한다는 것이다.

이처럼 선택속성은 경영적 측면에서 소비자의 행동을 결정하는 중요한 단서를 제공하고, IPA기법을 적용하여 도출된 4개의 사분면을 분석하여 중요도와 만족도에 따라 마케팅 전략과 운영계획을 수립할 수 있다. 또한, 소비성향에 대한 다각적인 분석을 통해 고객 편익과 차별화된 경영환경을 구축해 나갈 수 있다. 이러한 이점에도 불구하고 태권도 전문도장의 선택속성을 분석한 연구는 전혀 없는 실정이며, 소비 주체로서 선수들이 도장을 선택할 때 중요하게

생각하는 소비의 가치와 편익에 대한 분석은 향후 효율적인 도장경영에 매우 중요한 자료로 활용될 수 있다는 점에서 연구를 진행하였다.

이에 본 연구는 태권도 품새 입상실적을 통해 태권도학과(전공) 진학 및 국가대표를 꿈꾸는 품새 선수를 대상으로 전문도장 선택 시 중요하게 여기는 속성과 만족도를 분석하여 효율적인 경영전략 수립 및 마케팅에 활용할 수 있는 유용한 자료를 제시하는 데 연구의 목적이 있다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 전국의 태권도 품새 전문도장에 다니는 중·고등학생 선수를 대상으로 진행하였다. 연구 기간은 2022년 12월 1일부터 12월 31일까지 편의표본추출법(convenience sampling method)을 이용하여 서울, 경기, 기타 지역의 품새 전문도장 두 군데씩을 선정하여 설문을 받았으며, 불성실하게 응답하였다고 판단되는 20부를 제외한 210부를 최종 분석에 사용하였다. 설문지 수집방법은 대면이 가능한 도장의 경우 직접 방문하였으며, COVID-19 감염 우려로 대면이 어려운 도장은 NAVER FORM을 활용하여 설문조사를 진행하였다. 설문에 참여하는 연구대상자에게 조사에 대한 동의와 협조를 구하여 자발적으로 참여 의사를 밝힌 선수에게만 설문지를 배포하거나 URL을 전송하였다. 연구대상자의 인구통계학적 특성은 <Table 1>과 같다.

Table 1. General characteristics of participants

Division	Item	Number
Demographic characteristics	Gender, Grade, Region of residence, Player experience	4
Importance	Leader(7), Program(05), Cost(3), Educational environment(7), Performance(3)	25
Satisfaction	Leader(7), Program(05), Cost(3), Educational environment(7), Performance(3)	25
Total questions		54

2. 조사 도구

본 연구에서 사용한 측정 도구는 Kim(2013), Kim &

Shin(2019)이 체육대학 입시학원의 선택속성에 관한 연구에서 사용한 설문지를 연구의 목적에 맞게 수정·보완하였다. 최종 설문지는 인구통계학적 특성 4문항을 포함하여 중요도 25문항(지도자 7문항, 프로그램 5문항, 비용 3문항, 교육환경 7문항, 실적 3문항), 만족도 25문항(지도자 7문항, 프로그램 5문항, 비용 3문항, 교육환경 7문항, 실적 3문항)의 총 54문항으로 구성하였으며, 리커트 5점 척도(likert scale)를 사용하였다. 구체적인 내용은 <Table 2>와 같다.

Table 2. Questionnaire composition

Characteristic	Division	Frequency	Ratio	
Gender	Man	136	64,8	
	Woman	74	35,2	
Grade	Middle School	1 Grade	20	9,5
		2 Grade	35	16,7
		3 Grade	28	13,3
	High School	1 Grade	29	13,8
		2 Grade	51	24,3
		3 Grade	47	22,4
Residence	Seoul	55	26,1	
	Gyeonggi-do	107	51,0	
	Other areas	48	22,9	
Player career	1-2 years	85	40,5	
	3-4 years	40	19,0	
	5-6 years	27	12,9	
	More than 7 years	58	27,6	
	Sum	210	100,0	

3. 타당도 및 신뢰도

1) 확인적 요인분석 및 신뢰도 분석

관측변수와 잠재변수 간의 관계를 검증하기 위해 확인적 요인분석(CFA: confirmatory factor analysis)을 진행하였으며, 적합도 기준은 Kim(2007)이 제시한 Normed χ^2 (≤ 3), GFI ($\geq .90$), NFI ($\geq .90$), CFI ($\geq .90$), TLI ($\geq .90$), RMR ($\leq .05$), RMSEA ($\leq .10$) 을 이용하였다. 구체적인 내용은 <Table 3>과 같다.

검증결과 CMIN(df)=243.739(147), GFI=.905, NFI=.905, CFI=.959, TLI=.941, SRMR=.048, RMSEA=.056으로 나타나 조사 도구의 모든 적합도 지수가 기준을 만족하는 것으로 나타났다. 한편, 일반적으로 Cronbach's α 값이 .6 이상일 경우, 신뢰도가 비교적 높은 것으로 평가되고 있으

Table 3. Confirmatory Factor Analysis

Divide	Measurement model	Success criteria
χ^2	243.739	
p	.000	$p > .05$
df	147	
CMIN/D	1.658	
GFI	.905	$\geq .90$
NFI	.905	
CFI	.959	
TLI	.941	
RMR	.048	$\leq .05$
RMSEA	.056	$\leq .10$

며, 도출한 결과와 같이 지도자 .866, 프로그램 .847, 비용 .890, 교육환경 .782, 실적 .845로 확인되어 각 요인 간의 내적 일관성을 지녔다고 판단할 수 있다.

4. 자료처리

본 연구의 자료처리는 PASW/Win 21.0과 AMOS 29.0을 이용하여 다음과 같은 분석을 진행하였다. 첫째, 빈도분석을 통해 연구대상자의 인구통계학적 특성을 알아보았다. 둘째, 측정 도구의 신뢰도를 검증하였다. 셋째, 확인적 요인분석을 통해 적합도를 검증하였다. 넷째, 기술통계를 통해 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도의 평균과 우선순위를 검증하였다. 다섯째, 대응표본 t -test를 통해 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도의 차이를 검증하였다. 여섯째, IPA(importance performance analysis) 단순산점도를 통해 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도를 비교하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도

태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도를 분석한 결과, 중요도의 평균은 $M=3.88$, 만족도의 평균은 $M=4.07$ 로 나타났으며, 요인별 문항의 평균은 다음 <Table 4>와 같다.

선택속성의 중요도 평균 이상인 문항을 살펴보면 지도자 요인은 '지도자의 선수지도 경력($M=4.03$)'에서만 높게 나타났으며, 프로그램 요인은 '지도 방법의 다양성($M=4.40$)', '훈련 프로그램의 다양성($M=4.40$)', 대학 입시정보에 대한 상담($M=4.36$), '수준별 개인지도($M=4.28$)', '과학적인 측정

및 평가($M=3.37$)'의 모든 문항에서 높게 나타났다. 교육환경 요인은 '수련장의 쾌적함($M=4.31$)', '수련장 내 편의시설($M=4.05$)', '수련장의 규모($M=4.00$)', '이동의 편의성($M=3.92$)'의 모든 문항에서 높게 나타났으며, 실적요인은 '높은 대학 진학률($M=4.30$)', '선수의 높은 입상률($M=4.00$)'에서 높게 나타났다.

선택속성의 만족도 평균 이상인 문항을 살펴보면 지도자 요인은 '지도자의 선수지도 경력($M=4.25$)'에서 만 높게 나타났으며, 프로그램 요인은 '훈련 프로그램의 다양성($M=4.40$)', '지도 방법의 다양성($M=4.38$)', '수준별 개인지도($M=4.32$)', '대학 입시정보에 대한 상담($M=4.31$)'에서 높게 나타났다. 교육환경요인은 '수련장의 쾌적함($M=4.27$)', '수련장 내 편의시설($M=4.12$)', '수련장의 규모($M=4.09$)', '이동의 편의성($M=4.07$)'의 모든 문항에서 높게 나타났으며, 실적요인은 '높은 대학 진학률($M=4.18$)'과 '선수의 높은 입상률($M=4.18$)'에서 같은 평균값으로 높게 나타났다.

2. 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도 우선순위

태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도 우선순위를 분석한 결과는 다음 <Table 5>와 같다.

선택속성의 중요도 평균 이상의 우선순위를 살펴보면 공동 1순위는 '지도 방법의 다양성($M=4.40$)', '훈련 프로그램의 다양성($M=4.40$)', 3순위는 '대학 입시정보에 대한 상담($M=4.36$)', 4순위는 '수련장의 쾌적함($M=4.31$)', 5순위는 '높은 대학 진학률($M=4.30$)', 6순위는 '수준별 개인 지도($M=4.28$)', 7순위는 '수련장 내 편의시설($M=4.05$)', 8순위는 '지도자의 선수 지도경력($M=4.03$)', 공동 9순위는 '선수의 높은 입상률($M=4.00$)', '수련장의 규모($M=4.00$)', 11순위는 '과학적인 측정 및 평가($M=3.97$)', 12순위는 '이동의 편의성($M=3.92$)'으로 나타났다.

선택속성의 만족도 평균 이상의 우선순위를 살펴보면 1순위는 '훈련 프로그램의 다양성($M=4.40$)', 2순위는 '지도 방법의 다양성($M=4.38$)', 3순위는 '수준별개인 지도($M=4.32$)', 4순위는 '대학 입시정보에 대한 상담($M=4.31$)', 5순위는 '수련장의 쾌적함($M=4.27$)', 6순위는 '지도자의 선수 지도경력($M=4.25$)', 공동 7순위는 '높은 대학 진학률($M=4.18$)', '선수의 높은 입상률($M=4.18$)', 9순위는 '수련장 내 편의시설($M=4.12$)', 10순위는 '수련장의 규모($M=4.09$)', 11순위는 '이동의 편의성($M=4.07$)'으로 나타났다.

Table 4. Importance and Satisfaction Average of Taekwondo Poomsae Professional DoJang Selection Property

Division		Importance		Satisfaction	
		M	±SD	M	±SD
Leader	Leader's university	3.16	1.124	4.06	1.087
	Leader's national team career	3.05	1.164	3.83	1.113
	Leader's education	3.49	1.068	4.06	1.087
	Leader's performance	3.53	1.149	3.95	1.045
	Leader's awareness	3.03	1.129	3.88	1.100
	Leader's athlete coaching experience	4.03	.999	4.25	.942
	Entire	3.38	.856	3.99	.950
Program	Variety of teaching methods	4.40	.733	4.38	.763
	Variety of training programs	4.40	.733	4.40	.771
	Private instruction by level	4.28	.795	4.32	.848
	Scientific measurement and evaluation	3.97	.852	4.04	.924
	Consultation on university entrance examination information	4.36	.784	4.31	.822
	Entire	4.28	.615	4.29	.688
Cost	Tournament fee	3.78	.961	3.83	.941
	Monthly training fee	3.77	.984	3.91	.908
	Equipment purchase cost	3.68	1.051	3.89	.974
	Entire	3.74	.905	3.87	.879
Educational environment	The comfort of the training ground	4.31	.792	4.27	.927
	The size of the training ground	4.00	.885	4.09	.966
	Convenience facilities in the training center	4.05	.900	4.12	.898
	Convenience of movement	3.92	.980	4.07	.982
	Entire	4.01	.825	4.14	.746
Performance	High college acceptance rate	4.30	.832	4.18	.888
	Athlete's high winning rate	4.00	.925	4.18	.888
	History of producing national representatives	3.74	1.062	3.93	.995
	Entire	3.99	.950	4.05	.868

Table 5. Importance of Taekwondo Poomsae Professional DoJang selection attributes and priority of satisfaction

순위	Optional attribute	Importance (M)	순위	Optional attribute	Satisfaction (M)
1	Variety of teaching methods	4.40	1	Variety of training programs	4.40
	Variety of training programs	4.40	2	Variety of teaching methods	4.38
3	Consultation on university entrance examination information	4.36	3	Private instruction by level	4.32
4	The comfort of the training ground	4.31	4	Consultation on university entrance examination information	4.31
5	High college acceptance rate	4.30	5	The comfort of the training ground	4.27
6	Private instruction by level	4.28	6	Leader's athlete coaching experience	4.25
7	Convenience facilities in the training center	4.05	7	High college acceptance rate	4.18
8	Leader's athlete coaching experience	4.03		Athlete's high winning rate	4.18
9	Athlete's high winning rate	4.00	9	Convenience facilities in the training center	4.12
	The size of the training ground	4.00	10	The size of the training ground	4.09
11	Scientific measurement and evaluation	3.97	11	Convenience of movement	4.07
12	Convenience of movement	3.92	12	Leader's university	4.06
13	Tournament fee	3.78		Leader's education	4.06
14	Monthly training fee	3.77	14	Scientific measurement and evaluation	4.04
15	History of producing national representatives	3.74	15	Leader's performance	3.95
16	Equipment purchase cost	3.68	16	History of producing national representatives	3.93
17	Leader's performance	3.53	17	Monthly training fee	3.91
18	Leader's education	3.49	18	Equipment purchase cost	3.89
19	Leader's university	3.16	19	Leader's awareness	3.88
20	Leader's national team career	3.05	20	Tournament fee	3.83
21	Leader's awareness	3.03		Leader's national team career	3.83

3. 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도-만족도 차이검증

태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도 간의 차이를 검증한 결과, 일부를 제외한 문항에서 유의미한 차이가 나타났으며, 자세한 내용은 다음 <Table 6>과 같다.

지도자 요인은 ‘지도자의 출신 대학($t=-10.3486$, $p<.001$)’, ‘지도자의 국가대표 경력($t=-9.476$, $p<.001$)’, ‘지도자의 학력($t=-6.917$, $p<.001$)’, ‘지도자의 입상실적($t=-6.334$, $p<.001$)’, ‘지도자의 유명세($t=-10.741$, $p<.001$)’의 모든 문항에서 부(-)의 유의미한 결과가 도출되었으며, 프로그램 요인은 ‘지도자의 선수 지도경력($t=-3.152$, $p<.01$)’, 비용요인에서는 ‘용품 구매비용($t=-2.501$, $p<.05$)’에서 부(-)의 유의미한 결과가 도출되었다. 또한, 실적요인은 ‘높은 대학 진학률($t=-1.999$, $p<.05$)’에서 정(+)의 유의미한 결과가 도출되었으며, ‘국가대표를 배출한 이력($t=-2.454$, $p<.05$)’에서 부(-)의 유의미한 결과가 도출되었다. 그러나 교육환경요인은 유의미한 결과가 도출되지 않았다.

4. 태권도 품새 전문도장 선택속성의 매트릭스 분석

태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도 비교를 위해 매트릭스 분석을 진행하였다. 이때, 평균값을 활용하여 IP의 교차점을 설정하였으며, x축은 만족도(satisfaction attributes), y축은 중요도(importance attributes)의 매트릭스를 구성하다. 분석 틀은 다음 <Figure 1>과 같으며, 결과에 대한 자세한 내용은 <Figure 2>, <Table 7>에 제시하였다.

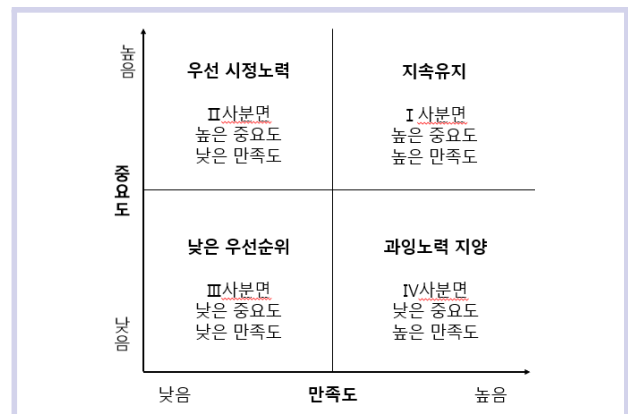


Figure 1. IPA Matrix

Table 6. Difference Verification of Importance and Satisfaction of Taekwondo Poomsae Professional Dojang Selection Property

optional attribute		Importance	Satisfaction	t	p
Leader	Leader's university	3.16	3.97	-10.348	.000
	Leader's national team career	3.05	3.83	-9.476	.000
	Leader's education	3.53	4.06	-6.917	.000
	Leader's performance	3.49	3.95	-6.334	.000
	Leader's awareness	3.03	3.88	-10.741	.000
	Leader's athlete coaching experience	4.03	4.25	-3.152	.002
Program	Variety of teaching methods	4.40	4.38	.304	.761
	Variety of training programs	4.40	4.40	.096	.923
	Private instruction by level	4.28	4.32	-.810	.419
	Scientific measurement and evaluation	3.97	4.04	-1.141	.255
	Consultation on university entrance examination information	4.36	4.31	.901	.369
Cost	Tournament fee	3.77	3.83	-.732	.465
	Monthly training fee	3.78	3.91	-1.617	.107
	Equipment purchase cost	3.68	3.89	-2.501	.013
Educational environment	The comfort of the training ground	4.31	4.27	.636	.526
	The size of the training ground	4.00	4.09	-1.177	.241
	Convenience facilities in the training center	4.05	4.12	-.948	.344
	Convenience of movement	3.92	4.07	-1.881	.061
Performance	High college acceptance rate	4.30	4.18	1.999	.047
	Athlete's high winning rate	4.00	4.06	-.870	.385
	History of producing national representatives	3.74	3.93	-2.454	.015

Table 7. IPA Matrix Analysis of Selection property of Taekwondo Poomsae Professional DoJang

quadrant		optional attribute
Sustainability	Quadrant I High importance High satisfaction	- Variety of training programs (Program) - Consultation on university entrance examination - Information (Program) - Variety of teaching methods (Program) - Private instruction by level (Program) - The comfort of the training ground (Educational environment) - High college acceptance rate (Performance) - Leader's athlete coaching experience (Leader) - Convenience facilities in the training center (Educational environment)
Priority Corrective Efforts	Quadrant II High importance Low satisfaction	- Athlete's high winning rate (Performance) - Scientific measurement and evaluation (Program) - The size of the training ground (Educational environment) - Convenience of movement (Educational environment) - Monthly training fee (Cost) - Tournament fee (Cost)
low priority	Quadrant III Low importance Low satisfaction	- History of producing national representatives (Performance) - Equipment purchase cost (Cost) - Leader's education (Leader) - Leader's performance (Leader) - Leader's university (Leader) - Leader's national team career (Leader) - Leader's awareness (Leader)
Avoid overexertion	Quadrant IV Low importance High satisfaction	-

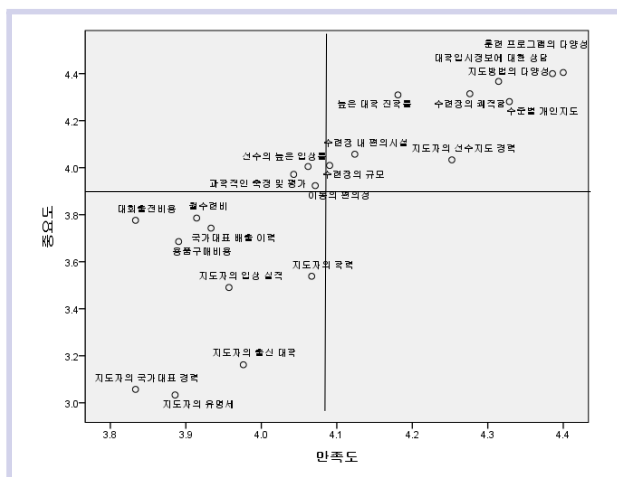


Figure 2. Matrix of Taekwondo Poomsae Professional DoJang Selection Property

결과를 살펴보면 높은 중요도와 높은 만족도에 해당하는 I 사분면은 ‘훈련 프로그램의 다양성’, ‘대학 입시정보에 대한 상담’, ‘지도 방법의 다양성’, ‘수준별 개인지도’, ‘수련장의 쾌적함’, ‘높은 대학 진학률’, ‘지도자의 선수 지도경력’, ‘수련장 내 편의시설’, ‘수련장의 규모’의 8문항으로 나타났으며, 높은 중요도와 낮은 만족도에 해당하는 II 사분면은

‘선수의 높은 입상률’, ‘과학적인 측정 및 평가’, ‘이동의 편의성’의 3문항으로 나타났다. 또한, 낮은 중요도와 낮은 만족도에 해당하는 Ⅲ사분면은 ‘월 수련비’, ‘대회 출전비용’, ‘용품 구매비용’, ‘국가대표 배출 이력’, ‘지도자의 학력’, ‘지도자의 입상실적’, ‘지도자의 출신 대학’, ‘지도자의 국가대표 경력’, ‘지도자의 유명세’의 9문항으로 나타났으며, 낮은 중요도와 높은 만족도에 해당하는 Ⅳ사분면은 나타나지 않았다.

IV. 논 의

본 연구는 IPA기법을 적용한 태권도 품새 전문도장 선택 속성의 중요도와 만족도를 분석하여 효율적인 경영전략을 수립하고 마케팅에 활용할 수 있는 자료를 제시하기 위한 목적에서 진행되었으며, 분석한 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도 평균값은 3.88로 요인별 평균값은 프로그램(M=4.28), 교육환경(M=4.01), 실적(M=3.99), 비용(M=3.74), 지도자(M=3.38)

순으로 나타났다. 또한, 만족도 평균값은 4.07로 요인별 평균값은 프로그램(M=4.29), 교육환경(M=4.14), 실적(M=4.05), 지도자(M=3.99), 비용(M=3.87) 순으로 나타났다. 즉, 프로그램과 교육환경에 대한 중요도와 만족도는 평균 이상으로 높았지만, 비용과 지도자에 대한 중요도와 만족도는 평균보다 낮게 나타난 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 일반도장 소비자의 선택속성에 관해 분석한 선행연구들과 상반된 결과로 Kim, Kwon & Park(2013), Min(2016), Yoo(2021), Choi & Kim(2021)의 연구에서 소비자가 지각하는 중요도와 만족도는 지도자 요인이 가장 높게 나타나 본 연구결과와 일치하지 않았다. 반면에 체육대학 입시생의 선택속성에 대해 분석한 Kim(2013), Kim & Shin(2019), Park(2007), Lee, Park & Lee(2008)의 연구는 중요도와 만족도에서 진학상담이 가장 높게 나타났으며, 프로그램이 차순위로 나타나 진학상담에 대한 문항을 포함하고 있는 본 연구에서 프로그램 요인이 가장 높게 나타나 결과를 지지해주고 있다.

그러나 본 연구의 결과를 해석하는 데 있어서 선택속성의 특성과 소비 목적을 파악하는 것이 중요하다. 서론에서 전술한 바와 같이 일반도장은 자녀의 건강과 올바른 가치관 확립에 교육의 가치를 두기 때문에 측정 도구에서 지도자의 특성을 성실함, 리더십, 친절함, 인격, 태도 등의 내적 요인에 집중한 문항들로 구성되었지만, 전문도장은 출신대학, 국가대표 경력, 학력, 입상실적, 인지도 등의 외적 요인을 다루는 문항들로 구성되어 결과를 비교하는 것 자체가 무의미하다. 결국, 일반도장과 전문도장은 태권도를 하기 위한 물리적 공간의 동일성과 다른 차원으로 해석해야 하며, 입상과 대학이라는 외적 동기 성향이 강한 전문도장의 소비자가 지각하는 중요도와 만족도는 명확한 가치와 편익에 대한 기준을 충족했을 때 상승한다고 볼 수 있다.

둘째, 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도에서 프로그램 요인의 다수 문항이 상위순위를 차지하였으며, 지도자 요인의 다수 문항이 낮은 순위에 분포하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 체육대학 입시생의 선택속성에 대해 분석한 Kim & Shin(2019)의 연구에서 중요도는 진학상담 요인의 다수 문항이 상위순위를 차지하였고, 지도자 요인의 문항이 하위순위를 차지하여 진학상담에 대한 문항을 프로그램 요인에 추가한 본 연구결과와 일치하는 결과라 볼 수 있다. 또한, 만족도는 관계요인의 문항이 상위순위를 차지하였고, 비용요인의 문항이 하위순위를 차지하여 본 연구결과와 일부분 일치하였다.

그러나 본 연구결과를 뒷받침할 선행연구가 부족하여 결과의 일치성과 원인 규명에 제약이 있다. 따라서 지속적인 후속연구가 진행되어 이를 검증할 결과에 대한 논의가 요구된다. 다만, 본 연구에서 지도 방법의 다양성과 훈련 프로그램의 다양성 문항에 대한 중요도와 만족도가 상위순위를 차지한 결과에 대해 기술의 정교함으로 승패를 겨루는 품새 종목의 특성을 고려했을 때 선수들은 지루하고 반복적인 훈련보다 흥미와 실력향상에 도움이 되는 다양한 지도 방법과 프로그램을 선호한다고 추론할 수 있다.

셋째, 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도 차이에서 전체 지도자 요인은 부(-)의 유의미성이 나타났으며, 일부 프로그램과 비용요인에서도 부(-)의 유의미성이 나타났다. 또한, 일부 실적요인은 항목에 따라 유의미성이 다르게 나타났다. 이러한 결과는 체육대학 입시생의 선택속성의 차이에 대해 분석한 Kim(2013), Kim, Kim & Kim(2013), Kim & Shin(2019)의 연구에서 지도자 요인은 일치된 결과가 도출되었으나 나머지 프로그램, 교육환경, 비용, 실적요인은 일치하지 않거나 부분적으로 일치하였다.

연구결과에 대한 명확한 근거자료가 부족하여 논의에 신중할 필요가 있는데, 인구통계학적 특성에서 품새 선수 기간이 1~2년(40.5%)보다 3년 이상(59.5%)이 높다는 의미는 그만큼 도장과 지도자와의 강한 애착과 신뢰가 형성될 가능성이 크다고 판단되며, 통제하지 못한 연구대상의 심리기전이 연구결과에 영향을 미칠 수 있음을 배제할 수 없다. 따라서 향후 더 많은 연구를 토대로 심도 있는 분석이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 태권도 품새 전문도장 선택속성의 매트릭스 분석에서 I 사분면은 지도자 1문항, 프로그램 4문항, 시설 2문항, 실적 1문항으로 나타났으며, II 사분면은 프로그램 1문항, 비용 2문항, 교육환경 2문항, 실적 1문항으로 나타났다. III 사분면은 지도자 5문항, 비용 1문항, 실적 1문항으로 나타났으며, IV 사분면은 나타나지 않았다. 즉, I 사분면은 프로그램 요인, II 사분면은 비용과 교육환경요인, III 사분면은 지도자 요인의 문항이 가장 많이 분포하는 것을 알 수 있다. 이러한 결과는 체육대학 입시생의 선택속성을 IPA기법으로 분석한 Kim & Shin(2019)의 연구에서 명확한 목표의식을 가진 소비자가 시설을 선택할 경우 목표달성에 직접적인 영향을 미치는 속성에 대한 비교를 통해 소비자의 인식과 평가가 달라질 수 있다고 주장하였으며, 이러한 맥락에서 밝혀진 선행결과가 본 연구와 매우 유사하게 도출

되어 결과를 지지해주고 있다.

그러나 선택속성은 의사결정과정에서 소비자의 욕구와 기대에 따라 상반된 결과를 얻을 수 있으며, 근거할만한 선행연구가 미비할 경우 오히려 결과 해석에 대한 논의가 희석될 우려가 있다. 이에 본 연구에서 도출된 결과에 대한 의미 있는 논의가 중요하다고 판단되어 Kim(2011)의 연구에서 제시한 매트릭스 영역별 개념을 토대로 다음과 같이 논의하였다. 우선 높은 중요도와 높은 만족도에 해당하는 I 사분면에 있는 프로그램 요인을 강화하거나 유지하여 경쟁적 우위를 차지할 수 있는 경영전략에 대한 구체적인 계획이 필요하다. 또한, 높은 중요도와 낮은 만족도에 해당하는 II 사분면에 있는 비용과 교육환경요인은 소비자가 중요하게 생각하는 속성임에도 불구하고 기대에 충족하지 못한 결과로 소비자의 비용에 대한 부담을 감소시킬 수 있는 대안을 마련하고 교육환경 개선을 위한 지속적인 관리를 통해 해당 요인에 대한 집중적인 관리를 한다면 경영성과에 긍정적 영향을 미칠 것이다. 끝으로 낮은 중요도와 낮은 만족도에 해당하는 III 사분면에 있는 지도자 요인은 현재 투입되는 노력이 과하거나 불필요한 상태를 의미하므로 해당 요인에 대해 과도하게 중요성을 부각하거나 만족도를 높이려는 시도로 자원을 낭비하지 않도록 해야 한다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 IPA기법을 적용한 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도를 분석하기 위해 서울, 경기, 기타 지역의 중·고등학생 선수에게 받은 설문지 210부를 최종 분석에 사용하여 다음의 결론을 얻었다.

1. 결론

첫째, 태권도 품새 전문도장의 선택속성에서 프로그램과 교육환경요인에 대한 중요도와 만족도가 평균보다 높게 나타났다. 비용과 지도자 요인에 대한 중요도와 만족도가 평균보다 낮게 나타났다. 둘째, 태권도 품새 전문도장의 선택속성에서 프로그램 요인의 다수 문항에서 중요도와 만족도 순위가 높게 나타났으며, 지도자 요인의 다수 문항에서 중요도와 만족도 순위가 낮게 나타났다. 셋째, 태권도 품새 전문도장의 선택속성 차이에서 일부분의 문항을 제외한 지도자, 프로그램, 비용, 실적요인에서 중요도보다 만족도가

높게 나타났다. 넷째, 태권도 품새 전문도장의 선택속성에 대한 매트릭스 분석에서 I 사분면은 프로그램 요인, II 사분면은 비용과 교육환경요인, III 사분면은 지도자 요인에서 높은 분포가 나타났다.

결론적으로 태권도 품새 전문도장 선택속성의 중요도와 만족도는 프로그램, 비용과 시설 순으로 높게 나타났으므로 프로그램을 강화하거나 유지하고 소비자의 비용 부담을 줄일 수 있는 방안과 교육환경 개선을 위한 지속적인 관리가 이루어진다면 경영성과에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

2. 제언

본 연구를 진행하면서 도출된 한계와 아이디어를 통해 후속연구에 대한 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 사용한 측정 도구는 선행연구에서 사용한 설문지를 수정·보완하였으나 원자료에 대한 출처가 분명하지 않을뿐더러 선행연구의 결과에 대한 논의가 상당 부분 누락되어 연구결과를 해석하는 데 한계가 있었다. 따라서 향후 태권도 전문도장의 선택속성에 관한 척도 개발이 필요하며, 이를 통해 신뢰도 높은 연구가 진행되길 바란다. 둘째, 태권도 품새 전문도장의 선택속성에 영향을 미치는 심리 변인을 통제하지 못하였다. 향후 연구의 범위를 확대하거나 다양한 연구방법을 통해 인과관계와 현상을 규명할 다양한 연구가 진행되길 바란다. 셋째, IPA기법은 쉽고 빠르게 결과를 도출할 수 있는 평가도구로 활용도가 높지만, 심층적인 분석의 한계가 있다. 따라서 이를 보완할 수 있는 질적 연구가 후속으로 진행된다면 태권도 전문도장 경영전략 수립에 유용한 자료로 활용될 것이다.

References

- Baek, J. H. (2020). An in-depth study of Taekwondo training decision, support motivation and satisfaction of parents of Taekwondo trainees. *Kukkiwon Taekwondo Research*, 11(2), 29-46.
- Choi, Y. J., & Kim, H. R. (2012). An analysis of the importance and satisfaction of parents of Taekwondo trainees in selecting Taekwondo schools. *Journal of the Korean Society of Physical Education*, 50(1), 339-352.
- Gil, M. J. (2022). Structural relationship among Big 5 personality factors, Taekwondo school choice attributes, training satisfaction, and instructor trust in Taekwondo Demon-

- stration Team trainees. Unpublished doctoral dissertation, Chosun University Graduate School.
- Global Economic Daily. (2022). [Cho Jung-won's Central Asia now] An interview with Kukkiwon Director Jeon Gab-gil. Press release on May 27, 2022. <https://www.getnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=584560>.
- Han, M. S. (2023). A study on the effect of fashion influencer's attributes on consumer's purchase intention and word of mouth intention: Focusing on the mediating effect of brand attachment and customer satisfaction. Unpublished doctoral dissertation, Soongsil University Graduate School.
- Jung, E. S. (2022). A Study on the Effects of HMR Selection Attributes and SNS Characteristics on Impulse Purchase: Consumer Innovation and Loneliness Moderating Effect. Unpublished doctoral dissertation, Graduate School of Daejeon University.
- Kang, S. H. (2022). A study on the relationship between wine selection attributes, wine brand image, brand attitude, and wine brand loyalty among hotel guests. Unpublished doctoral dissertation, Tongmyong University Graduate School.
- Keeney, R., & Raiffa, H. (1993). Decisions with multiple objectives, New York: Cambridge University Press.
- Kim, D. C. (2013). A study on the selection attributes of college entrance exams for physical education colleges using IPA. Unpublished master's thesis, Korea National Sport University Graduate School.
- Kim, D. C., Kim, S. D., & Kim, S. J. (2013). Importance-satisfaction analysis of students' and parents' selection attributes of physical education college entrance exam institutes. *Journal of the Korean Society of Physical Education*, 52(6), 347-358.
- Kim, D. H. (2022). Structural relationships among perceived value, trust, consumption satisfaction, and behavioral intention according to the selection attributes of Taekwondo schools. Unpublished doctoral dissertation, Shinhan University Graduate School.
- Kim, G. S. (2007). AMOS 7.0 Structural Equation Model Analysis. Seoul: Hannarae.
- Kim, J. G., & Shin, S. A. (2019). Importance-satisfaction analysis of the selection attributes of physical education institutes applying IPA analysis technique. *Journal of the Korean Society of Sports*, 17(1), 203-214.
- Kim, J. T., Kwon, I. K., & Park, S. H. (2013). A difference analysis of the importance and satisfaction of Taekwondo training children's school selection attributes using the IPA technique. *Korean Journal of Sports Science*, 22(5), 873-886.
- Kim, W. K. (2011). Professional baseball club-consumer CSR activity suitability structural model and IPA matrix analysis. Unpublished doctoral dissertation, Kyung Hee University Graduate School.
- Kim, Y. (2008). A study on the attributes of Taekwondo school selection by parents of Taekwondo trainees using IPA. *Journal of the Korean Society of Sports Industry Management*, 13(3), 129-138.
- Kim, Y. S. (2021). A study on the dual path model of Taekwondo trainee parents' selection attributes and Satisfaction-Loyalty, Image-Reputation. Unpublished doctoral dissertation, Chosun University Graduate School.
- Lee, M. S., Park, M. G., & Lee, H. J. (2008). The value system of high school students influencing the decision to select a private institute for physical education. *Journal of the Korean Society of Physical Education*, 33, 577-588.
- Lee, S. J. (2015). Comparative analysis of performance factors of Taekwondo Poomsae player training schools and high school teams. Unpublished master's thesis, Chosun University Graduate School.
- Martilla, J. A. & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *Journal of Marketing*, 41(1), 77-79.
- Min, S. C. (2016). The importance and satisfaction of parents' Taekwondo school selection attributes using IPA. Unpublished master's thesis, Korea National Sport University Graduate School.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. (2021). 2021 National Registration·Reported Sports Facility Business Status.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. (2022). 2022 National Living Sports Survey Result Report.
- Park, M. K. (2007). Analysis of high school students' physical education institute selection factors. Unpublished master's thesis, Yonsei University Graduate School.
- Park, S. J. (2022). A narrative about the growth support for student athletes. Unpublished doctoral dissertation, Korea National University of Education Graduate School.
- Park, S. J., & Yoon, O. N. (2021). Analysis of environmental factors of Taekwondo in COVID-19 using IPA analysis. *Journal of the Korean Society for Developmental Development*, 29(2), 245-252.
- Ryu, M. A. (2022). Importance-satisfaction analysis of Taekwondo gym SNS marketing using IPA. *Kukkiwon Taekwondo Research*, 13(4), 1-11.
- Shim, Y. K. (2020). The relationship between athlete stress, antisocial sports behavior and social delinquent behavior in middle and high school taekwondo players. *Korean Journal of Wellness*, 15(1), 11-21.
- Yonhap News. (2022). Maldives approved as the 212th member of the World Taekwondo Federation. Press release on April 20, 2022. <https://www.yna.co.kr/view/AKR20220420176900007>.
- Yoo, J. H. (2021). Derivation of priority of Taekwondo training school selection attributes of parents of Taekwondo trainees. *Kukkiwon Taekwondo Research*, 12(3), 71-84.
- Yun, M. S., Kim, W., & Kim, J. T. (2019). The relationship between delinquent behavior of parents and job stress and job burnout of Taekwondo instructors. *Journal of the Korean Society of Physical Education*, 58(4), 299-312.

Importance of Taekwondo Poomsae Professional DoJang Selection Property Applying IPA- Satisfaction Analysis

Ban, Eun-A¹

1. Baekseok University, Visiting Professor

Abstract

Purpose This study is analyzing the attributes and satisfaction that consumers consider important when choosing a Taekwondo Poomsae professional DoJang.

Method For data processing, PASW/Win 21.0 and AMOS 29.0 were used, and frequency analysis, reliability analysis, confirmatory factor analysis, descriptive statistical analysis, paired-sample t-test, and simple scatter plot were analyzed.

Results First, the importance and satisfaction of the program and educational environment were high, and the importance and satisfaction of the cost and instructor were low. Second, the importance and satisfaction rankings were high in many questions of the program, and the importance and satisfaction rankings were low in the instructor's questions. Third, satisfaction was higher than importance in instructor, program, cost and performance except for some. Fourth, Quadrant I showed a high distribution in program, Quadrant II in cost and educational environment, and Quadrant III in instructor.

Conclusion It will have a positive effect on the management result, if the program of Taekwondo Poomsae professional DoJang is strengthened or maintained, alternatives to the cost burden of consumers and continuous management to improve the educational environment are made.

Keywords IPA, Taekwondo Poomsae Professional DoJang, selection property, importance, satisfaction

논문투고일: 2023.01.25.

논문심사일: 2023.03.06.

심사완료일: 2023.03.16.

논문발간일: 2023.03.30.

