

국기원 태권도 지도자 교육과정의 개선 및 운영

Reform and Enforcement of Kukkiwon Taekwondo Instructors' Courses

손천택 · 박상봉*

인천대학교

Son, Cheon-Taik · Park, Sang-Bong

University of Incheon

요 약

국기원은 태권도의 올바른 가치를 발전시키고 새로운 가치를 발굴하여 태권도 지도자들에게 교육해야 할 책무가 있다. 하지만 국기원이 그러한 역할을 성공적으로 수행하고 있는지에 대한 비판이 끊이지 않고 있다. 따라서 이 연구는 국기원 태권도 지도자 연수원 교육과정과 운영 실태를 태권도 교육 수혜자입장에서 분석하여 바람직한 교육과정의 운영방안을 제안할 목적으로 수행하였다. 예비 태권도 지도자 182명과 태권도학과 교수 32명을 대상으로 개방형 설문자료를 수집하고, 태권도 교육소비자 및 그와 관련된 태권도 관계자 25명을 대상으로 반구조화 심층면담을 실시하였다. 개방형 면담 자료는 내용분석하고, 반구조화 심층면담 자료는 주로 Spradley(1979)가 제안한 영역분석과 분류분석 방법으로 분석하였으며, Straus & Corbin(1998)이 제안한 자료분석 방법을 추가 도입하여 분석을 보완하였다. 분석한 결과, 교육목표의 명료성 부족, 선발 기준의 미흡, 정제된 교육과정의 운영, 강사 위주의 교육, 평가기준의 미 설정, 보수교육 부재 등의 문제점을 발견하였다. 문제점에 대한 개선방안으로 태권도 지도자의 급에 따른 역할 정립과 목표 설정, 타당하고 객관적인 선발 기준의 설정 및 적용, 태권도의 전통적 가치와 시대적 요구를 반영한 교육과정의 운영, 다양한 교육방법의 활용, 교수능력의 평가, 보수교육의 의무화 등을 제안하였다.

Abstract

Kukkiwon has an accountability for developing right values of Taekwondo and excavating new values related to it to train promising Taekwondo instructors. Kukkiwon has recently been criticized for not playing such a role successfully. Thus, the purpose of this study was to analyze the realities of Kukkiwon's promising Taekwondo instructors' courses and propose desirable curricular for the better courses. To achieve the research purpose, open questionnaires were administered to 182 promising Taekwondo instructors and 32 college professors, and 25 research participants were interviewed. The collected data were analyzed by content analysis and domain analysis & taxonomic analysis suggested by Spradley (1979). As a result of analyzing the data, such problems as unclear objectives of the program, unsatisfying selection criteria, worn-out curricular, instructor-centered instruction, no criteria to evaluate the course, and no in-service education. To solve the problems, the following proposals were suggested: establishment of clear objectives, valid standards of selecting processes, development of balanced curricular, variety of teaching methods, evaluation of teaching ability, and obligation to in-service education.

Key words : Kukkiwon Taekwondo, Taekwondo Instructor's Course, Quality of Taekwondo Instructor

이 연구는 2009년도 국기원 연구지원비에 의해 수행되었음.

* sangbong2002@naver.com

I. 서론

태권도는 1971년에 국기(國技)로 지정된 후 1986년 서울아시안게임의 정식 종목과 1988년 서울올림픽의 시범 종목, 그리고 2000년에는 시드니올림픽 정식 종목으로 채택되면서 세계인의 스포츠로 발전을 거듭하고 있다(이학식, 2001). 현재 전 세계적으로 약 6,000만 명이 태권도를 수련하고 있으며, 국내에서는 유단자만 해도 600만 명에 이르고 있다(국기원, 2006).

태권도가 올림픽 정식종목으로 채택되어 발전이 예고되고 있지만 새롭게 부상하는 다양한 무도 스포츠와의 경쟁에서 비교 우위를 차지하며 지속적인 발전을 할 수 있을지, 또한 올림픽 정식종목으로 계속 유지될지 불확실한 현실이다. 태권도의 올바른 가치를 발전시키고 새로운 가치를 발굴하여 교육하는 것이 더 없이 중요한 시점이다. 이와 관련된 국기원의 역할이 그 어느 기관보다 중요하다는데 이의를 제기할 태권도인은 아무도 없을 것이다.

국기원은 태권도 지도자 연수원을 설치하여 태권도의 전통적 가치와 기예를 올바르게 보급하고, 태권도를 통해 신체적, 정신적, 사회적으로 보다 나은 인간을 육성시킬 유능한 지도자를 배출해 오고 있다(국기원, 2010). 그러나 태권도 종주국으로서의 위상에 비해 국기원의 태권도 지도자 교육은 호평을 받지 못하고 있다. 국기원의 태권도지도자 교육을 자세히 분석해 보면 태권도의 내재적 가치와 사회·교육적 가치를 충실히 반영한 교육과정을 운영하지 못하고 있다. 따라서 국내의 190여 개국에서 태권도를 가르칠 지도자다운 지도자를 양성하기 위해서는 태권도지도자 교육의 목표를 새롭게 설정하고, 그에 따른 교육과정을 개발하여 교육해야 할 필요성이 강력히 요구되고 있다(윤영선, 홍승후, 2009; 손천택 외, 2009).

국기원 태권도 지도자 교육의 목표를 면밀히 분석해 보면, 연수원의 기능과 목표가 혼재되어 어떤 사범을 양성하겠다는 사범교육의 목표가 분명히 드러나지 않고 있다. 지도자 교육의 목표가 뚜렷이 제시되지 않은 가운데 23세 이상의 태권도 4단 이상이면 누구나 지도자 교육을 받을 수 있고(국기원연수원, 2009), 일 단 연수과정에 입학하면 거의 모든 지도자들이 자격

증을 취득하는 교육구조 속에서 수많은 자질이 부족한 지도자들이 배출되고 있다. 자질을 갖춘 보다 경쟁력 있는 태권도 지도자를 교육하기 위해서는 태권도 수행능력, 태권도에 관한 지식, 태권도 사범의 인격적 소양 등을 균형 있게 평가하여 예비 태권도 지도자를 선발하고, 교육목표에 부합되는 교과목들을 개설하고, 효율적으로 교육한 다음 그 결과를 엄격하게 평가해야 한다(손천택 외, 2009).

태권도 지도자들은 오랫동안 태권도를 통해 유무형의 우리 전통, 우리 고유의 생활가치, 우리의 관습이나 생활방식을 가르쳐왔다. 그런데 최근 태권도 도장이 유소년들의 놀이터나 초등학교 선행학습의 장으로 변모하고 있으며, 그에 따른 태권도의 교육목표 또한 크게 달라지고 있다. 태권도의 교육적 상황이 이처럼 급속하게 변화하고 있음에도 불구하고 국기원의 태권도 지도자과정은 전통적 교육과정을 고집하며 반 현장 중심적 교육을 계속하고 있다(고영철, 정진용, 2003).

지식기반사회로 발전과 문화·복지사회의 도래에 따른 일반인들의 건강에 대한 관심이 급증하고 있으며, 이러한 사회적 변화는 태권도에 대한 새로운 사회·교육적 역할을 요구하고 있다. 태권도의 사회·교육적 역할이 태권도의 전통적 가치를 교육하는 차원을 넘어 유소년의 건강 및 건강생활 습관화 교육을 담당하는 방향으로 크게 변화하고 있다. 즉, 태권도 소비자들이 과거 단련 중심의 태권도를 통한 전통적 가치의 교육과 유소년의 건강 및 건강생활 습관화 교육을 동시에 만족시킬 수 있는 태권도 프로그램을 요구하고 있다(강성구, 박주영, 2003; 손천택 외, 2009).

최근 정보 통신기술의 급속한 발전으로 세계화는 피할 수 없는 현실이며, 태권도 사범교육 또한 세계화를 외면할 수 없는 상황이다. 매년 국내 60여개 대학에서 2,000 여 명씩 배출되는 태권도지도자들은 20,000여개 태권도 도장의 지도자 수요를 크게 능가하고 있어 태권도 지도자의 해외진출의 물꼬를 트지 않을 수 없는 절박한 현실이다. 또한, 수많은 한국인 태권도 사범들이 세계 각지에서 태권도를 가르치며 지역의 리더로서 중요한 역할을 수행하고 있다. 글로벌 시대에 글로벌 스탠더드의 경쟁력 있는 태권도 지도자를 양성하기 위해서는 그에 적합한 교육과정을 개발하여

운영해야 한다(이승훈, 2009).

국내적으로도 체육지도자 자격제도 개선을 위한 입법이 예고되면서 태권도 지도자도 연수증심에서 직무 연수 중심으로 바뀌는 것이 불가피해지고 있다. 지금까지는 사범자격과정을 이수한 사람이 단기 생활체육 지도자 교육과정을 이수하고 검정시험에 합격하면 태권도 지도자 자격을 취득할 수 있었지만, 앞으로는 체육의 기초학문을 이수하고 검정시험에 합격한 예비체육지도자만을 대상으로 현장직무교육을 실시하게 된다. 이는 태권도 지도자교육을 체육지도자 자격 취득 과정에서 분리하지 않는 한 대학의 태권도학과나 기타 체육계열학과를 졸업하지 않은 사람은 태권도 지도자 자격증을 취득하는 것이 현실적으로 매우 어렵게 되었다는 의미이다. 대학의 태권도 학과와 국기원 태권도 지도자 연수원간의 역할 재정립과 그에 따른 새로운 예비태권도 지도자 교육과정의 개발이 절실히 요구되고 있다.

그동안 태권도 지도자 양성과정을 분석하는 연구가 진행되긴 하였지만, 주로 각 대학의 태권도학과 교육 과정에 대한 인식을 조사하거나(김태일, 2003; 이동호, 조순목, 2004; 최명수 외, 2006), 현행 교육과정을 비교 분석하여 표준 교육과정을 제안하는 수준에 그쳤을 뿐(곽정현, 2005; 김용범, 2009; 김경지, 곽정현, 2004; 임관인, 2006), 태권도교육 소비자의 요구나 기대를 심층적으로 분석하여 교육과정을 개정 또는 개발하는 연구는 이지훈, 남덕현, 이주옥(2007)의 연구를 제외하면 거의 이루어지지 않았다. 특히, 태권도 도장을 개설하는데 필요한 생활체육지도자 3급 자격증을 취득하기 위해 반드시 거쳐야 하는 국기원 태권도지도자 연수과정을 심층적으로 분석하고, 그에 따른 바람직한 교육과정을 제안한 연구는 전무한 상태이다.

따라서 이 연구의 목적은 태권도 지도자 교육과정을 태권도교육 소비자의 관점에서 심층적으로 분석하여 시대에 적합한 태권도 지도자 교육과정을 개발하여 운영할 수 있는 방안을 탐색하는데 있다. 구체적으로 이 연구는 태권도의 전통적 가치, 스포츠의 보편적 가치 그리고 태권도 소비자의 현실적 요구를 수용하는 태권도 지도자 교육과정을 개발하여 효율적으로 교육함으로써 보다 유능한 태권도 지도자를 양성하고

그에 따른 국기원 연수원의 기능과 역할을 강화하는데 목적이 있다.

II. 연구방법

1. 연구 참여자

태권도 지도자 교육과정을 태권도교육 소비자의 관점에서 분석하기 위하여 개방형 설문지와 심층면담을 실시하였다. 개방형 설문지는 수도권 지역의 태권도학과 교수 32명, 외국인 태권도 지도자 연수생 85명, 2009년도 2차 태권도 지도자 연수생 97명을 대상으로 실시하였다.

심층면담은 태권도 관련 전문가의 인적 네트워크를 통해 연구 참여자를 추천받는 눈덩이 표집방법으로 25명의 연구 참여자를 선정하였다. 구체적으로 우수태권도 도장 사범 4명과 그 도장에서 태권도를 배우고 있는 수련생 2명 그리고 그 학생의 부모 2명, 전임 국기원 연수원 이론 및 실기담당 강사 각각 2명, 태권도 지도자 교육담당자 및 행정가 4명, 세계태권도 연맹의 태권도지도자 교육담당자 2명, 태권도학과 교수 2명, 특수체육학과 교수 1명, 태권도 원로 2명, 외국인 사범 2명을 연구 참여자로 선정하였다. 연구 참여자들에게 연구목적에 개괄적으로 설명하고, 어떤 정보도 연구 참여자의 사전 허락 없이 공개하지 않겠다는 약속과 함께 서면 승인을 받았다.

2. 자료 수집

태권도교육 소비자가 원하는 태권도 지도자교육과정을 개발하기 위하여 태권도 수련생, 수련생 학부모, 수련생을 가르치는 현장 태권도 사범 등을 대상으로 심층면담을 실시하고, 태권도 지도자 교육과정의 직접적 수혜자인 국내외 예비태권도 지도자와 대학에서 태권도 지도자들을 양성하고 있는 태권도학과 교수들을 대상으로 개방형 설문조사를 실시하였다.

1) 개방형 설문지

이 연구는 국기원 연수원 태권도 지도자 교육과정을 태권도교육 소비자의 관점에서 개선하는데 있다.

따라서 태권도 지도자 교육의 직접적 수혜자인 국내 외 태권도 지도자 연수생과 대학에서 태권도 지도자들을 양성하고 있는 태권도학과 교수들을 대상으로 개방형 설문조사를 실시하였다. 구체적으로, 국기원 태권도 연구소 개설에 따른 태권도학과 교수 초청 간담회에 참석한 교수 32명, 2009년도 2차 태권도 지도자 연수교육을 받고 있는 예비 태권도 지도자 97명, 외국인 태권도 지도자 연수생 85명을 대상으로 개방형 설문조사를 하였다. 질문지를 배부한 모든 대상이 비슷한 시간에 응답을 마칠 수 있도록 응답 페이지를 조절하였으며, 응답을 끝낸 대상의 질문지를 개별적으로 회수하였다.

개방형 설문문의 내용은 태권도학과 교수와 국내 태권도 사범교육 대상자에 대해서는 태권도 지도자의 자질, 태권도 연수생 선발 방법, 태권도 사범 교육에 포함되어야 할 핵심 교과목, 태권도 사범교육방법, 태권도 사범교육의 평가, 태권도 사범교육과 품새 및 경기심판원 교육의 통합 등에 관한 11가지 질문으로 구성하였다. 외국인 태권도 지도자 연수생에 대해서는 심층면담과정에서 확인된 그들의 관심사항을 반영한 내용으로 설문내용을 구성하였다. 구체적으로, 태권도 사범 교육의 목표와 교육과정, 태권도 사범교육의 영역별 교육과정, 예비태권도 사범의 선발과 교육결과의 평가, 태권도사범교육과 경기심판교육의 통합 등의 질문을 영문으로 번역하여 구성하였다.

2) 심층면담

태권도 소비자 중심의 교육과정을 개선하기 위해 1차 심층면담의 대상을 현장 태권도 사범, 태권도 수련생, 그리고 태권도 수련생 학부모로 설정하고 이들을 상대로 1~2회씩의 반구조화 심층면담을 실시하였다. 또한, 태권도 지도자 교육과정을 다각적으로 분석하기

위하여 태권도 지도자 교육을 담당했던 이론 및 실기 강사들을 대상으로 최소 1회 이상의 면담을 실시하였다. 반복적인 심층면담이 어려운 현실을 감안하여 면담 횟수를 줄이는 대신 면담시간을 충분히 할애 받아 최소한 120~140분 동안 심층면담을 하였다.

반구조화 심층면담은 연구 참여자들의 업무 기관을 직접 방문하여 조용하고 편안한 장소에서 실시하였다. 반구조화 심층면담의 내용은 개방형 설문지에 반영된 태권도 지도자 교육목표, 태권도 지도자 선발, 태권도 지도자 교육과정, 태권도 지도자 교육방법, 태권도 지도자 교육평가, 태권도 지도자 보수교육 6개 영역으로 구성하였다. Spradley(1979)가 제안한 문화기술적 면담 방식을 채택하였으나 주로 서술적 질문과 구조적 질문을 하였으며, 면담의 전 과정을 Digital Voice Recorder 2대로 녹음하였다. 또한, 연구 참여자의 동의를 얻어 전화나 이메일로 추가질문을 하였다.

3. 자료 분석 및 진실성 확보

개방형 설문지와 반구조화 심층면담을 통하여 수집한 자료를 통합하여 태권도 지도자의 교육목표, 예비 태권도 지도자의 선발, 태권도 지도자 교육과정, 태권도 지도자 교육방법, 태권도 지도자 교육의 평가, 태권도 지도자 보수교육 6가지 차원에서 분석하였다.

개방형 설문조사로 얻은 자료는 내용분석(content analysis) 절차에 따라 분류 및 범주화하였다. 원 자료를 반복해 읽으면서 의미상 관련이 있는 개념들을 범주화 한 다음 보다 추상적인 개념으로 통합하였다. 표제어가 포함용어를 포괄할 수 있도록 상위 개념을 설정하였으며, 범주 간 상호 배타적인 개념을 선택하였다. 분석의 신뢰성을 확보하기 위하여 질적 분석의 경험에 있는 스포츠교육학자 3명의 검토를 받았다. 즉,

표 1. 연구 참여자

참여 형태	개방형 설문			심층 면담					
	태권도학과 교수	외국 태권도지도자 연수생	국내 태권도지도자 연수생	현장태권도 사범	수련자 및 학부모	태권도 강사 및 행정가	태권도학과 및 특수체육학과 교수	태권도 원로	외국인 사범
인 원	32	85	97	4	4	10	3	2	2

삼각 합의검증 방법을 사용하여 3인 모두 동의한 개념들만을 범주화 작업에 포함시켰으며, 합의가 이루어지지 않은 개념들은 범주화 작업에서 제외하거나 기타로 분류하였다.

반구조화 심층면담자료는 수차례 반복하여 읽는 과정을 통하여, 태권도교육 소비자들이 태권도 지도자 교육과정이 어떻게 개정되길 기대하는지 포괄적으로 이해하면서 연구목적에 관련된 자료를 선별하였다(segmenting). 선별한 자료를 정독하면서 6개 반구조화 심층면담 질문을 영역별로 Spradley(1979)가 제안한 영역분석과 분류분석을 하였으며, Strauss & Corbin(1998)이 제안한 분석개념을 도입하여 개념을 도출하고, 개념 간 관계를 설정하고, 주제의 도출을 보완하였다. 예를 들어 태권도 지도자 교육의 평가 영역에 관한 반구조화 심층면담자료를 읽으면서 ‘운동이탈로 인한 평가위원의 현장 감각 부족’, ‘평가위원들 간의 평가 관점 불일치’, ‘연수원 지향점과 괴리된 평가’ 등과 같은 하위범주들을 도출하여 ‘평가위원 재교육 강화의 필요성’이라는 상위범주로 통합한 후 ‘평가의 객관성 제고방안 모색’이라는 소 주제를 도출하였다.

반구조화 심층면담자료의 진실성을 확보하기 위하여 연구 참여자 확인, 동료연구자 검토, 삼각검증을 하였다. 먼저 심층면담으로 얻은 자료가 연구 참여자의 의도를 정확하게 반영하는지 확인하였으며(1차 확인), 연구 참여자의 의도를 제대로 반영하는 연구보고서를 작성하였는지 확인하였다(2차 확인). 질적 연구 전문가 1인과 질적 연구방법에 익숙한 박사과정 학생 2명에게 연구의 전 과정을 검토 받았다. 심층면담, 개방형 설문지 등 다양한 자료를 수집하여 다각적으로 분석함으로써 자료의 진실성을 높이는 노력을 하였다.

III. 결과 및 논의

태권도 지도자 교육과정을 태권도교육 소비자와 태권도 교육에 직간접적으로 참여하는 예비 태권도 지도자 교육자 그리고 교육 및 행정 담당자의 관점에서 개방형설문지와 심층면담 자료를 분석하여 태권도 지도자 교육목표, 태권도 지도자 선발, 태권도 지도자

교육과정, 태권도 지도자 교육방법, 태권도 지도자 교육의 평가, 태권도 지도자 보수교육 6가지 차원에서 문제점을 밝히고, 그에 따른 개선방안을 제시하였다.

1. 태권도 지도자 교육목표

현행 국기원 태권도 지도자 연수 목표는 “태권도 지도자로서의 자질향상 및 지도력 배양을 위하여 태권도 사범지도자를 육성, 배출하여 태권도를 통한 국민 건강 및 체육발전에 이바지하여 태권도 보급 발전에 기여하는데 있다.”로 설정되어 있다(국기원연수원, 2009). 국기원이 설정한 태권도 지도자 교육의 목표를 면밀히 분석해 보면, 어떤 지도자를 양성하겠다는 의지가 분명히 드러나지 않고 있다. 즉, 어떤 자질이나 능력 또는 전문성을 갖춘 지도자를 교육하겠다는 목표가 분명하지 않다.

태권도 지도자 목표가 명확히 제시되지 않고 있죠? 그렇습니다. 지도자 목표와 연수원의 기능을 구분해야 하는데, 그렇지 못하고 뒤섞여 있어요. 그러다 보니 태권도사범교육의 목표가 뚜렷하지 않아요(‘아’태권도교육 담당자와의 면담).

이에 반해 태권도 교육의 직접적 수혜자인 태권도 수련생이나 수련생 학부모들은 태권도를 통해서 신체적 능력을 기르고, 정신적으로 강건해지며, 사회적으로 더욱 원만해지길 구체적으로 바라고 있다(손제열, 손천택, 2006; 전익기, 홍설의, 2004). 학부모들은 태권도 수련을 통해 신체적·정신적·사회적 능력의 배양과 같은 전인적 변화를 기대하고 있으며(고문수, 손천택, 2004; 임성욱, 배영상, 석강훈, 2008), 더 나아가 태권도 수련을 통해서 몸과 마음을 닦고, 건강한 사회생활에 필요한 사회적 기술을 습득하고, 태권도에 내재된 무도의 가치를 실생활에서 구현할 수 있게 되길 은근히 바라고 있다(이경명 외, 2009; 이동호, 조순목, 2004). 현장의 태권도 사범 또한 학부모나 태권도 수련생이 원하고 바라는 충실한 태권도 교육을 할 수 있도록 태권도 지도자 교육의 목표와 그에 따른 교육과정이 크게 개선되길 간절히 바라고 있다.

애들을 태권도 도장에 왜 보내겠어요. 그래도 태권도

도장에 다니면 집에서 기르지 못하는 예의범절이라든지 어른들에게 순종하는 것이라든지 한국 사람으로 살아가는데 필요한 교육을 시켜주길 바라고 있어요. 거기에서 애들이 만날 컴퓨터 앞에서 놀고 있으니까 활동적이고 적극적으로 바뀌길 바라고 있어요. 부모님들의 그러한 기대를 만족시키지 못하면 도장은 문 닫을 수밖에 없어요(K' 도장 '가' 태권도 지도자와의 면담).

태권도 지도자의 자질 또한 태권도 지도자 연수방침에서 간단하게 언급은 하고 있으나(국기원연수원, 2009), 구체적으로 밝히지는 못하고 있다. “다양한 프로그램의 개발”, “태권도 지도자 인적자원 확보” 등과 같이 연수원의 기능을 포괄적으로 언급하고 있을 뿐 태권도 지도 전문인에 필요한 자질을 구체적으로 적시하지 못하고 있다. 한때는 태권도 도장이 엄중한 분위기에서 무도정신을 연마하고 그 과정에서 한국전통의 예의나 행동강령을 가르치는 목적으로 운영하였다(양진방, 2002). 그러나 최근 태권도장에 대한 학부모의 기대가 크게 바뀌고 있다.

태권도 수련생 학부모들은 뚜렷한 철학이나 사명감이 있는 태권도 사범, 이론과 실기를 겸비한 태권도 사범, 수련생을 이해하고 교육하는 태권도 사범, 수련생들의 건강을 보살피는 태권도 사범을 원하고 있으며, 자기 자녀가 그러한 지도적 자질을 갖춘 태권도 지도자 밑에서 태권도를 배우길 바라고 있다. 예비 태권도 지도자들의 경우 <표 2>와 같이 올바른 인격, 전문성, 헌신성, 사명감을 태권도 지도자의 중요한 자질로 인식하고 있었다.

전에 태권도 사범은 태권도도 잘 하고, 애들을 이해도 잘 해 주고, 심지어 애들 건강문제에까지 관심을 가져 줬어요. 그래도 태권도 사범하면 태권도를 잘 해야 하지 않겠어요? 그래야 사명감도 생기기고 애들도 소신껏 가르치는 것 같아요(나수련생 학부모와의 면담)

한편, 국기원 연수원에서는 태권도 지도자를 단과 관련하여 1급(8, 9단), 2급(6, 7단), 3급(4, 5단)으로 나누어 교육하도록 하고 있다(국기원연수원, 2009). 현재 1급과 2급에 대한 교육적 수요가 충분하지 않아 1, 2

급을 통합하여 운영하고 있으나, 장기적으로는 1급과 2급 태권도 지도자 과정을 구분하고 각 급의 양성목표나 역할을 명확히 규정한 다음, 그에 적합한 지도적 자질을 교육할 수 있도록 해야 한다.

표 2. 태권도 지도자 자질의 내용분석

주요 답변 내용	정직 청렴 양심 배려 공정 예의 민주 포용 청렴	실기능력 이론지식 지도능력 소통능력 프로그램개발 수련생이해 태권도상식 리더십 관찰능력 통찰력 태권도철학	자기 개발 수련생 사랑 자기희생 지역봉사 술선수범 지역발전 참여	태권도사랑 호신능력 태권도철학 태권도전통 태권도능력 사회적변화에 민감 태권도의 역할이해 태권도의 교육적가치
주요 개념	올바른 인격	전문성	헌신성	사명감

* 출처: 국기원연수원 태권도지도자 양성제도 개선(안)(손천택 외, 2009)

표 3. 태권도 지도자의 종류와 역할

자격종류	지도자의 역할
3급태권도 지도자 (교사)	태권도에 대한 전문적 지식과 기능, 그리고 작·간접적인 지도경험을 바탕으로 태권도 수련생의 신체적, 정신적 능력을 길러주는 사범. 주로 여가 태권도에 참가하는 일반인들과 유소년을 가르치며, 초급수준의 유소년 선수들을 가르칠 수 있는 지도적 자질을 갖추도록 함.
2급태권도 지도자 (사범)	태권도에 대한 전문적 지식과 기능, 그리고 다양하고 풍부한 지도능력을 바탕으로 수련생의 심신의 건강과 능력을 길러주는 사범. 여가태권도에 참가하는 일반 수련생의 신체적, 정신적 능력뿐만 아니라 중급수준 이상의 선수들을 가르칠 수 있는 지도적 자질을 갖추도록 함.
1급태권도 지도자 (관장)	태권도 명인으로서 다양한 지도경험과 학문적 탐구능력을 갖추고 태권도의 지식체계를 형성하고 효과적인 태권도 지도법을 개발할 수 있는 자질을 갖추도록 함.

* 출처: 국기원연수원 태권도지도자 양성제도 개선(안)(손천택 외, 2009)

2. 태권도지도자의 선발

현재 국기원 태권도 연수원은 실기능력이나 이론 수준 또는 태권도 사범으로서의 자질에 관계없이 4단 이상이면 누구나 태권도 지도자 교육을 받을 수 있도록 하고 있다(국기원연수원, 2009). 선발기준을 엄격히 적용할 경우 예산 문제로 연수에 필요한 최소한의 수강인원 확보가 어려울 뿐만 아니라, 탈락에 따른 태권도계의 반발 또한 만만치 않기 때문이다. 하지만 보다 근본적인 문제는 연수원이 객관적인 선발기준을 개발해서 합리적인 절차에 따라 엄격히 적용하지 않고 있는데 있다. 예산 문제도 국기원의 설립 목적과 관련하여 우선순위를 합리적으로 잘 결정하면 충분히 해결될 수 있다.

떨어지면 예비 태권도 지도자를 키운 사범들, 특히 연세가 드신 관장이나 원로들이 처음에는 부탁을 하다가 안 되면 불쾌감을 노골적으로 드러냅니다. 연수생들이 내는 돈으로 교육을 시키다가 보니까 오히려 연수생들을 보내서 국기원을 도와주는데 왜 떨어뜨리느냐고 야단치세요. 사실, 태권도 지도자 연수를 위한 예산이 제대로 편성되어 있지 않거든요. 엄격히 적용하는데 어려움이 있습니다(라 태권도 교육 운영자와의 면담).

현재와 같이 태권도 4단 이상의 성인이라는 단순한 기준만으로 예비 태권도 지도자를 선발하는 것은 바람직하지 않다. 극단적인 경우 초중고 시절 4품 승급을 한 다음 태권도를 전혀 수련하지 않다가 최근 4단으로 전환하여 연수를 신청하는 지도자들도 있다. 이들이 40시간의 연수를 받고 태권도 도장 개설에 필요한 국가자격증을 취득하도록 하는 것은 문제가 있다(김기홍, 김동규, 2007). 객관적인 선발기준을 개발하여 엄격히 적용할 경우 그에 따른 추가경비가 발생하고, 탈락에 대한 반발이 우려되지만 매년 태권도 학과에서 배출되는 예비 태권도 지도자가 2,000 여명(김용범, 2009)에 이르고 있으므로 엄격한 기준에 따라 선발하지 못할 이유가 없다.

지금과 같은 선발방식으로 예비 태권도 지도자를 선발할 경우 이론 강의 또한 학력 격차 문제로 질 높은 교육을 기대하기 어렵다. 4년제 태권도학과를 졸업

한 예비 태권도 지도자의 경우 태권도전공 관련 교과목을 약 70학점 이상 이수토록 하고 있어(임관인, 2006), 도장출신의 예비사범들과 비교하면 엄청난 학력 격차가 생길 수밖에 없다. 예비 태권도 지도자를 선발할 때 사범 자질 요인인 리더십, 인성, 실기, 이론, 지도능력 등(임태희, 2006)을 균형 있게 평가하여 선발한 다음 실기능력과 이론수준에 따라 최소한 2개 학급을 편성하여 수업을 진행하는 방안을 적극적으로 검토해야 한다.

태권도에 관한 지식, 태권도 수행능력, 태권도 지도자로서의 소양, 태권도 지도능력 등을 균형 있게 반영하는 엄격한 예비 태권도 사범의 선발이 이루어져야 하는데, 그게 잘 안 되고 있어요. 가장 중요한 것은 예산이지요 뭐(다 태권도 교육 운영자와의 면담).

표 4. 태권도 지도자의 선발 기준

자격 종류	현행	개선(안)
3급 태권도 지도자 (교사)	· 태권도 4단 이상 · 23세 이상 성인 · 유급자 및 유단자 품새 평가 · 지도소양 면접	· 태권도 4단 이상 · 23세 이상 성인 · 유급자 및 유단자 품새 평가 · 겨루기 능력 평가 · 태권도에 관한 지식 평가 · 태권도 지도자질의 평가 · 32시간 이상의 현장실습 경험
2급 태권도 지도자 (사범)	· 태권도 6단 이상 · 3급 태권도지도자 자격증 소지자	· 태권도 6단 이상 · 3급 태권도지도자 자격증 소지자 · 3년 이상의 교사 경력 · 유단자 품새 평가 · 겨루기 평가 · 태권도에 관한 논술
1급 태권도 지도자 (관장)	· 태권도 8단 이상 · 2급 태권도지도자 자격증 소지자 · 태권도9단('96년 이전의사범자격증 소지자)	· 태권도 8단 이상 · 2급 태권도지도자 자격증 소지자 · 태권도 이론 또는 실기에 관한 연구결과 발표

* 출처: 국기원연수원 태권도지도자 양성제도 개선(안)(손천택 외, 2009)

한편, 태권도 지도자 교육과정이 생활체육지도자 3급의 실기면제 과정으로 개설되기 전에는 체육학이나 태권도학 관련과목이 적지 않게 개설되었으나, 최근에는 개설과목 및 시수가 크게 감소하였다. 이처럼 제한된 연수과목으로 단기교육을 시킬 수밖에 없는 상황에서 선발시험까지 생략하고 사범교육을 원하는 모든 사람에게 교육기회를 제공하는 것은 사범의 자질 저하와 그에 따른 유소년 교육의 부실을 초래할 가능성이 높다. 태권도 지도자 교육 지원자나 지원자를 추천한 사범이 공감할 수 있는 타당한 선발기준을 개발하여 엄격히 적용하면 선발에 따른 부정이나 부작용을 피하면서 잠재 우수 태권도 지도자를 선발할 수 있다.

국기원이 타당한 기준을 만들어 엄격하게 적용하면 문제없어요. 보조사범을 구해보면 어린 학생들을 맡길 수 있을까 걱정이 돼요(라' 태권도 관장과 의 면담).

요즘 천주교 신자가 늘어나고 있다고 해요. 한때 천주교 신자가 감소할 때 자질이 부족한 신부를 퇴출하거나 엄격한 재교육을 시킨 결과라고 하대요. 태권도 지도자가 너무 많은데 이젠 질 관리 해야 합니다(나' 태권도 연구자와의 면담).

국기원이 선발하는 예비 태권도 지도자는 국기원 태권도의 전형을 충실히 따르는 사범이어야 한다. 학력이나 운동경력에 관계없이 국기원이 지향하는 태권도 및 태권도 교육에 가장 적합한 예비 태권도 지도자를 검증된 심사위원들이 타당한 기준을 적용하여 선발해야 한다.

특히 각 급에 따른 합리적인 선발 기준을 설정한 다음 상위급의 우수 태권도 지도자들이 하위급의 태권도 지도자를 선발하는 방안 등을 강구할 수 있다. 예를 들어, 3급 태권도 지도자는 2급 태권도지도자로 선발 위원회를 구성하여 선발하고, 2급 태권도 지도자는 1급 태권도 지도자로 선발 위원회를 구성하여 선발할 수 있다. 이렇게 선발된 예비 태권도 지도자들에게 능력별 반 편성으로 질 높은 교육을 하여 이들이 결국 국기태권도의 장기적인 발전을 견인할 수 있도록 해야 한다. 또한, <표 4>와 같이 급별 평가 기준을

계열성을 고려하여 제시함으로써 현장 태권도 사범의 질적 제고를 도모해야 한다.

3. 태권도지도자 교육과정

현행 태권도사범 교육과정은 1982년 국기원 연수원이 설립된 후, 1~2 교과목을 교체하거나 교육내용을 일부 수정한 것을 제외하고는 개정작업이 거의 이루어지지 않았다. 국기원은 태권도 수혜자들의 기대와 사회적 변화를 반영하는 지도자 교육과정을 개발하여 적용하지 못하고 있으며, 그로 인해 일선 도장의 지지를 이끌어내지 못하고 있다. 그에 반해 수련생과 학부모들은 태권도 도장이 지식기반 사회로의 급속한 발전에 따른 유소년 건강, 소동능력, 사회적응력 등을 길러 주길 바라고 있다. 문제는 그러한 기대나 요구가 태권도 지도자 교육과정의 개정으로 구체화되지 않고 있다는 것이다(손천택, 2009a).

학부모나 수련생들이 태권도 도장을 찾는 이유가 지난 10년 동안 크게 바뀌었어요. 사회가 바뀌는 것을 반영하고 있는 것 같아요. 전에는 말 잘 듣는 튼튼한 애로 교육시켜 달라고 했는데, 지금은 달라요. 애들과 함께 어울려 생활하는 능력이나 건강하게 자라주는 것을 더 크게 기대해요 (가' 현장 태권도 지도자와의 면담).

태권도가 사회·교육적 역할을 보다 충실히 수행하기 위해서는 태권도 지도자 교육과정과 교육시간을 새롭게 구성해야 한다. 즉, 태권도의 전통적인 가치와 사회적 변화를 균형 있게 반영하는 교육과정을 개발하여 태권도 지도자 교육에 적용해야 한다. 더불어 태권도의 고유한 가치와 스포츠의 보편적 가치를 동시에 만족시키는 글로벌 스탠더드 교육과정을 개발하여 교육해야 한다(김기홍, 김동규, 2007).

이제 태권도는 한국사람들끼리만 하는 스포츠가 아닙니다. 190개국이 태권도를 수련하고 있습니다. 세계적인 스포츠입니다. 태권도도 올림픽과 같은 누구나 공감할 수 있는 그런 교육적 수단이 되어야 합니다. 그렇지 않고는 태권도를 세계화할 수 없습니다(M' 외국인 태권도 지도자와의 면담).

표 5. 태권도 지도자 교육과정

자격 종류	현행		개선(안)	
	교과목	시간	교과목	시간
3급	특강: 지도자 자아개념/직업 가치관	2	특강: 태권도정신론 등	1
	이론: 도장경영론(2), 태권도사(4), 태권도지도론(4), 경기규칙(2), 태권도카운셀링(2), 심사규정(2), 태권도와응급처치(2), 기초시범론(2)	20	이론: 태권도철학(3), 태권도사(3), 태권도교수학습론(3), 인간관계론(3), 태권도리더십(3), 태권도건강론(3), 태권도성장·발달론(3), 장애인태권도론(3), 태권도영재발굴론(3),	27
	실기: 용어 및 기본동작(2), 품새 I, II(4/4) 겨루기론II(4)	14	실기: 태권도기본동작의 역학적 이해(4), 품새원론(8), 겨루기원론(8), 경기심판론(4), 품새심사론(4) 태권도수업능력 개발(4)	32
	기타: 오리엔테이션(개강식), 자격시험 및 수료식	4	개강·수료식: 개강식·수료식(1) 자격시험(3)	4
계		40		64
2급	특강: 세계정세와 지도자의 방향	2	특강: 태권도와 복지사회, 태권도 문화 등	2
	이론: 심사론(2), 태권도와 건강(2), 태권도관련법령(2), 응용시범론(2), 태권도원리(철학) I (2), 태권도원리(기술) II(2)	12	이론: 태권도와 정신건강(3), 도장경영론(3) 태권도기술분석론(3), 태권도 ICT교육(6) 태권도프로그램개발론(3), 겨루기이론(3), 창조적 리더십(3), 청소년태권도지도론(3), 장애인·비장애인 통합체육론(3)	30
	실기: 품새(유급자) I (2), 품새(유단자) II(2), 응용겨루기론(2)	6	실기: 태권도정신수련론(4), 태권도신체단련론(4), 겨루기론/심화(4), 품새론/심화(4) 호신론(4), 격파론(4)	24
	기타: 오리엔테이션(개강식), 자격시험 및 수료식	4	개강·수료식: 개강식·수료식(1) 자격시험(3)	4
계		24		60
1급	특강: 세계정세와 지도자의 방향	2	특강: 태권도 문화 콘텐츠의 개발	2
	이론: 심사론(2), 태권도와 건강(2), 태권도관련법령(2), 응용시범론(2), 태권도원리(철학) I (2), 태권도원리(기술) II(2)	12	이론: 동양무도론(3), 태권도기에론(3), 현신적리더십(3), 태권도시범론(3), 태권도평가론(3), 태권도와 지역사회(3), 태권도연구법(3), 태권도인성론(3), 자원봉사론(3), 태권도마케팅(3)	30
	실기: 품새(유급자) I (2), 품새(유단자) II(2), 응용겨루기론(2)	6	실기: 품새개발론(8), 겨루기기술개발론(4) 태권도건강체조론(4), 태권도심신수련론(4) 태권도시범론(4)	24
	기타: 오리엔테이션(개강식), 자격시험 및 수료식	4	기타: 오리엔테이션(개강식), 자격시험 및 수료식	4
계		24		60

* 출처: 국기원연수원 태권도지도자 양성제도 개선(안)(손천택 외, 2009)

현행 태권도 지도자 교육과정은 이론과 실기간의 연계성이 부족하고 지도능력을 배양하는 과목이 미흡하며, 태권도의 인문 사회적 가치와 과학적 원리를 태권도 수련으로 통합하는 과목을 개설하지 않고 있다. 특히, 현재의 이론교육과 실기교육이 현장의 태권도 도장 운영에 실질적인 도움이 되지 않고 있으므로(임태희, 2006), 태권도 지도능력의 배양 방법으로서 지도실습 교과목의 개설이 시급히 요구되고 있다. 태권도 4단에 합당한 실기능력을 갖춘 예비 태권도 지도자를 선발하여 태권도 동작 자체나 품새 교육은 물론, 태권도 동작의 과학적 원리나 합의된 원리 중심으로 가르치는 능력을 개발해야 한다.

현행 태권도 지도자 교육은 1, 2, 3급으로 나누어 교육한 다음 자격증을 부여하도록 되어 있으나(국기원연수원, 2009), 1급과 2급에 대한 교육적 수요가 크지 않아 서로 통합하여 교육하고 있다. 하지만 태권도 1급과 2급에 대한 교육목표를 명확히 설정하고 그에 따른 교육과정을 합리적으로 개발하여 운영하면 1급과 2급에 대한 교육적 수요를 더욱 증가시킬 수 있다. 태권도 지도자 3급은 여가스포츠지도사 2급의 실기면제 교육이므로 실기와 기본적인 지도적 자질 교육 중심으로 교육과정을 구성하고, 2급은 태권도 동작의 과학적 원리와 중견 태권도사범으로서의 자질을 교육하는 내용으로 편성하며, 1급은 태권도의 과학 및 철학적 이해와 태권도의 사회 교육적 역할이나 기능을 탐구하는 내용 중심으로 교육과정을 구성해야 한다(표 5).

4. 태권도지도자의 교육방법

국기원이 개설한 대부분의 이론 과목은 강사 위주의 상호학습형 교수형태를 취하고 있으며, 파워포인트를 제외한 교수매체가 거의 동원되지 않고 있다. 개념을 이해하고 토론이나 담론을 통해 태권도 지도자의 신념으로 정착시키는 수업 또한 거의 이루어지지 않고 있다. 실기 과목도 예외 없이 강사 위주의 지시형, 연습형, 상호학습형 교수스타일로 가르치며 태권도 기술의 전형만을 주입시키고 있다(Siedentop, 2000). 태권도기술의 과학적 원리나 지도경험에 따른 합의된 원리를 모둠활동 등을 통해 탐색하는 수업은 거의 이

루어지지 않고 있다. 이는 이론과 실기를 분리해서 교육하고, 통합은 태권도 지도자의 몫으로 돌리는 전통적인 교육방식에서 아직 벗어나지 못하고 있음을 가리킨다.

현장의 태권도 지도자들은 태권도 도장에서 실제로 이루어지는 교육처럼 이론과 실기의 통합수업이 태권도 지도자 교육과정에 도입되길 바라고 있다. 예를 들어, 태권도지도론은 태권도 기술을 교육학적 이론에 따라 가르치고, 태권도 지도에 운동역학적 원리를 적용하여 가르치면, 태권도 지도자 교육의 질을 한 단계 높일 수 있다. 현직 태권도 지도자들이 태권도 지도자 교육의 실효성과 관련하여 실기에 이론이 통합된 태권도 교육을 강력히 요구하고 있지만, 그러한 과목을 담당할 강사의 부재 등을 이유로 교과목 개설단계까지 발전하지 않고 있다.

보조 사범을 채용해서 수업을 맡겨보면 어떻게 해야 할지 몰라 당황해 하고 있어요 수업이 끝나고 물어보면 다 알고 있는데 수업에서 이는 것을 발휘하지 못해요. 사범교육이 뭔가 잘못 되고 있는 거죠. 예나 지금이나 크게 달라진 게 없어요(‘나’ 현직 태권도 지도자와의 면담).

현장에서 태권도 교육을 담당하는 우수 태권도 사범과 대학의 태권도학과 교수가 이론과 실기를 통합한 과목을 개발하여 협력교수의 형태로 가르치는 것과 같은 다양한 지도전략을 개발해야 한다(이지훈 외, 2007). 예비 태권도 사범들을 도장의 수련생들로 간주하여 시범수업을 하는 것도 태권도 수업에 대한 이해를 높이고 수업능력을 실질적으로 향상시키는 방안이 될 수 있다. 또한 강사 위주의 수업에만 의존하기 보다는 세미나, 워크숍 등을 통해 ‘효율적인 태권도 수업’을 탐구하도록 유도할 필요가 있다. 특히, 경기심판법, 품새 심사방법 등과 같은 과목은 이론 중심의 강의 보다는 모둠을 구성하여 협동학습 구조에서 체험 중심의 수업을 하는 것이 더 효과적일 수 있다(손전택, 2009b). 경기규칙이나 심사규정은 과제로 해결하고, 출석 수업에서는 경기규칙을 실제로 적용하는 심판이나 배심원 등의 역할을 수행하는 보다 실효성 있는 교육이 필요하다.

표 6. 개선 태권도 지도자 교육방법

현행	개선(안)
· 강사 위주의 일방적인 주입식 교육 · 실기와 이론의 분리된 교육 · 운동능력과 학업능력 미 고려 · 통제하기 어려운 과밀 수업	· 실기에 이론이 통합된 실제적 교육 · 다양한 매체를 활용한 ICT 수업 · 현장의 수업개선에 도움이 되는 모범 수업 · 적절한 수업단위의 효율적인 수업 · 원리를 탐구하는 수업 · 워크숍, 세미나, 토론 등 다양한 수업 · 이해중심의 수업

* 출처: 국기원연수원 태권도지도자 양성제도 개선(안)(손천택 외, 2009)

그 밖에 별도의 과목으로 가르치는 이론이나 실기 과목도 수업의 효율성을 높이기 위해서는 다양한 ICT 자료 등을 활용해야 한다(표 6). 특히, 외국인 태권도 지도자 교육의 경우 언어적 장벽으로 인해 소통에 어려움이 있으므로, 강재원(2010)이 해외 한인 태권도 지도자들의 정보교환을 위해 제안한 ‘글로벌 태권도 네트워크’와 같은 방식을 활용하여 이론 강의는 인터넷을 통해 영어 또는 자국 언어로 수강하고, 실기와 체험이 요구되는 내용만 동영상 자료 등을 활용하여 시각 중심의 수업을 전개하는 대안을 강구할 수 있다.

5. 태권도지도자교육의 평가

국기원은 태권도 지도자 교육 대상자를 선발하기 위한 기준은 짧게나마 “실기 및 구술심사에 합격한자로 한다”라고 적시하고 있으나 연수생의 수료 및 합격기준에 대해서는 전혀 언급하지 않고 있다(국기원연수원, 2009). 또한 교육하는 사람과 교육결과를 평가하는 사람이 달라 타당한 평가가 이루어지지 않고 있으며, 그로 인해 평가 받는 예비 태권도 지도자들의 신뢰를 얻지 못하고 있다. 타당한 평가기준이 설정되지 않은데다 심사자들 간의 편차가 커 피 평가자들이 평가 결과에 승복하지 않는 것이다. 이러한 이유 때문에 대부분의 예비 태권도 지도자들이 과정만 이수하

면 자격증을 취득하고 있다. 또한 이론은 강의 담당교수가 객관식으로, 실기는 품새선과 동작의 기억 여부를 표피적 수준에서 형식적으로 평가하고 있다는 지적도 있다(손천택 외, 2009). 태권도의 과학적 원리와 그 원리를 적용한 교수능력을 평가할 수 있는 방안이 모색되어야 한다.

태권도의 기본동작이나 품새선의 숙달 여부만을 평가하기 보다는 국기 태권도의 합의된 원리와 과학적 이론을 가르치고 그것에 대해서 철저히 평가해야 한다. 현장 태권도 지도자의 끊임없는 요구에도 불구하고 그러한 요구가 태권도 지도자 교육과정에 반영되지 않고 있다. 그것은 아마 예비 태권도 지도자를 선발할 때 일정 수준 이상의 실기능력과 이론적 지식을 갖춘 지도자를 선발하지 않고 있기 때문일지 모른다. 실기 능력이 일정 수준에 도달하지 않은 예비 태권도 지도자들로서는 동작과 품새선 익히기에도 시간이 부족하여 동작의 과학적 원리를 파악할 여유가 없는 것이다.

태권도 지도자 교육을 들어오기 전에 국기 태권도의 기본 동작이나 4, 5단에 해당하는 품새선은 익혀서 입교해야 하는데, 그렇지 않아요. 지도자 과정에 들어와서 국기원의 기본 동작과 품새선을 숙달하려 하니 되겠어요? 엄격한 선발 기준을 적용하여 자기 단에 해당하는 품새를 모르면 연수생으로 받지 말아야 합니다(‘다’ 전임 실기 강사와의 면담).

사실, 태권도 지도자를 제대로 평가하기 위해서는 지도능력을 평가해야 한다. 태권도 도장의 수련생들을 국기원으로 초청하거나 동료 예비 태권도 지도자들을 수련생으로 간주하여 실제로 가르치는 과정을 평가해야 하며, 객관성을 확보하기 위하여 동료 예비 태권도 지도자를 평가에 참여시킬 수도 있다. 교수행동을 실제로 평가하는데 현실적 제약이 따르면 교수학습 상황을 시뮬레이션하여 평가하거나 루브릭을 작성하여 객관적으로 평가할 수도 있다. 또한, 교육의 결과뿐만 아니라 태권도 지도자 교육의 전 과정을 계속적으로 평가하는 수행평가를 도입하는 것도 바람직한 대안이 될 수 있다(조한무, 2000).

표 7. 개선 태권도 지도자교육의 평가

현행	개선(안)
· 이론은 과목별 객관식·주관식 평가 · 실기는 품새를 대상으로 연수원 위촉 평가위원이 주관적 평가 · 강의평가 목적의 설문조사	· 이론은 교과목별 주관식 또는 객관식 평가 · 실기는 교수자에 의한 주관적 평가 · 품행의 과정적 평가 · 동료사범에 의한 평가 · 개인 또는 집단 프로젝트의 평가 · 평가기준으로서 루브릭의 활용 · 탈락자에 대한 엄격한 2차 평가

* 출처: 국기원연수원 태권도지도자 양성제도 개선(안)
(손천택 외, 2009)

6. 태권도지도자의 보수교육

현 태권도 지도자 교육 시스템에서는 생활체육지도자 3급 자격증을 취득한 다음에는 보수교육을 받지 않아도 된다. 태권도 지도자의 전문성 개발이나 계속교육의 차원에서 각 자격증별로 보수교육은 반드시 실시되어야 한다. 지식의 폭발적인 증가와 급격한 사회적 변화로 태권도사범 또한 계속적인 자기 계발이 불가피하다. 보수교육을 전제조건으로 태권도사범자격 유효연한을 설정하고, 자격유지를 위한 보수교육을 의무화해야 한다.

태권도 도장을 개설하는데 필요한 생활체육지도자 3급 자격증을 취득하면 보수 교육이 거의 이루어지지 않고 있으며, 2급이나 1급 태권도사범 지도자 과정을 신청하는 사람도 그렇게 많지 않습니다. 일정 기간이 지나서 상급 자격증을 취득하거나 보수교육을 받지 않으면 자격이 정지되도록 해야 합니다 ('다' 현직 태권도 지도자와의 면담).

태권도 지도자의 전문성 개발을 위한 계속교육의 필요성에 대해서는 대부분의 태권도 사범들이 공감하고 있다. 사회가 급속도로 변화하고, 그에 따른 태권도 교육 수혜자의 요구 또한 빠르게 변화하고 있어 새로운 지식의 계속적인 습득이 불가피하므로 보수교육을 자격유지와 연계하여 의무화해야 한다(권민혁,

2008). 보수교육은 이론, 실기, 실무, 사례발표, 역할극, 세미나 등 다양한 형태를 띌 수 있다.

태권도지도자가 사회교육자로서의 전문성을 인정받기 위해서는 태권도소비자들이 끊임없이 요구하는 교육적 기대를 만족시킬 수 있어야 한다. 국기원 태권도 지도자들이 평생교육 차원에서 계속해서 전문성을 개발해 나갈 수 있도록 보수교육을 포함한 다양한 교육프로그램을 개설해야 한다. 그로 인해 국기원이 과도한 교육적 부담을 안는다면 각 시도에 분원을 설치하여 재교육이나 보수교육을 담당하게 할 수도 있다(손천택 외, 2009).

IV. 결론 및 제언

국기원 태권도 지도자 연수원의 교육과정과 운영실태를 파악하여 시대적 요구를 반영하는 개선안을 도출하기 위해 태권도교육수혜자의 입장에서 개방형 설문지와 반구조화 면담으로 자료를 수집하였다. 수집한 개방형 설문자료는 내용분석을 통해서 분석하고, 심층면담자료는 '영역분석'과 '분류분석' 방법으로 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 국기원의 태권도 지도자 교육목표가 명확하게 제시되지 않고 있으며, 각급 태권도 지도자의 역할이나 자질 또한 구체적으로 제시되지 않고 있다. 태권도교육 수혜자가 요구하는 올바른 인격, 태권도의 전문성, 지역사회를 위한 헌신, 태권도 교육의 사명을 구현할 수 있는 태권도지도자 교육목표를 설정해야 한다.

둘째, 현재와 같이 실기능력이나 이론수준 또는 지도적 자질에 대한 검증 없이 태권도 4단 이상의 성인이면 누구나 사범교육을 받을 수 있도록 예비태권도 지도자들을 선발하는 방식은 시급히 개선되어야 한다. 각 급별로 국기태권도의 전형을 충실히 따르는 예비사범들을 실기능력, 이론수준, 지도적 자질 등에 대한 타당한 기준을 설정하여 엄격한 절차에 따라 선발해야 한다.

셋째, 수련생과 학부모들은 태권도 도장이 지식기반 사회로의 급속한 발전에 따른 청소년 건강, 소통능

력, 사회적응력 등을 길러주길 바라고 있으나 태권도 지도자 교육과정이 그러한 기대를 반영하여 운영되지 않고 있다. 태권도의 고유한 가치와 스포츠의 보편적 가치를 동시에 만족시키는 글로벌 스탠더드 교육과정을 개발하여 운영해야 한다. 이론과 실기간의 연계성을 강화하고, 기술보다는 원리에 대한 이해의 지평을 넓히며, 태권도 수업지식의 개발에 실질적인 도움이 되는 교육과정을 개발·운영해야 한다.

넷째, 국기원의 태권도지도자 교육은 이론은 상호 학습형 교수스타일, 실기는 지시형이나 상호학습형 교수스타일로 태권도의 전형을 주입하는 형태를 취하고 있다. 실기와 이론이 통합된 수업, 현장의 실천가와 대학의 이론가들이 함께 하는 협력교수, 세미나나 워크숍 등을 통해 효율적인 태권도수업을 탐색하는 탐구수업, 예비태권도 지도자들이 자신의 경험을 나누며 교수능력을 함께 개발하는 협동학습 등과 같은 실효성 있는 교육이 이루어져야 한다.

다섯째, 국기원은 태권도지도자 연수생의 수료 및 합격기준을 명확히 설정하지 않고 있다. 뿐만 아니라 교육하는 강사와 평가자가 달라 타당하고 신뢰로운 평가가 이루어지지 않고 있다. 태권도지도의 과학적 원리와 합의된 원칙을 중심으로 교육하고 그 결과를 엄격히 평가해야 한다. 더불어 태권도 수련생을 연수원으로 초청하거나 동료 예비태권도 지도자들을 대상으로 태권도 수업능력을 평가해야 한다.

여섯째, 지식의 폭발적인 증가와 급격한 사회적 변화로 인해 태권도 지도자 또한 계속적인 교육이 불가피함에도 불구하고 보수교육이 전혀 이루어지지 않고 있다. 태권도 지도자의 전문성 개발을 위해 보수교육은 반드시 필요하며, 태권도의 정통성을 유지하기 위해 국기원이 그 교육을 담당해야 한다. 필요하다면 국기원 분원을 개설하고 그 기능을 위임하여 교육적 수요를 감당해야 한다.

본 연구는 국기원 태권도 지도자교육을 목표, 선발, 교육과정, 교육방법, 평가, 보수교육의 6가지 차원에서 반구조화 심층면담과 개방형 질문지를 통해 분석하였다. 제한된 기간 내에 연구를 마칠 수밖에 없는 한계로 인해 태권도지도자 교육에서 발생하는 그 밖의 문제점들과 개선방안을 심층적으로 탐구하지 못하였다.

태권도지도자 교육의 일반적 구조를 정하고 정한 영역 내에서의 문제점과 개선방안을 제안하는 대신 보다 포괄적인 접근으로 다양한 문제점을 지적하고 그에 따른 현실적 대안을 찾는 연구가 이루어져야 할 것으로 사료된다.

또한 연구방법적으로도 서술적 질문이나 구조적 질문 수준에 그치고 대조적 질문까지 발전하지 못하였다. 보다 많은 사람들의 의견을 청취하여 심층면담자료와 결합하는 것이 불가피하였기 때문이다. 개방형 심층면담과 장기간의 참여관찰을 동시에 사용하는 문화기술적 연구와 보다 많은 태권도 지도자의 요구를 탐색하는 내용분석 연구를 단계적으로 수행하면 한층 발전적인 대안 모색이 가능할 것으로 사료된다.

참고문헌

- 강성구, 박주영(2002). 초등학교의 태권도 수련활동이 체력요인과 신체적 자기개념에 미치는 영향. **한국스포츠심리학회지**, 14(3), 55-64.
- 강재원(2010). 해외 한인 태권도 지도자 네트워크 구축 방안. **한국스포츠사회학회지**, 23(1), 1-24.
- 곽정현(2005). 태권도학과 교육과정을 통한 태권도의 학문적 방향탐색. **한국체육학회지**, 44(5), 69-78.
- 고문수, 손천택(2004). 초등학교의 태권도 수련 프로그램에 관한 체험과 인식. **한국체육학회지**, 43(3), 337-347.
- 고영철, 정진용(2003). 태권도 도장 교육과정 운영방향에 관한 조사연구. **세계태권도학회지**, 6, 529-584.
- 국기원(2006). **태권도 교본**. 서울: 오성출판사.
- 국기원(2010). <http://www.kukkiwon.or.kr>
- 국기원연수원(2009). **국기원연수원 업무관련 자료집**.
- 권민혁(2008). 스포츠 전문인력: 체육지도자 양성 현황과 개선 방향. **스포츠과학**, 96, 8-13.
- 김경지, 곽정현(2004). 태권도학과의 교육과정 탐색을 통한 표준교육과정 개발 모색. **한국스포츠리서치**, 15(6), 1663-1674.
- 김기홍, 김동규(2007). 태권도의 무도성과 스포츠와의 공존. **한국체육철학회지**, 15(1), 35-52.
- 김용범(2009). **무도관련 학과의 교육과목에 관한 연구**.

- 한국, 일본, 중국, 미국 무도학과를 중심으로.
경희대학교 박사학위논문.
- 김태일(2003). 태권도전공 교육과정 운영에 대한 학생들의 인식도 조사. **한국체육학회지**, 12(1), 319-329.
- 손제열, 손천택(2006). 태권도수련 지속요인과 수련생 학부모의 인식변화. **한국사회체육학회지**, 26, 61-70.
- 손천택(2009a). 수련생 중심 태권도 지도자 양성과정의 탐색. 대한무도학회 2009년도 추계 학술세미나, 71-81.
- 손천택(2009b). **체육 교수학습론**. 서울: 보경문화사.
- 손천택, 전정우, 양대승, 임태희(2009). 국기원 연수원 태권도지도자 양성제도 개선. 국기원 연수원 지도자교육프로그램 개발과제.
- 양진방(2002). 태권도 철학의 가능성과 이론적 토대. **대한무도학회지**, 4(1), 57-73.
- 윤영선, 홍승후(2009). 사회체육 경영, 관리, 행정, 정책 편: 태권도 지도자의 리더십유형, 목표지향 및 지도효율의 인과관계. **한국사회체육학회지**, 35(1), 109-120.
- 이경명, 서민학, 김주연, 조춘환, 정현도(2009). **태권도학**. 서울: 도서출판 상아기획.
- 이동호, 조순묵(2004). 태권도학과 교육과정에 대한 학생들의 인식 분석. **한국체육학회지**, 43(4), 301-311.
- 이승훈(2009). **바람직한 국기원의 미래상**. 대한무도학회 전통무예진흥을 위한 세미나, 23-42.
- 이지훈, 남덕현, 이주욱(2007). 태권도 도장 사범의 교육과정 인식과 지도전략. **코칭능력개발지**, 9, 137-146.
- 이학식(2001). **태권도 교본**. 서울: 도서출판 바른길.
- 임관인(2006). 태권도 교육과정 분석을 통한 방향성 탐색. **움직임의 철학: 한국체육철학회지**, 14(1), 227-244.
- 임성욱, 배영상, 석강훈(2008). 태권도 지도자의 지도유형에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 제32호, 119-129.
- 임태희(2006). 태권도 사범의 자질요인 중요도 탐색. **체육과학연구**, 17(2), 102-112.
- 전익기, 홍철의(2004). 한국과 미국 태권도 수련생, 학부모, 지도자의 태권도에 대한 인식분석. **한국체육학회지**, 43(3), 603-619.
- 조한무(2000). 수행평가 실행을 위한 수업과 평가도구의 방향. **한국스포츠교육학회지**, 7(1), 65-82.
- 최명수, 김장환, 엄대영, 박찬후(2006). 태권도학과의 교육과정 인식 및 만족에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 제28호, 99-109.
- Spradley, J. P. (1979). *The ethnographic interview*. New York; Holt, Rienhart & Winston.
- 박종흡 역 (2003). **문화기술적 면접법**. 서울: 시그마프레스.
- Strauss, A. L., & Corbin, J.(1998). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Newbury park. CA: Sage.
- Siedentop, D. (2000). *Developing teaching skills in physical education*. Mountain View, CA: Mayfield Publishing Company, McGraw-Hill.