



태권도 공연에 참여하는 시범단원의 다차원적 완벽주의가 팀 응집력 및 공연성취도에 미치는 영향

김기남¹ · 전정우^{2*}

1. 경희대학교, 석사 2. 경희대학교, 교수

요 약

목적 본 연구는 태권도 공연에 참여하는 시범단원의 다차원적 완벽주의가 팀 응집력 및 공연성취도에 미치는 영향을 규명하여 완성도 높은 태권도 공연으로의 질적 성장을 위한 기초자료를 제공하는 데 연구의 목적이 있다.

방법 태권도 공연에 참여 중이거나, 참여해 본 경험이 있는 전국의 성인 태권도 시범단원을 대상으로 비확률적 표본추출방법 중 편의표본추출법을 통해 표본을 추출하였다. 총 450부의 자료를 최종 분석에 사용하였으며, PASW/WIN Ver. 25.0 프로그램을 활용하여 빈도분석, 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석, 상관관계 분석과 다중회귀분석을 시행하였다.

결과 첫째, 다차원적 완벽주의가 팀 응집력의 모든 하위요인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 다차원적 완벽주의가 공연성취도의 모든 하위요인에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 공연성취도의 기술적 성취도에서 팀 응집력의 집단과제 응집력, 개인과제 응집력, 개인사회 응집력이 유의한 영향을, 심리적 성취도와 신체적 성취도에서는 팀 응집력의 모든 하위 요인이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결론 시범단원의 다차원적 완벽주의는 팀 응집력과 공연성취도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 영향은 공연에 대한 만족감을 높여 주며 성공적인 공연수행과 더불어 지속적인 참여를 유도함으로써 공연의 질적 성장에 도움이 되는 중요한 요소라 할 수 있다. 따라서 태권도 공연 시 지도자 및 연출자들은 시범단원의 성향을 파악하여 관리해주어야 할 것이다.

주제어 태권도 시범단원, 태권도 공연, 다차원적 완벽주의, 팀 응집력, 공연성취도

I. 서 론

태권도 시범은 다양한 기술 시연을 통해 신체적 표현뿐만 아니라 정신적 가치를 함께 표현함으로써 태권도의 모든 것을 미적으로 보여주기 위해 시작되었으며, 점차 음악과 연기를 접목하고 대립, 화합 등의 주제를 시나리오로 한 공연화가 이루어졌다(Kwak, 2012). 태권도 공연의 초기 형태는 기초적인 동작 시연 수준에 불과하였지만, 오늘날 발전된 기술과 다양한 무대연출을 통해 하나의 전문적인 공연

형태로 확장되었다(Song & Jeon, 2019). 이러한 변화에 따라 태권도 공연 시 시범단원에게는 높은 수준의 격과 수행뿐만 아니라 연기, 춤과 같은 다양한 퍼포먼스와 더불어 공연연출과 무대에 대한 지식이 함께 요구되고 있다(Song, 2018).

국기원, 대한태권도협회, 세계태권도연맹과 같은 태권도를 대표하는 공인기관들은 태권도가 공연화 되어가는 변화의 흐름에 맞추어 동작시연이 주를 이루었던 전통방식의 시범과 공연 요소를 결합한 새로운 형태의 태권도 공연을 제작하고 활발한 활동을 시작하였다(Park, 2012). 하지만 공연을 이루는 구성원의 전문성, 스토리 및 연기력 등과 같은 면에서 다른 장르의 공연들에 비해 상대적으로 완성도와 대중성이 떨어지는 것이 현실이기에(Kwak, 2012) 더 많

이 연구는 김기남의 경희대학교 석사학위논문을 재구성하여 작성한 것임.

* jjw6267@khu.ac.kr

은 보완과 연구가 이루어져야 하며 현재도 발전단계에 있는 것으로 보인다.

시범단원의 동작과 기술수행 능력은 공연의 수준과 연결되며(Noh, Huh & Yang, 2015), 완벽한 기술수행이 좋은 결과로 이어지는 것은 상식적인 논리이기에(Oh, 2011) 시범단원은 물론 지도자나 관중들 모두 완벽함을 기대한다. 완벽함을 추구하는 완벽주의란 수행에 대한 높은 기준을 설정함으로써 성취수준을 높이려는 성향을 말하며(Park, 2019), 시범단원이 공연 속에서 높은 성취기준을 가진 채 기술 및 퍼포먼스를 완벽하게 수행하고자 끊임없이 연습하고 고민하는 특성이 본 연구에서 정의하는 완벽주의 성향이라 할 수 있다.

Kim(2011)과 Sohn(2017)은 완벽함의 추구를 바탕으로 높은 수준의 목표를 설정하고 이를 충족시킴으로써 공연성취도에 정적인 영향을 나타낸다고 하였는데, 이를 통해 완벽주의는 공연성취도를 높이는 중요한 요인임을 알 수 있다. 또한 시범단원은 팀으로 공연에 참여하기 때문에 본 연구에서는 대인 관계적 측면을 포함한 다차원적 완벽주의 개념으로 접근하였다. 다차원적 완벽주의란 자신에 대한 기준을 나타내는 자가지향적 완벽주의, 타인에 대한 기준을 나타내는 타인지향적 완벽주의, 주변 기대에 부응해야만 한다고 느끼는 사회부과적 완벽주의로 구분된다(Hewitt & Flett, 1991).

팀을 이루어 선보여지는 태권도 공연에서 개인적 성향뿐만 아니라 팀으로 조화를 이루는 것 또한 성공적인 공연을 위해 중요하다. 팀 응집력은 팀의 성과를 높이는 중요한 요인이라 할 수 있는데(Kim & Chae, 2012), Carron(1982)이 제시한 팀 응집력은 스포츠 팀이 지니고 있는 환경적 요인과 팀의 속성 등에 영향을 받으며, 이렇게 발생된 응집력은 팀의 집단적 차원과 개인적 차원의 성취에 영향을 준다고 강조하였다(Cho, 2008). Oh & Lim(2008)은 팀 응집력이 팀의 목표 달성에 있어 가장 기초적인 요인이라 하였으며, 공연을 하는 시범단의 목표는 성공적인 공연이라 할 수 있다. 완벽주의 성향은 목표에 대한 동기로서 작용하므로(Lee & Rhyu, 2002), 시범단 내에서 팀 응집력에 대한 직접적인 영향을 알아보기 위해 공연의 주체인 시범단원의 완벽주의 성향을 알아보는 것은 중요하다고 판단된다.

또한 태권도 공연 후, 이러한 요인들은 공연성취도로 이어지게 되는데 공연성취도는 공연에서 나타나는 과제에 대한 주관적인 만족감을 말하며, 주어진 과제의 난이도와 공연 수행자의 숙련성이 조화를 이루었을 때 나타나는 최적

의 감정 상태를 의미한다(Youm, 2008). 목표에 대한 만족스러운 수행을 통해 공연성취도의 수준이 높아지면 공연에 대한 긍정적인 생각으로 인해 지속적인 참여로 이어질 것이고, 성공적인 공연에 대한 성취도가 높은 단원의 증가는 공연 수준을 높여주어 공연의 질적 성장에 도움을 줄 것으로 판단된다.

태권도 공연과 관련된 선행연구를 살펴보면, 전반적인 태권도 공연의 가치와 발전방향에 관한 연구(Jung, 2012; Lee, 2016; Park, 2013)들이 진행되어져 왔으나, 이러한 발전과정 속에서 태권도 공연 내 작품의 제작부터 시연을 담당하는 주 구성원이자 주체자인 시범단원에 대한 직접적인 탐구는 태권도 공연 현장에 도움이 되는 의미 있는 자료로 활용 될 수 있을 것이다. 이에 본 연구는 태권도 공연에 참여하는 시범단원의 다차원적 완벽주의가 팀 응집력 및 공연성취도에 미치는 영향을 규명하고자 한다. 이를 바탕으로 시범단원의 팀 응집력 및 공연성취도의 수준을 높이는 방안을 모색함으로써 완성도 높은 태권도 공연으로의 질적 성장을 위한 기초자료를 제공하는 데 연구의 목적이 있다.

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 공연과 관련된 여러 요소들과 혼합하여 무대 위에서 체계적인 형태로 이루어지는 태권도 공연에 참여중이거나, 참여해 본 경험이 있는 전국의 성인 태권도 시범단원을 연구대상으로 설정하였다. 표집방법으로는 비확률 표집방법(non-probability sampling) 중 편의표본추출법(convenience sampling)을 통해 표본을 추출하였다. 2020년 8월 3일부터 8월 28일까지 총 474부의 설문지를 배부 및 수거하였고, 불성실한 설문지 24부를 제외한 450부의 자료를 최종분석에 사용하였다. 연구대상자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였으며 그 결과는 <Table 1>과 같다.

2. 조사도구

조사 도구는 설문지를 활용하였고, 선행연구에 근거하여 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 설문지

Table 1. General characteristics of participants

Characteristics		Frequency(n)	Percentage(%)
Gender	Male	382	84.9
	Female	68	15.1
Academic background	Student	365	81.1
	Graduate	85	18.9
Performance career	Less than a year	64	14.2
	1 year ~ 3 year	175	38.9
	3 year ~ 5 year	80	17.8
	Greater than 5 years	131	29.1
Number of times to participate in Taekwondo performance	Less than 10 times	150	33.3
	10 times ~ 30 times	136	30.3
	Greater than 30 times	164	36.4
Role	Leading role	154	34.2
	Supporting role	296	65.8
Salary	Paid	236	52.4
	Unpaid	214	47.6
Total		450	100.0

는 인구통계학적 특성(6문항), 다차원적 완벽주의(45문항), 팀 응집력(20문항), 공연성취도(16문항), 총 87문항으로 인구통계학적 특성을 제외하고 모두 5점 Likert 척도로 구성하였다.

인구통계학적 특성은 Huh(2015), Lee(2019), Park(2019)의 연구에서 사용된 설문지를 바탕으로 전문가 집단과의 논의 후 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 다차원적 완벽주의는 Hewitt & Flett(1991)이 개발하고 Han(1993)이 번안하여 타당도와 신뢰도를 검증한 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 팀 응집력은 Carron, Widmeyer & Brawley(1985)가 개발한 집단 환경 설문지(GEQ : Group Environment Questionnaire)를 국내의 스포츠 문화 실정에 맞추어 Lee & Kim(1995)에 의해 표준화 된 집단응집력검사지(GCQ: Group Cohesion Questionnaire)를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였

다. 공연성취도는 Oh(1999), Park(2007), Huh(2015)의 연구에서 사용된 설문지를 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다.

3. 설문문항의 타당도 및 신뢰도

조사도구의 타당도 및 신뢰도를 검증하기 위하여 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis) 및 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시하였다. 요인분석 방법은 주성분 분석 방법으로 직각회전 방법 중 베리맥스(varimax) 방법을 실시하였으며, 고유치 1.0 이상의 요인, 요인 적재치(factor loading) .5 이상인 문항을 포함시켰다. 또한, 신뢰도 측정을 위해 Cronbach's α 계수를 이용한 내적일관성(internal consistency reliability) 분석방법을 실시하였다. 분석 결과는 <Table 2>, <Table 3>, <Table 4>와 같다.

Table 2. Exploratory factor analysis and reliability analysis about multidimensional perfectionism

Questions	Self-oriented perfectionism	Other-oriented perfectionism	Socially- prescribed perfectionism	Cronbach's α
1	.656	.301	-.270	.955
2	.832	.189	-.086	
3	.821	.106	-.125	
4	.824	.103	-.015	
5	.625	.317	-.192	
6	.843	.176	-.020	

7	.698	.161	-.128	
8	.748	.194	.063	
9	.530	.350	-.105	
10	.721	.377	-.085	
11	.755	.278	-.025	.955
12	.745	.328	.067	
13	.716	.405	.006	
14	.713	.439	.054	
15	.760	.344	-.019	
16	.332	.665	-.192	
17	.297	.726	-.132	
18	.122	.739	-.084	
19	.170	.753	.218	
20	.261	.696	-.116	
21	.212	.626	-.023	
22	.193	.759	-.011	
23	.209	.767	-.003	.942
24	.250	.705	.145	
25	.295	.736	.116	
26	.353	.701	.211	
27	.220	.660	.242	
28	.305	.526	.199	
29	.161	.732	.263	
30	.267	.630	.266	
31	-.241	.178	.671	
32	-.098	.099	.799	
33	-.076	.000	.833	
34	-.131	.156	.820	
35	.113	.301	.598	
36	.092	-.003	.790	
37	.015	.296	.576	
38	-.146	.136	.796	.941
39	-.130	.016	.747	
40	-.113	.086	.726	
41	.115	-.098	.682	
42	.008	-.072	.672	
43	.085	-.084	.811	
44	-.141	-.010	.688	
45	-.066	-.036	.795	
Eigen values	9.301	8.858	8.786	
Variance(%)	20.670	19.683	19.525	
Cumulative(%)	20.670	40.353	59.878	

KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)=.909, Bartlett's test of sphericity ($\chi^2=18818.273$, $df=990$, $p=.000$)

Table 3. Exploratory factor analysis and reliability analysis about team cohesiveness

Questions	Collective task cohesiveness	Collective social cohesiveness	Individual task cohesiveness	Individual social cohesiveness	Cronbach's α
1	.777	.131	.271	.310	.908
2	.743	.268	.373	.043	
3	.744	.409	.080	.145	
4	.667	.466	.194	.066	
5	.618	.280	.221	.318	
6	.605	.331	.270	.386	
7	.444	.597	.239	.139	.918
8	.463	.616	.186	.204	
9	.254	.801	.278	.096	
10	.171	.806	.170	.104	
11	.212	.845	.126	.170	
12	.276	.803	.170	.122	
13	.341	.240	.816	.031	.945
14	.148	.247	.901	.040	
15	.186	.196	.896	.071	
16	.177	.186	.878	.096	
17	.129	.163	.068	.885	.898
18	.142	.128	.154	.859	
19	.120	.229	.051	.860	
20	.093	.099	-.058	.806	
Eigen values	4.311	3.825	3.706	3.425	
Variance(%)	21.555	19.125	18.531	17.127	
Cumulative(%)	21.555	40.680	59.211	76.338	

KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)=.909, Bartlett's test of sphericity ($\chi^2=7876.665$, $df=190$, $p=.000$)

Table 4. Exploratory factor analysis and reliability analysis about performance achievement

Questions	Technical achievement	Psychological achievement	Physical achievement	Cronbach's α
1	.792	.220	.088	.894
2	.772	.277	.289	
3	.810	.222	.272	
4	.783	.160	.192	
5	.675	.404	.232	
6	.215	.704	.179	.877
7	.368	.665	.258	
8	.188	.789	.261	
9	.243	.688	.371	
10	.260	.797	.287	
11	.431	.204	.725	.952
12	.317	.203	.814	
13	.150	.283	.871	
14	.186	.307	.850	
15	.154	.255	.874	
16	.176	.292	.845	
Eigen values	4.790	3.690	3.440	
Variance(%)	29.938	23.062	21.499	
Cumulative(%)	29.938	53.001	74.500	

KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)=.923, Bartlett's test of sphericity ($\chi^2=6175.706$, $df=120$, $p=.000$)

분석결과, 다차원적 완벽주의는 3개의 하위요인이 도출되었으며, KMO 측도는 .909, Bartlett의 구형성 검정 $\chi^2=18818.273(p<.001)$, 요인 수에 대한 전체 설명력은 59.878%인 것으로 나타났다. Merenda(1997)는 50%를 전체 설명력의 적절한 기준점으로 제시하여 본 연구에서 사용한 다차원적 완벽주의의 설명력이 타당한 것으로 나타났다. Cronbach's α 값은 자기지향적 완벽주의는 .955, 타인지향적 완벽주의는 .942, 사회부과적 완벽주의는 .941로 나타나 다차원적 완벽주의 요인의 타당도와 신뢰도가 확보되었다.

팀 응집력은 4개의 하위요인이 도출되었으며, KMO 측도는 .909, Bartlett의 구형성 검정 $\chi^2=7876.665(p<.001)$, 요인 수에 대한 전체 설명력은 76.338%인 것으로 나타났다. Cronbach's α 값은 집단과제 응집력 .908, 집단사회 응집력 .918, 개인과제 응집력 .945, 개인사회 응집력 .898로 나타나 팀 응집력 요인의 타당도와 신뢰도가 확보되었다.

공연성취도는 총 3개의 하위요인이 도출되었으며, KMO 측도는 .923, Bartlett의 구형성 검정 $\chi^2=6175.706(p<.001)$, 요인 수에 대한 전체 설명력은 74.500%인 것으로 나타났다. Cronbach's α 값은 기술적 성취도 .894, 심리적 성취도 .877, 신체적 성취도 .952로 나타나 공연성취도 요인의 타당도와 신뢰도가 확보되었다.

4. 자료처리

본 연구에서는 자기기입형 설문지법(self-administered questionnaires)을 이용한 설문조사를 실시하였으며, PASW /WIN Ver. 25.0 프로그램을 활용하여 다음과 같은 통계처

리를 실시하였다.

첫째, 인구통계학적 특성을 알아보기 위해 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다. 둘째, 설문지 구성의 타당도 및 신뢰도 확보를 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis) 및 신뢰도분석(reliability analysis)을 실시하였다. 셋째, 다차원적 완벽주의, 팀 응집력, 공연성취도의 변인 간 상관관계를 알아보기 위해 상관관계분석(correlation analysis)을 실시하였다. 넷째, 다차원적 완벽주의, 팀 응집력, 공연성취도의 영향 관계를 알아보기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 다차원적 완벽주의, 팀 응집력, 공연성취도의 상관관계 분석결과

다차원적 완벽주의, 팀 응집력, 공연성취도의 상관관계를 알아보기 위하여 Pearson의 상관관계 검정 방법을 통하여 상관관계분석(correlation Analysis)을 실시하였으며 그 결과는 <Table 5>와 같다.

분석 결과, 다차원적 완벽주의의 하위요인 중 사회부과적 완벽주의는 모든 요인에서 부(-)적 상관이 나타났으며, 이를 제외한 모든 하위요인 간에는 정(+)적 상관이 나타났다. 요인 간의 상관관계수 값은 .8 이상의 높은 상관관계 값을 보이는 변수가 없으므로 다중공선성(multi-collinearity)의 문제는 제기되지 않았다(Kline, 2011).

Table 5. Correlation among research constructs

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Self-oriented perfectionism	1									
Other-oriented perfectionism	.611**	1								
Socially- prescribed perfectionism	-.105*	.142**	1							
Collective task cohesiveness	.507**	.406**	-.324**	1						
Collective social cohesiveness	.523**	.428**	-.276**	.742**	1					
Individual task cohesiveness	.425**	.409**	-.321**	.567**	.508**	1				
Individual social cohesiveness	.321**	.275**	-.217**	.674**	.661**	.337**	1			
Technical achievement	.438**	.417**	-.149**	.563**	.462**	.457**	.570**	1		
Psychological achievement	.692**	.611**	-.107*	.560**	.563**	.456**	.539**	.698**	1	
Physical achievement	.464**	.432**	-.098*	.511**	.493**	.453**	.444**	.553**	.655**	1

* $p<.05$, ** $p<.01$

2. 다차원적 완벽주의가 팀 응집력에 미치는 영향

다차원적 완벽주의가 팀 응집력에 미치는 영향을 분석하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였으며 그 결과는 <Table 6>과 같다.

분석 결과, 다차원적 완벽주의가 팀 응집력의 하위요인 중 집단과제 응집력에 미치는 영향은 $F=87.631$, $p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 36.7%(Adjusted $R^2=.367$), Durbin-Watson 값은 1.069로 나타났다. 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자기지향적 완벽주의($\beta=.313$, $p<.001$), 타인지향적 완벽주의($\beta=.261$, $p<.001$) 순으로 정(+), 사회부과적 완벽주의($\beta=-.328$, $p<.001$)가 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다차원적 완벽주의가 팀 응집력의 하위요인 중 집단사회 응집력에 미치는 영향은 $F=85.160$, $p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 36.0%(Adjusted $R^2=.360$), Durbin-Watson 값은 1.033으로 나타났다. 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인

이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자기지향적 완벽주의($\beta=.333$, $p<.001$), 타인지향적 완벽주의($\beta=.264$, $p<.001$) 순으로 정(+), 사회부과적 완벽주의($\beta=-.279$, $p<.001$)가 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다차원적 완벽주의가 팀 응집력의 하위요인 중 개인과제 응집력에 미치는 영향은 $F=73.638$, $p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 32.7%(Adjusted $R^2=.327$), Durbin-Watson 값은 1.085로 나타났다. 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 타인지향적 완벽주의($\beta=.355$, $p<.001$), 자기지향적 완벽주의($\beta=.171$, $p<.01$) 순으로 정(+), 사회부과적 완벽주의($\beta=-.353$, $p<.001$)가 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다차원적 완벽주의가 팀 응집력의 하위요인 중 개인사회 응집력에 미치는 영향은 $F=28.424$, $p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 15.5%(Adjusted $R^2=.155$), Durbin-Watson 값은 1.008로 나타났다. 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이

Table 6. The effects of multidimensional perfectionism on team cohesiveness

Dependent variable	Independent variables	B	S.E.	β	t	Sig
Collective task cohesiveness	(Constant)	3.279	.145		22.659	.000
	Self-oriented perfectionism	.245	.038	.313	6.398	.000
	Other-oriented perfectionism	.183	.034	.261	5.308	.000
	Socially- prescribed perfectionism	-.215	.026	-.328	-8.390	.000
$F=87.631^{***}$, $R^2=.371$, Adjusted $R^2=.367$, Durbin-Watson=1.069						
Collective social cohesiveness	(Constant)	2.747	.184		14.906	.000
	Self-oriented perfectionism	.330	.049	.333	6.761	.000
	Other-oriented perfectionism	.234	.044	.264	5.346	.000
	Socially- prescribed perfectionism	-.231	.033	-.279	-7.099	.000
$F=85.160^{***}$, $R^2=.364$, Adjusted $R^2=.360$, Durbin-Watson=1.033						
Individual task cohesiveness	(Constant)	2.732	.263		10.378	.000
	Self-oriented perfectionism	.235	.070	.171	3.381	.001
	Other-oriented perfectionism	.439	.063	.355	7.012	.000
	Socially- prescribed perfectionism	-.408	.047	-.353	-8.760	.000
$F=73.638^{***}$, $R^2=.331$, Adjusted $R^2=.327$, Durbin-Watson=1.085						
Individual social cohesiveness	(Constant)	3.776	.174		21.740	.000
	Self-oriented perfectionism	.141	.046	.174	3.075	.002
	Other-oriented perfectionism	.146	.041	.201	3.547	.000
	Socially- prescribed perfectionism	-.155	.031	-.227	-5.031	.000
$F=28.424^{***}$, $R^2=.161$, Adjusted $R^2=.155$, Durbin-Watson=1.008						

*** $p<.001$

통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 타인지향적 완벽주의($\beta=.201, p<.001$), 자기지향적 완벽주의($\beta=.174, p<.01$) 순으로 정(+), 사회적 완벽주의($\beta=-.227, p<.001$)가 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

3. 다차원적 완벽주의가 공연성취도에 미치는 영향

다차원적 완벽주의가 공연성취도에 미치는 영향을 파악하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였으며 그 결과는 <Table 7>과 같다.

분석 결과, 다차원적 완벽주의가 공연성취도의 하위요인 중 기술적 성취도에 미치는 영향은 $F=50.211, p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 24.7%(Adjusted $R^2=.247$), Durbin-Watson 값은 1.016으로 나타났다. 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 타인지향적 완벽주의($\beta=.291, p<.001$), 자기지향적 완벽주의($\beta=.243, p<.001$) 순으로 정(+), 사회적 완벽주의($\beta=-.165, p<.001$)가 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다차원적 완벽주의가 공연성취도의 하위 요인 중 심리적 성취도에 미치는 영향은 $F=178.846, p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 54.3%(Adjusted $R^2=.543$), Durbin-Watson 값은

1.257로 나타났다. 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자기지향적 완벽주의($\beta=.477, p<.001$), 타인지향적 완벽주의($\beta=.335, p<.001$) 순으로 정(+), 사회적 완벽주의($\beta=-.105, p<.01$)가 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다차원적 완벽주의가 공연성취도의 하위 요인 중 신체적 성취도에 미치는 영향은 $F=52.468, p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 25.6%(Adjusted $R^2=.256$), Durbin-Watson 값은 1.349로 나타났다. 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자기지향적 완벽주의($\beta=.287, p<.001$), 타인지향적 완벽주의($\beta=.271, p<.001$) 순으로 정(+), 사회적 완벽주의($\beta=-.107, p<.05$)가 부(-)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4. 팀 응집력이 공연성취도에 미치는 영향

팀 응집력이 공연성취도에 미치는 영향을 분석하기 위해 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 시행하였으며 그 결과는 <Table 8>과 같다.

분석 결과, 팀 응집력이 공연성취도의 하위요인 중 기술적 성취도에 미치는 영향은 $F=80.931, p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 41.6%(Adjusted $R^2=.416$), Durbin-Watson 값은

Table 7. The effects of multidimensional perfectionism on performance achievement

Dependent variable	Independent variables	B	S.E.	β	t	Sig
Technical achievement	(Constant)	2.699	.190		14.234	.000
	Self-oriented perfectionism	.229	.050	.243	4.560	.000
	Other-oriented perfectionism	.245	.045	.291	5.437	.000
	Socially- prescribed perfectionism	-.129	.034	-.165	-3.859	.000
$F=50.211^{***}, R^2=.252, \text{Adjusted } R^2=.247, \text{Durbin-Watson}=1.016$						
Psychological achievement	(Constant)	1.937	.136		14.223	.000
	Self-oriented perfectionism	.413	.036	.477	11.479	.000
	Other-oriented perfectionism	.259	.032	.335	8.011	.000
	Socially- prescribed perfectionism	-.076	.024	-.105	-3.150	.002
$F=178.846^{***}, R^2=.546, \text{Adjusted } R^2=.543, \text{Durbin-Watson}=1.257$						
Physical achievement	(Constant)	2.300	.227		10.143	.000
	Self-oriented perfectionism	.325	.060	.287	5.417	.000
	Other-oriented perfectionism	.274	.054	.271	5.088	.000
	Socially- prescribed perfectionism	-.101	.040	-.107	-2.519	.012
$F=52.468^{***}, R^2=.261, \text{Adjusted } R^2=.256, \text{Durbin-Watson}=1.349$						

*** $p<.001$

Table 8. The effects of team cohesiveness on performance achievement

Dependent variable	Independent variables	B	S.E.	β	t	Sig
Technical achievement	(Constant)	.611	.205		2.979	.003
	Collective task cohesiveness	.269	.074	.224	3.627	.000
	Collective social cohesiveness	-.083	.055	-.088	-1.511	.131
	Individual task cohesiveness	.164	.030	.241	5.375	.000
	Individual social cohesiveness	.458	.060	.396	7.596	.000
$F=80.931^{***}$, $R^2=.421$, Adjusted $R^2=.416$, Durbin-Watson=1.201						
Psychological achievement	(Constant)	1.233	.190		6.475	.000
	Collective task cohesiveness	.145	.069	.131	2.101	.036
	Collective social cohesiveness	.175	.051	.200	3.423	.001
	Individual task cohesiveness	.122	.028	.195	4.323	.000
	Individual social cohesiveness	.270	.056	.253	4.813	.000
$F=77.749^{***}$, $R^2=.411$, Adjusted $R^2=.406$, Durbin-Watson=1.119						
Physical achievement	(Constant)	.802	.265		3.028	.003
	Collective task cohesiveness	.230	.096	.159	2.402	.017
	Collective social cohesiveness	.175	.071	.153	2.463	.014
	Individual task cohesiveness	.190	.039	.232	4.824	.000
	Individual social cohesiveness	.219	.078	.157	2.812	.005
$F=55.322^{***}$, $R^2=.332$, Adjusted $R^2=.326$, Durbin-Watson=1.387						

*** $p<.001$

1.201로 나타났다. 팀 응집력의 하위요인 중 개인사회 응집력($\beta=.396$, $p<.001$), 개인과제 응집력($\beta=.241$, $p<.001$), 집단과제 응집력($\beta=.224$, $p<.001$) 순으로 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 팀 응집력의 하위요인 중 집단사회 응집력은 통계적으로 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

팀 응집력이 공연성취도의 하위요인 중 심리적 성취도에 미치는 영향은 $F=77.749$, $p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 40.6%(Adjusted $R^2=.406$), Durbin-Watson 값은 1.119로 나타났다. 팀 응집력의 모든 하위요인인 개인사회 응집력($\beta=.253$, $p<.001$), 집단사회 응집력($\beta=.200$, $p<.01$), 개인과제 응집력($\beta=.195$, $p<.001$), 집단과제 응집력($\beta=.131$, $p<.05$) 순으로 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

팀 응집력이 공연성취도의 하위요인 중 신체적 성취도에 미치는 영향은 $F=55.322$, $p<.001$ 수준에서 회귀모형이 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며, 모형의 설명력은 32.6%(Adjusted $R^2=.326$), Durbin-Watson 값은 1.387로 나타났다. 팀 응집력의 모든 하위요인인 개인과제 응집력($\beta=.232$, $p<.001$), 집단과제 응집력($\beta=.159$, $p<.05$), 개인

사회 응집력($\beta=.157$, $p<.01$), 집단사회 응집력($\beta=.153$, $p<.05$) 순으로 통계적으로 유의한 정(+)적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

IV. 논 의

본 연구는 태권도 공연에 참여하는 시범단원의 다차원적 완벽주의가 팀 응집력 및 공연성취도에 미치는 영향을 규명하여 완성도 높은 태권도 공연으로의 질적 성장을 위한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다. 본 연구에서 나타난 결과를 토대로 다음과 같이 논의하고자 한다.

첫째, 다차원적 완벽주의가 팀 응집력에 미치는 영향을 분석한 결과, 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 세부적으로 팀 응집력의 집단과제 응집력과 집단사회 응집력에서 다차원적 완벽주의의 하위 요인 중 자기지향적 완벽주의, 타인지향적 완벽주의 순으로 정적, 사회부과적 완벽주의는 부적 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 팀 응집력의 개인과제 응집력과 개인사회 응집력에서는 타인지향적 완벽주의, 자기지향적 완벽주의 순으로 정적, 사회부과적 완벽주

의는 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 개인이 높은 기준을 가지고 있을수록 팀의 목표달성을 위해 훈련에 적극적으로 참여하고 팀워크가 높게 나타난다는 Park, Han & Yoon(2013)의 연구결과와 부분적으로 일치하며, Ha(2012)와 Eom(2001)의 연구에서 실수에 대한 염려와 타인의 관심에 대해 부정적으로 느끼면 팀에 대하여 거부감을 느끼게 된다는 연구결과가 본 연구결과를 일부 뒷받침해주고 있다. 이는 태권도 시범단원이 완벽한 공연을 추구하는 성향이 강할수록 팀을 위해 서로가 적극적으로 헌신하지만, 완벽함에 대해 부담감으로 느낄 시에는 팀에 대해 거부감을 보이는 것으로 판단된다.

따라서 태권도 공연 시, 시범단원 전체의 결속력과 사회적 상호작용을 증가시키기 위해서는 시범단원 개인의 기준에 부합하는 과제제시가 중요하다고 할 수 있다. 또한 같이 공연하는 다른 시범단원에 대한 기대와 기준에 대해 적절히 조절해 주고, 이러한 관계 속에서 외부의 시선을 많이 의식하는 시범단원이 부담감을 덜 느끼도록 관리해주어야 할 것으로 판단된다.

둘째, 다차원적 완벽주의가 공연성취도에 미치는 영향을 분석한 결과, 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 세부적으로 공연성취도의 기술적 성취도에서 다차원적 완벽주의의 하위 요인 중 타인지향적 완벽주의, 자기지향적 완벽주의 순으로 정적, 사회부과적 완벽주의는 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 공연성취도의 심리적 성취도와 신체적 성취도에서는 자기지향적 완벽주의, 타인지향적 완벽주의 순으로 정적, 사회부과적 완벽주의는 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 완벽주의와 같은 심리적 요인이 무용성취도에 정적 영향을 미쳤다는 Park(2007)과 Kim(2011)의 연구결과와 부분적으로 일치한다. 또한 Sohn(2017)은 무용수를 대상으로 한 연구에서 자기지향적 완벽주의가 공연성취도의 모든 하위요인에 정적인 영향을 미쳤다고 보고하여 본 연구결과를 지지해주고 있다. 이는 태권도 시범단원이 자신과 타인의 동작에 대해 높은 기준점을 가지고 공연에 임했을 때, 그 기준에 대한 목표가 달성됨에 따라 성취도가 더욱 높아지는 것으로 보인다.

그러나 Lee(2009)의 연구에서는 사회부과적 완벽주의에서 영향 관계가 나타나지 않아 본 연구결과와 상이한 결과를 나타냈는데, 이는 Lee(2009)의 연구 대상인 무용전공자들은 팀이 아닌 개인으로서 독립적이고 획일적인 성향이

강하게 나타나 팀을 이루어 공연을 수행하는 시범단원을 대상으로 한 본 연구결과와는 다르게 나타난 것으로 판단된다. 본 연구대상인 시범단원은 팀을 이루어 대인관계 속에서 공연을 수행하기 때문에 주변의 시선을 의식하게 되는데, 소속되어 있는 다른 단원들과의 관계와 주어진 과제에 대한 부담감을 느끼게 되면 공연을 수행하는데 제약이 따르고 기대에 미치지 못했다고 생각하여 그로 인해 성취도에 부적적인 영향을 미치는 것으로 추론할 수 있다.

따라서 공연성취도에 정적인 요인으로 작용하는 자기지향적 완벽주의 및 타인지향적 완벽주의 성향이 높은 시범단원에게 좀 더 높은 목표과제를 제시해 줌으로써 공연 수행능력과 성취도를 높여주고, 사회부과적 완벽주의 성향이 높은 시범단원에게는 부담감을 덜어주고, 자신감을 향상시켜주는 것이 성취도를 높여주어 공연의 질적 향상을 위해 중요하게 작용할 것으로 판단된다.

셋째, 팀 응집력이 공연성취도에 미치는 영향을 분석한 결과, 공연성취도의 기술적 성취도에서 집단과제 응집력, 개인과제 응집력, 개인사회 응집력이 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 심리적 성취도와 신체적 성취도에서는 팀 응집력의 모든 하위요인에서 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 세부적으로 기술적 성취도에서는 팀 응집력의 개인사회 응집력, 개인과제 응집력, 집단과제 응집력 순으로 정적, 심리적 성취도에서는 개인사회 응집력, 집단사회 응집력, 개인과제 응집력, 집단과제 응집력 순으로 정적, 신체적 성취도에서는 개인과제 응집력, 집단과제 응집력, 개인사회 응집력, 집단사회 응집력 순으로 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 팀 응집력이 높을수록 선수들이 만족감을 느끼는 데 긍정적인 영향을 나타냈다는 연구결과(Kim, 2000; Kim, 2006; Paek & Lee, 1999)와 부분적으로 일치한다. 또한 무용전공대학생을 대상으로 한 Choi & Hwang(2018)의 연구에서 팀 응집력이 높을수록 무용성취도에 정적 영향을 나타내며, 무용을 수행하는 데 있어 심동적 영역 뿐만 아니라, 정의적 영역과 인지적 영역에도 영향을 주는 것으로 나타나 본 연구결과를 지지해주고 있다.

따라서 태권도 공연을 준비하는 과정 속에서 지도자와 연출자는 시범단원들이 팀에 대해 자긍심을 갖고, 성공적인 공연이라는 공통의 목표달성을 위해 결속력을 높일 수 있도록 해야 할 것이다. 이를 위해서 단원 사이의 돈독한 관계 형성을 돕고, 도전의식을 불러일으킬 수 있는 과제제시를 해주는 것이 팀 응집력을 높여 주고, 나아가 공연성취

도를 높여 주어 공연의 질적 향상에 도움을 주게 될 것으로 사료 된다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 태권도 공연에 참여하는 시범단원의 다차원적 완벽주의가 팀 응집력 및 공연성취도에 미치는 영향을 규명하고자 하였으며 도출된 결과들을 바탕으로 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 다차원적 완벽주의가 팀 응집력에 미치는 영향을 분석한 결과 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 태권도 공연 시 시범단원의 개인에 대한 완벽주의와 타인에 대해 기대하는 정도를 높이는 것으로 팀 응집력을 향상시킬 수 있지만, 주위 시선에 대한 부담감을 높게 느끼게 되면 팀 응집력이 낮아지는 것으로 판단된다.

둘째, 다차원적 완벽주의가 공연성취도에 미치는 영향을 분석한 결과 다차원적 완벽주의의 모든 하위요인이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시범단원 본인이 느끼는 개인 및 타인에 대한 기대감이 충족되었을 때, 그에 따른 성취감 또한 더욱 높아지는 것으로 확인되며, 팀의 기대가 부담감으로 악영향을 미치게 되었을 때는 성취감 또한 낮아지는 것으로 확인된다. 따라서 부담감을 줄여주고, 서로의 기대치를 충족시킬 수 있도록 과제수준을 조절해주는 것이 지도자와 연출자의 중요한 역할이라고 판단된다.

셋째, 팀 응집력이 공연성취도에 미치는 영향을 분석한 결과 공연성취도의 기술적 성취도에서 팀 응집력의 집단과제 응집력, 개인과제 응집력, 개인사회 응집력이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 심리적 성취도와 신체적 성취도에서는 팀 응집력의 모든 하위요인이 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 시범단원이 팀에 대해 소속감을 느끼고, 적극적으로 나서며 팀원 간의 긍정적 상호작용이 일어날수록 공연성취도 또한 높아져 공연의 질적 향상에 영향을 미치는 것으로 판단된다.

이러한 결과를 종합해보면, 태권도 공연에 참여하는 시범단원의 다차원적 완벽주의는 팀 응집력에 유의한 영향을 미치며, 이는 결과적으로 공연성취도에도 영향을 미치게 되는 것으로 나타났다. 시범단원은 높은 성취감을 경험하

였을 때 태권도 공연에 대해 긍정적으로 생각하게 되고 지속적인 공연 참여로 이어지게 된다. 또한 완벽한 공연을 위해 팀에 헌신하고, 시범단원 간에 올바른 상호작용을 함으로써 공연에 집중하는 시범단원이 늘어남과 동시에 태권도 공연의 발전으로 이어질 것으로 판단된다.

따라서 시범단원의 공연성취도를 향상시키기 위해서 개인의 다차원적 완벽주의가 긍정적인 영향을 미칠 수 있도록 체계적인 지도 방법이 구축되어야 할 것이며, 시범단원의 특성에 따른 차이를 관리하고 공연에 대한 전문성을 향상시킬 수 있는 구체적인 방안의 마련이 필요할 것이다. 이와 더불어 태권도 공연을 연출하는 시범단 지도자와 공연 연출자는 이러한 지도 방법을 바탕으로 시범단원 개개인의 성향을 파악하여 그 수준을 관리하고 지도해주어야 할 것으로 판단된다.

2. 제언

첫째, 본 연구는 무대형태의 공연으로 범위를 한정하였다. 태권도 공연이 발전함에 따라 무대 외에서 이루어지는 태권도 시범의 전반적인 형태도 점점 공연화 되어가고 있다는 점에서, 후속 연구에서는 공연의 범위를 넓혀 더 다양한 시범단원을 대상으로 연구를 진행한다면 태권도 공연의 발전에 큰 역할을 할 것으로 사료된다.

둘째, 본 연구를 통해 다차원적 완벽주의와 팀 응집력이 공연성취도에 유의한 영향을 주는 요인임을 확인 할 수 있었다. 후속연구에서 시범단원에 대한 질적연구를 수행하여 각 요인에 변화를 주는 실질적인 상황과 관리방안에 대한 심층적인 연구가 이루어진다면 보다 체계적인 지도방법이 마련될 것으로 사료된다.

References

- Carron, A. V. (1982). Cohesiveness in sport groups; Interpretation and considerations. *Journal of Sport Psychology*, 4(2), 123-138.
- Carron, A., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The development of and instrument to success cohesion in sport teams. *Journal of Sport Psychology*, 7, 244-266.
- Cho, S. L. (2008). *The influence of University Sports leader's charismatic leadership on cohesion of a team, contentment of a player, immersion of an exercise and efficiency of a guide*. Unpublished Doctoral dissertation, Graduate School

- of Kyonggi University.
- Choi, E., & Hwang, S. W. (2018). The relationship among the leadership, cohesiveness and dance achievement of dance major students. *Journal of Sport and Leisure Studies*, 73, 223-233.
- Eom, S. E. (2001). *A Study on the Relationship between coaching Styles and Group Cohesion in the Archery*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Kookmin University.
- Ha, E. H. (2012). *The Influence of Coach-Athlete Relationship recognized by women volleyball players to Sport commitment and Team cohesion*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of KyungHee University.
- Han, K. Y. (1993). *On Multidimensional Perfectionism - Concept, assessment, and it's relation with maladjustment*. Unpublished Doctoral dissertation, Graduate School of Korea University.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. I. (1991). Perfectionism in self and social context: Conceptualization, assessment, and association with psychopathology. *Journal of personality and social psychology*, 60(3), 456-470.
- Huh, J. S. (2015). *The Effects of Taekwondo Performance Group Members' Psychological Ownership on Role Performance and Performance Achievement*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of KyungHee University.
- Jung, J. E. (2012). *Exploration on the Composition Principles of Taekwondo as a Performance Art*. Unpublished Doctoral dissertation, Graduate School of Korea National Sport University.
- Kim, B. J., & Chae, K. S. (2012). A study on relationship among sports team development and group cohesion and team effectiveness. *Journal of Sport and Leisure Studies*, 48, 143-155.
- Kim, J. C. (2000). *The Effect of Sports Team's Leader Behavioral Type and Group Cohesion on Team Success and Team Satisfaction*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Jeju University.
- Kim, J. J. (2011). *The pursuit of perfectionism by university dance majors and its impact on physical self-perception and dance achievement*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of KyungHee University.
- Kim, K. Y. (2006). *Relations between Team Cohesion and Player Satisfaction According to Leadership Style of Taekwondo Coach in the Middle School*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Yonjin University.
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling (3rd ed)*. New York: Guilford Press.
- Kwak, T. Y. (2012). *An Investigation of Potentialities on Taekwondo Demonstration as a Performance Art*. Unpublished Doctoral dissertation, Graduate School of SungKyunKwan University.
- Lee, H. K., & Kim, B. H. (1995). Development of collective cohesion inspection by group event team. *Korean Journal of Sport Science*, 21, 15-26.
- Lee, M. H., & Rhyu, J. H. (2002). The positive and negative function of perfectionism - in relations with achievement goal, stress, psychological well-being and depression. *Korean Journal of Youth Studies*, 9(3), 293-316.
- Lee, M. Y. (2016). Exploring the possibility of taekwondo performances as cultural marketing. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 7(3), 83-107.
- Lee, S. H. (2009). *Relations Between Personality and Learning Styles of Dance Majored University Students*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Kookmin University.
- Lee, Y. J. (2019). *The structural relationship between the self-management, the dance commitment, and the performance achievement of dance major students*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Chosun University.
- Merenda, P. F. (1997). A guide to the proper use of factor analysis in the conduct and reporting of research: Pitfalls to avoid. *Measurement and Evaluation in counseling and Development*, 30(3), 156-164.
- Noh, S. H., Huh, J. S., & Yang, D. S. (2015). The effect of multidimensional perfectionism of taekwondo demonstration team members on achievement goal orientation and self management. *The Korea Journal of Sports Science*, 24(5), 631-643.
- Oh, C. Y. (2011). *The Influence of Perfectionism on Exercise Stress and Exercise Commitment of college Athletes*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of KyungHee University.
- Oh, K. R., & Lim, S. J. (2008). The influence of group cohesion on team success in college sports. *Korean Journal of Sports Science*, 17(3), 357-365.
- Oh, M. J. (1999). *The Relationship between Physical Self-Efficacy, Stage Anxiety and Achievement Level of Dance Performance by Goal-Setting Training*. Unpublished Doctoral dissertation, Graduate School of HanYang University.
- Paek, N. S., & Lee, B. K. (1999). The influence of group cohesiveness on member satisfaction and team achievement among judo team. *The Journal of Korean Alliance of Martial Arts*, 1(1), 121-131.
- Park, D. Y. (2013). *A study on the performance direction value in the Taekwondo performance*. Unpublished Doctoral dissertation, Graduate School of KyungHee University.
- Park, J. S. (2012). *Analysis of characteristics on performing arts appearing in changed Taekwondo demonstration*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of

WooSuk University.

- Park, S. J., Han, K. L., & Yoon, Y. J. (2013). The Effects of the Perfectionism of Archery Trainers and Archers on the Cohesion and Athletic Performance. *Korean Journal of Sports Science*, 22(3), 377-391.
- Park, S. Y. (2019). *The Influence of Perfectionism Tendency on the Performance Competence and Performance Achievement of Traditional Performers*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Gangneung-Wonju National University.
- Park, Y. H. (2007). *The Impact that Psychological Factors of Dancers Have on Their Achievement in Performance*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Sookmyung Woman's University.
- Sohn, M. K. (2017). *How the perfectionism of those who in dance major affects self-management and performance achievement*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of KyungHee University.
- Song, J. H. (2018). *Perception of Specialization and Development Plan for Members of Taekwondo Demonstration as Performing Arts*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of KyungHee University.
- Song, J. H., & Jeon, J. W. (2019). Exploration and improvement plan of professionalism for members by taekwondo demonstration as performing arts. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 10(3), 305-333.
- Youm, G. W. (2008). The Influences of Self-Management on Dance Flow of Performance in College Dancer's. *The Korean Journal of Dance*, 55(55), 215-232.

The Effects of Multidimensional Perfectionism of Taekwondo Demonstration Team Members on Team Cohesiveness and Performance Achievement During The Process of The Performance Participation

Kim, Ki-Nam¹ · Jeon, Jeong-Woo^{2*}

1. KyungHee University, Master 2. KyungHee University, Professor

Abstract

Purpose This study was demonstrated whether the multidimensional perfectionism of demonstration team members who participate in Taekwondo performances affects team cohesiveness and performance achievement. The purpose of this study was to provide data for qualitative growth into a better complete Taekwondo performance.

Method Samples of adult Taekwondo demonstration team members across the country who are participating in or have participated in Taekwondo performances were collected through the convenience sampling method. A total of 450 copies of data were used for the final analysis. To analyze the collected data, PASW/WIN Ver. 25.0 program was used for frequency analysis, exploratory factor analysis, reliability analysis, correlation analysis, and multiple regression analysis.

Results First, multidimensional perfectionism has been shown to have a significant effect on all sub-factors of team cohesiveness. Second, multidimensional perfectionism has been shown to have a significant effect on all sub-factors of performance achievement. Third, collective task cohesiveness, individual task cohesiveness, and individual social cohesiveness of team cohesiveness had a significant effect on the technical achievement of performance achievement. Last, all sub-factors of team cohesiveness have been shown to have a significant effect on psychological and physical achievement.

Conclusion Multidimensional perfectionism of demonstration team members has been shown to have a significant effect on team cohesiveness and performance achievement. Satisfaction with the performance due to these effects can lead to successful performance and continuous participation. Therefore, these factors are a major factor that helps in the qualitative growth of performances. Hence, the team leader and director have to manage them appropriately.

Keywords Taekwondo demonstration team member, Taekwondo performance, Multidimensional perfectionism, Team cohesiveness, Performance achievement

논문투고일: 2021.02.04.

논문심사일: 2021.02.28.

심사완료일: 2021.03.28.