

전문스포츠지도사 자격제도 현황 분석 및 개선 방안: 태권도 종목을 중심으로

김지원(고려대학교 석사과정) · 박정호*(고려대학교 겸임교수)

요 약

이 연구의 목적은 전문스포츠지도사 자격제도 현황 분석을 통해 자격 취득 과정의 문제점 파악 및 개선 방안을 탐색하고 추후 스포츠 종목별 교육이 실시될 수 있도록 기초 자료를 제공하는 데 있다. 이를 위해 독자적인 교육 체계를 보유한 태권도 종목을 중심으로 문헌분석을 실시하였다. 전문스포츠지도사 자격제도 현황 분석을 위해 이 연구에서는 자격 취득 과정에 따라 응시 자격, 검정과정, 연수과정으로 구분하여 연구를 진행하였으며 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 응시자격은 면제 대상에 대한 지정 근거와 적용 기준이 모호하다는 문제점을 확인하였고, 이에 대한 개선 방안으로 국가대표 선수, 프로스포츠 선수, 학교체육교사에 대한 면제 범위의 재검토 및 명확한 기준 설정이 필요하다고 제안하였다. 둘째, 검정과정은 종목 특성을 포함하지 않은 필기 검정이 문제점으로 나타났고, 이에 대한 개선 방안으로 스포츠 종목별 특성을 반영할 수 있는 필기 과목의 추가를 제안하였다. 셋째, 연수과정은 교육 현장에서 필요한 스포츠 종목별 교육 내용의 부재가 문제점으로 파악되었고, 이에 대한 개선 방안으로 스포츠 종목별 특성을 고려한 교육 내용의 반영을 제안하였다. 끝으로 전문스포츠지도사의 지도 전문성 향상을 위해서는 체육지도사 연수원과 종목 단체의 협력을 통해 스포츠 종목별 교육이 실시될 수 있는 환경이 마련되어야 할 것으로 제안하였다.

주제어: 전문스포츠지도사, 전문스포츠지도사 자격제도, 태권도 교육

* must2001@nate.com

I. 서론

우리나라는 각 스포츠 종목별 지도자의 지도 능력 향상을 위해 체육지도자 자격제도를 운영하고 있다(조옥상, 2013). 이 중 전문스포츠지도사 자격제도는 전문체육 코칭 현장에서 활용 가능한 전문성을 배양시켜주기 위한 목적으로 운영되고 있다(문화체육관광부, 2019). 즉 예비 전문스포츠지도사는 자격 취득 과정을 통해 현장에서 활용 가능한 지도 능력과 실기 능력을 갖추어야 한다. 하지만 현재 전문스포츠지도사 자격제도는 이러한 내용으로 구성 및 운영되고 있을까?

현재 체육지도자 자격제도는 체육지도자로서의 자질과 전문성을 갖춘 지도자를 양성하지 못하고 있다는 비판이 적지 않다(남중우, 조민행, 권옥동, 구강본, 2010; 정현우, 이창현, 이계산, 2019; 조민행, 2008). 체육지도자 교육은 주로 체육학 이론 지식만을 전달하고 있다. 이 때문에 현직 지도자들은 이론 지식을 현장에 적용하는데 어려움을 겪기도 하며, 이로 인해 경험적 지식에 의존하여 지도를 하고 있다. 따라서 다수의 지도자들은 지도자 교육을 통해 전문성을 개발한 적이 없다고 하였으며 실효성에 대한 부정적인 입장을 가지고 있기도 하다(남광우, 조옥상, 2016; 조옥상, 2013). 또한 강방수(2018)는 전문스포츠지도사 연수교육이 각 종목에 따른 특수성과 세분화되지 않은 총론적 강의를 제공한다는 점에 대해 불만을 느끼는 연수 참여자의 의견을 제시하기도 하였다. 조옥상(2013)은 컬링이 종목 특성상 경기력 향상을 위해 동작 분석과 피드백이 무엇보다 중요하지만 지도자가 이에 대한 전문성과 지식을 보유하지 못하고 있다는 문제점을 제시하기도 하였다. 즉 현재 체육지도자 자격제도는 각 스포츠 종목마다 특성이 다름에도 불구하고 이와 같은 내용을 반영하지 못한 채 자격제도가 운영되고 있는 것이 가장 큰 문제로 파악된다.

이러한 스포츠 종목별 특성을 반영하지 못한 자격제도는 전문스포츠지도사에게 요구되는 자질과 전문성을 함양하는데 걸림돌이 될 수 있다. 따라서 전문스포츠지도사 자격제도는 스포츠 종목별 특성을 구별하지 않은 공통 지식과 스포츠 종목별 특성이 반영된 스포츠 종목별 지식을 검정 및 교육하여 지도자로서의 자질과 전문성을 함양할 수 있도록 구성되어야 할 것이다. 전문스포츠지도사에게 필요한 공통 지식은 체육학 이론 지식에 해당한다. 체육학 이론 지식은 전문스포츠지도사의 주 업무인 지도 활동을 전문화시키기 위한 기본 지식이다. 때문에 모든 전문스포츠지도사에게 공통적으로 필요한 지식으로 판단된다. 반면, 스포츠 종목별 지식은 스포츠 종목별 특성을 반영한 지식에 해당한다. 각 스포츠 종목은

운동 수행의 원리나 지도 방법 등 특성이 제각각 다르다. 따라서 향후에는 스포츠교육학, 스포츠생리학, 스포츠심리학 등의 체육학 이론 지식도 각 종목 특성을 반영하여 전달되어야 하며(남광우, 조옥상, 2016), 각 스포츠 종목의 기술 및 전술적 지식, 종목별 선수의 특성 이해 등에 대한 검정 및 교육이 필요하다.

이 연구는 스포츠 종목별 지식 검정 및 교육의 부재라는 문제점을 인식하고 개선 방안을 탐색하기 위해 태권도 종목을 중심으로 전문스포츠지도사 자격제도의 현황을 알아보고자 하였다. 태권도 종목을 중심으로 현황을 탐색하고자 하는 주된 이유는 다음과 같다. 첫째, 태권도는 대규모의 전문체육 지도자가 있는 종목이다. 국민체육진흥공단에서 제공한 2018년 기준 종목별 체육지도사 자격증 취득현황 조사 결과, 태권도는 32,243명이 체육지도사 자격증을 취득하였고, 이 중 전문스포츠지도사(1, 2급)를 7,195명이 취득하여 55개의 자격종목 중 가장 많은 취득자(약 14.7%)를 보유한 종목이었다(국민체육진흥공단, 2019). 또한 대한체육회에서 제공하는 전문체육 지도자 통계현황을 살펴보면 총 61개의 종목 중 1,000명 이상의 지도자가 등록되어 있는 종목은 축구, 육상, 수영, 태권도 4종목이 있다. 그중 태권도는 1,526명의 지도자가 등록되어 있어 태권도가 전문체육 분야에서 큰 규모를 차지하고 있는 주요 종목 중 하나라는 걸 알 수 있다(대한체육회, 2019).

둘째, 태권도는 고유한 학문 체계를 구축하고 있으며, 별도의 자격제도와 지도자 교육을 운영하고 있는 종목이다. 이러한 학문 체계와 교육 체계를 바탕으로 태권도는 대학, 도장, 기관 등 여러 곳에서 종목 자체적인 교육을 실시하고 있다(박정호, 2017). 특히 태권도 종목의 독특한 교육 환경과 교육 체계는 전문스포츠지도사 연수교육 운영을 위한 조직, 인력 및 시설 등 전문스포츠지도사 연수원 지정 요건에도 적합하여 전문스포츠지도사 55개의 자격 종목 중 유일하게 전문스포츠지도사 연수원을 보유하고 있는 종목이다.

셋째, 본 연구자는 약 10년의 태권도 겨루기 선수의 경험을 가지고 있다. 또한 대학에서 태권도를 전공하여 태권도 종목의 교육을 직접 받아 본 경험이 있으며, 태권도 종목으로 스포츠지도사 자격을 취득하였다. 따라서 연구자는 태권도 종목에 대한 깊은 이해를 바탕으로, 보다 전문성이 높은 양질의 태권도 지도자 양성을 위해 태권도 종목을 중심으로 전문스포츠지도사 자격제도의 현황을 분석하고 개선 방안을 탐색하고자 하였다.

체육지도사 자격제도에 관한 선행연구에서는 이론 중심의 총론적 강의 내용, 교육 내용의 현장 적용 어려움, 경험에 의존한 지도 활동, 지도자 교육의 실효성, 종목 교육 부재에 대한 불만 등의 다양한 문제점이 제시되고 있다(강방수, 2018; 남광우, 조옥상 2016; 조옥상,

2013). 이와 같은 문제점들의 원인 중 하나는 스포츠 종목별 특성을 반영한 지식 검정 및 교육의 부재라고 판단된다. 이제는 전문체육을 지도하는 전문스포츠지도사 자격제도의 개선 방안에 대해 논의가 필요한 시점이라고 판단된다. 따라서 이 연구의 목적은 독자적 학문 체계를 보유하고 지도자 교육을 실시하고 있는 태권도 종목의 사례를 중심으로, 전문스포츠지도사 자격제도 현황 분석을 실시하고자 한다. 이를 통해 전문스포츠지도사 자격 취득 과정의 문제점 파악 및 개선 방안을 탐색하고 추후 종목별 교육이 이루어질 수 있도록 기초 자료를 제공하는데 목적이 있다.

Ⅱ. 연구방법

1. 자료수집

이 연구는 전문스포츠지도사 자격제도의 현황 분석을 위해 문헌연구를 실시하였다. 자료는 전문스포츠지도사 자격제도 문헌을 주요 대상으로 한국학술정보(KISS), 한국교육학술정보원(RISS), 체육지도자 연수원, 문화체육관광부 홈페이지 등에서 ‘전문스포츠지도사’, ‘체육지도자’, ‘코치’, ‘코치교육’, ‘자격제도’의 주제어를 이용하여 수집하였다. 조사 결과, 전문스포츠지도사 응시자격 관련 문서 2건, 전문스포츠지도사 필기·실기·구술·검정 관련 문서 5건, 전문스포츠지도사 연수과정 관련 문서 6건, 태권도 연수교육 문서 6건, 총 19건의 교육 연수 자료를 주된 분석대상으로 하였다. 또한 보완적으로 태권도 사범연수 교육 자료를 수집하여 태권도 종목의 교육 현황을 파악하고 스포츠 종목별 특성을 반영할 수 있는 자격제도의 개선 방안을 탐색하였다. 이와 같은 자료 외에도 신문기사, 사설, 뉴스 등의 자료를 참고하였다.

표 1. 문헌연구 분석대상

구분	내용
전문스포츠지도사 응시자격	체육지도자연수원 1급 전문스포츠지도사 응시자격 체육지도자연수원 2급 전문스포츠지도사 응시자격
전문스포츠지도사 필기·실기·구술 검정	체육지도자연수원 1급 전문스포츠지도사 필기시험과목 체육지도자연수원 2급 전문스포츠지도사 필기시험과목 2019 실기 및 구술(종목별세부사항)공고문 2019년 체육지도자 실기·구술시험 시행 공고문 2019년도 체육지도자 실기시험 출제범위_태권도 실기평가 내용
전문스포츠지도사 연수과정	2급 전문스포츠지도사 연수 교재 2019년 1급 전문스포츠지도사 연수시행 공고문 2019년 2급 전문스포츠지도사 연수시행 공고문 2019년 1급 전문스포츠지도사 강의 시간표 2019년 2급 전문스포츠지도사 일반연수과정 시간표 2019년 2급 전문스포츠지도사 특별연수과정 시간표
태권도 연수교육 자료	제212기 3급 태권도 사범 자격연수 실기전형 제212기 3급 태권도 사범 자격연수 평가방법 제212기 3급 태권도 사범 자격연수 모집요강 제212기 3급 태권도 사범 자격연수 연수 교육과목 및 시수편성 세계태권도연수원 2019년도 연간 교육일정 태권도 사범 자격연수 교재

2. 자료분석

수집한 자료는 ‘응시자격, 필기검정, 실기검정, 구술검정, 이론교육, 현장실습’ 등의 주제별 약호화를 실시하였고, 전문스포츠지도사 자격 취득 절차에 따라 수집된 자료를 ‘응시자격, 검정과정, 연수과정’으로 주제별 범주화를 실시하였다. 이후 주제별로 범주화한 자료를 다음과 같이 분석하였다. 전문스포츠지도사 응시자격은 전문스포츠지도사 자격을 취득하기 위한 기본 조건이 무엇인지, 그 조건이 타당한지 알아보기 위해 분석하였다. 검정과정은 필기, 실기, 구술 검정과정이 전문스포츠지도사의 지식과 자질, 전문성을 검정하는데 적절한 내용으로 구성되어 있는지 알아보기 위해 분석하였다. 연수과정은 종목별 지도 현장에서 필요하고 활용 가능한 내용으로 교육이 이루어지고 있는지 알아보기 위해 분석하였다. 그리고 이를 통해 전문스포츠지도사 자격제도의 현황을 응시자격, 검정과정, 연수과정으로 구분하여 문제점을 심층적으로 분석하고 개선 방안을 탐색하였다.

3. 자료의 진실성

자료의 진실성은 연구를 위한 자료의 수집, 분석, 해석의 과정이 왜곡되지 않았는지, 연구자가 이를 올바르게 이해하였는지 검증하는 단계이다. 따라서 연구자는 스포츠교육학 박사 2인과 협의하여 전문스포츠지도사 자격제도 자료의 수집, 분석, 해석의 과정에서 오류를 최소화 하고자 하였다. 또한 스포츠 종목별 교육의 현황을 알아보기 위해 수집한 태권도 사범 연수에 대한 자료가 적절한지, 이를 올바르게 분석하였는지 확인하기 위해 태권도 전문가 1인과 협의하는 작업을 거쳐 자료의 진실성을 확보하고자 노력하였다.

Ⅲ. 전문스포츠지도사 자격제도 문제점 및 개선 방안

전문스포츠지도사 자격제도의 현황을 분석하기 위해 문헌자료를 수집한 결과, 전문스포츠지도사 자격제도는 ‘응시자격 - 필기검정 - 실기검정 - 구술검정 - 이론연수 - 현장실습’의 과정을 거쳐야 했다. 또한 스포츠 종목별 교육의 현황을 파악하기 위해 보완적으로 수집한 태권도 사범연수 교육과정은 ‘응시자격 - 연수교육 - 필기검정 - 실기검정’의 과정을 거쳐야 했다. 즉, 전문스포츠지도사의 경우 이론연수 및 현장실습 후 별도의 평가가 이루어지지 않아 연수생이 교육이수 후 지도 능력이 얼마나 향상되었는지 확인하기 어려운 실정으로 나타났다. 두 자격제도의 취득 과정을 비교·분석해본 결과, 전문스포츠지도사 자격제도를

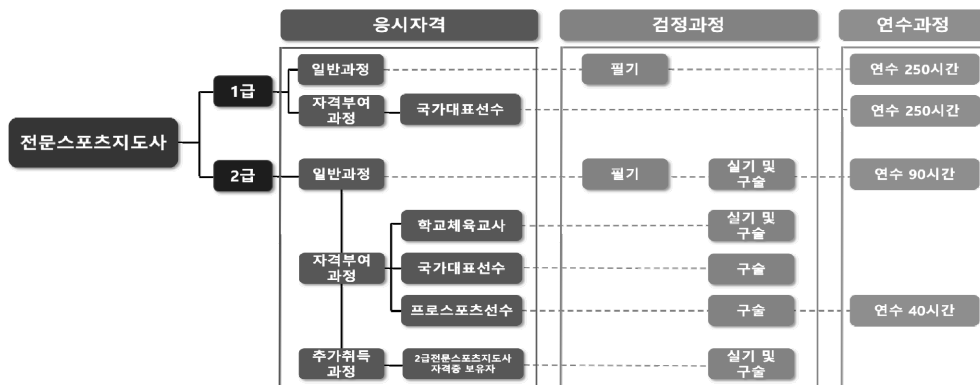


그림 1. 전문스포츠지도사 자격취득과정

이수하기 위한 과정은 크게 ‘응시자격, 검정과정, 연수과정’ 3단계로 구분할 수 있었다. 따라서 연구자는 전문스포츠지도사 자격제도 현황을 응시자격, 검정과정, 연수과정으로 구분하여 현황 분석을 실시하고 개선 방안을 탐색하였다.

1. 전문스포츠지도사 ‘응시자격’

1) 면제 대상에 대한 지정 근거와 적용 범위에 대한 기준이 모호한 응시자격

전문스포츠지도사 응시자격은 전문스포츠지도사 자격을 취득하기 위해 필요한 최소한의 자격 기준을 설정해 놓은 것이다. 2급 전문스포츠지도사의 응시자격은 해당 종목에 대해 경기 경력 및 수업 연한의 합산이 4년 이상이어야 한다. 한편, 학교 체육교사로 해당 종목에 대해 3년 이상의 경기지도 경력이 있거나, 국가대표로 선수로서 국제대회 참가 경력이 있거나, 프로스포츠 선수로서 3년 이상의 선수 경력이 있는 사람은 취득 과정에 대해 일부 면제 받게 된다. 1급 전문스포츠지도사의 응시자격은 2급 전문스포츠지도사 자격을 취득하고 3년 이상 해당 자격 종목의 경기지도 경력이 있어야 한다. 반면, 국가대표 선수의 경우, 국가대표

표 2. 전문스포츠지도사 응시자격

구분	내용
1급 전문스포츠지도사	2급 전문스포츠지도사 자격 취득 후 3년 이상의 경기지도경력이 있는 사람 (필가-연수250시간) 국가대표선수로서 국제대회 참가 경력이 있고 해당 자격종목 2급 전문스포츠지도사 자격 취득 후 3년 이상의 경기지도경력이 있는 사람 (연수 250시간)
2급 전문스포츠지도사	해당종목에 대하여 4년 이상의 경기경력이 있는 사람 (필가-실기-구술-연수90시간) 체육분야 관련 학문을 전공하고 졸업한 사람으로 경기경력 및 수업연한의 합산 기간이 4년 이상인 사람 (필가-실기-구술-연수90시간) 학교체육교사로서 중등학교 정교사(체육과목)자격을 가지고 해당 자격종목의 경기지도경력이 3년 이상일 것 (실기-구술) 국가대표선수로서 국제대회 참가경력이 있을 것 (구술) 문화체육관광부장관이 지정하는 프로스포츠단체 스포츠선수로서 해당 자격 종목의 선수경력이 3년 이상 또는 정회원경력이 3년 이상일 것 (구술-연수40시간) 2급 전문스포츠지도사 자격을 가지고 보유한 자격 종목이 아닌 다른 종목의 자격을 취득하려는 사람 (실기-구술)

선수로서 국제대회 참가 경력이 있고 해당 자격 종목의 2급 전문스포츠지도사 자격 취득 후 3년 이상의 경기지도 경력이 있는 사람은 필기검정을 면제받게 된다.

2015년 국민체육진흥법이 개정되면서 전문스포츠지도사의 응시자격은 학력 중심에서 경기 경력 중심으로 자격요건이 개편되었다. 또한 국가대표 선수와 프로스포츠 선수가 면제 대상으로 추가되었다(문화체육관광부, 2013). 그에 따라 새롭게 개정된 자격제도에서는 면제 대상과 면제 적용 범위가 전문스포츠지도사 응시자격의 문제점 중 하나로 나타났다. 면제 대상에 해당하는 국가대표 선수, 프로스포츠 선수, 학교체육교사는 각 자격에 따라 필기, 실기, 연수를 면제 받게 된다.

학교체육교사의 경우 임용시험 과정에서 체육학 이론에 대한 검정을 보았고 학교 현장에서 학생을 지도하고 있기 때문에 필기검정과 연수과정을 면제받고 있다(박주환, 박성준, 2014). 이와 같은 학교체육교사의 면제 적용 기준은 필기검정 면제에 대한 타당성을 확보할 수 있다고 사료된다. 하지만 학교에서 학생에게 체육을 지도하는 것과 전문체육 현장에서 선수에게 특정 종목을 지도하는 일은 다른 능력과 지식이 요구되기 때문에 연수과정까지 면제받는 것에 대해서는 검토해 볼 필요가 있다. 국가대표 선수와 프로스포츠 선수는 실기 우수자이다. 따라서 실기검정을 면제받는 것은 타당하다고 사료된다. 하지만 실기 능력을 바탕으로 한 경기 경력이 필기검정과 연수과정까지 면제받을 수 있는 자격이 되는지에 대해서는 검토해 볼 필요가 있다. 또한 국가대표 선수와 프로스포츠 선수가 왜 면제 대상으로 추가되었는지, 같은 실기 우수자이지만 국가대표 선수와 프로스포츠 선수에게 적용되는 면제 범위가 다른 이유는 무엇인지에 대한 기준은 나타나 있지 않다. 즉 면제 대상과 면제 적용 범위에 대한 명확한 기준이 부재한 상태이다.

따라서 현행과 같은 응시자격이 과연 전문스포츠지도사 자격제도가 양성하고자 하는 자질과 역량을 갖춘 지도자를 양성할 수 있는지, 이들에게 적용되는 면제 범위가 공정하고 타당한지, 이러한 기준으로 양성된 전문스포츠지도사가 과연 종목 지식, 실기 능력 그리고 지도 방법 등 지도자로서의 자질을 모두 갖춘 '전문가'로 볼 수 있는지에 대해 재고할 필요가 있다.

2) 전문스포츠지도사 전문성 함양을 위한 면제 범위 재검토 및 기준 설정 필요

이용국과 김현식(2012)은 코치가 선수를 지도하기 위해서는 이론 지식과 실기 지식이 있어야 한다고 주장하였다. 또한 권민혁(2013)은 스포츠지도사 자격을 정의하며 전문스포츠지

도사는 특정 스포츠 종목에 대한 이론적 지식과 실기 능력을 구비하여 승리를 목적으로 스포츠에 참가하는 선수들을 가르치는 스포츠 지도전문가라고 주장하였다. 하지만 현재 전문스포츠지도사 면제 대상은 이론 지식과 실기 능력의 일부만을 구비한 대상이다. 따라서 국가대표 선수, 프로스포츠 선수, 학교체육교사가 전문스포츠지도사가 되기 위해서는 이론 지식, 지도 대상에 대한 이해, 지도 방법 등과 같이 지도자로서의 자질과 역량을 겸정 받을 수 있는 기준이 필요하다.

특히 국가대표 선수와 프로스포츠 선수에게 필기검정과 연수과정을 면제하는 현행 기준을 유지하고자 한다면 이에 대한 타당한 기준이 함께 제시되어야 할 것이다. 국가대표 선수로서 국제대회 참가 경험과 프로스포츠 선수로서 활동 경력이 3년 이상이라는 기준이 실기 검정을 면제 받을 수 있는 자격으로 인정받는 것처럼, 경기 경력 및 실기 능력 중심의 자격요건이 이론 지식(필기검정)과 지도 방법(연수과정) 등을 면제할 수 있다는 타당한 기준을 설정하여 면제 대상에 대한 공정성과 전문성을 확보하는 것이 바람직하다. 하지만 경기 경력 및 실기능력 중심의 응시자격으로 이론 지식과 지도 방법을 대체할 수 있는 기준을 설정하는 것은 분명 쉬운 일이 아니다.

태권도 종목의 경우, 태권도 사범 자격연수를 통해 예비 태권도 사범에게 교육을 실시하고 있다. 이 자격연수의 응시자격을 살펴보면, 태권도 4단 이상을 보유한 만 22세 이상인 응시자격으로 명시되어 있으며 태권도 국가대표 선수와 같은 실기 우수자에 관한 면제 내용은 제시되어 있지 않다. 즉, 태권도 사범 자격연수는 응시자 모두 자격 취득 과정을 이수하게 함으로써 양질의 태권도 사범을 양성하고자 하고 있다.

따라서 전문스포츠지도사 면제 대상과 면제 적용 범위에 대한 응시자격은 다음과 같이 재검토가 필요하다. 첫째, 전문스포츠지도사로서 요구되는 체육학 이론 지식을 검정하기 위해 국가대표 및 프로스포츠 선수는 필기검정을 응시하도록 면제 범위를 개선해야 한다. 둘째, 국가대표 및 프로스포츠 선수의 경기 경력 및 실기 능력을 인정하여 실기검정은 현행과 같이 면제받을 수 있도록 유지한다. 셋째, 전문스포츠지도사의 주요 업무는 선수를 대상으로 한 지도 활동이다. 따라서 이를 위한 지식과 자질을 함양할 수 있도록 국가대표 선수, 프로스포츠 선수, 학교체육교사는 연수과정을 반드시 이수할 수 있도록 면제 범위를 개선해야 한다. 이와 같은 제도적 보완이 이루어질 때 온전한 전문스포츠지도사로서의 자질과 역량을 갖춘 지도자를 양성할 수 있을 것으로 판단된다.



그림 2. 전문스포츠지도사 응시자격 개선 방안

2. 전문스포츠지도사 ‘검정과정’

1) 스포츠 종목별 특성을 고려하지 않은 필기검정

검정과정은 전문스포츠지도사의 주요 업무인 지도 활동을 위한 지식과 전문성을 검정하는 중요한 단계이다. 현재 전문스포츠지도사 검정과정은 필기, 실기, 구술의 3단계를 통해 지도자에게 필요한 지식과 전문성을 검정하고 있다. 그 내용을 살펴보면, 필기는 스포츠교육학, 스포츠사회학, 운동생리학 등의 체육학 이론을 검정하고, 실기는 해당 종목에 대한 기초, 응용, 경기기술 등의 실기 능력을 검정하고 있으며, 구술은 해당 종목에 대한 경기 규칙과 지도 방법에 대해 검정한다.

전문스포츠지도사 자격제도에는 55개의 자격 종목이 있다. 검정과정은 각 종목 특성을 반영하여 전문스포츠지도사의 지식과 전문성을 검정하는 단계가 되어야 할 것이다. 하지만 현재 전문스포츠지도사 검정과정은 종목 특성이 검정과정 전반에 제대로 반영되어 있지 않은 것을 확인할 수 있다. 예를 들어 태권도 종목으로 자격을 취득할 경우, 먼저 필기검정을 통해 체육학 이론 지식을 검정한다. 이후 실기검정을 통해 태권도 기본 동작, 품새, 겨루기 등의 종목 실기 능력을 검정하고 마지막으로 구술검정을 통해 태권도 경기 규칙, 지도 방법 등을 검정한다.

이와 같은 검정과정을 살펴보았을 때, 필기검정은 종목 특성이 전혀 반영되지 않아 다른 종목과 검정 내용이 동일한 것을 확인할 수 있었다. 따라서 필기검정은 전문스포츠지도사에

게 공통적으로 필요한 지식을 검정하기에는 적절하나, 특정 종목에 따라 요구되는 지도 지식을 검정하기에는 어렵다고 판단된다. 실기검정은 스포츠 종목별 특성이 반영되어 있다. 하지만 해당 종목에 대한 실기능력을 검정하는 단계이기 때문에 전문스포츠지도사로서 필요한 지식과 전문성 등에 대해서는 검정하지 못한다. 또한 구술검정 역시 스포츠 종목별 특성이 반영되어 있지만, 경기 규칙 관련 2개, 지도 방법 관련 2개의 질문으로 과연 전문스포츠지도사로서의 지식과 전문성을 검정 가능한지 의문이 들 수밖에 없다.

따라서 전문스포츠지도사의 지식과 전문성을 보다 체계적으로 평가하기 위해서는 검정과정의 개선이 필요하다고 판단된다. 특히 스포츠 종목별 특성이 반영되어 있지 않은 필기검정은 스포츠와 운동의 학문적 지식과 지도 현장에 필요한 지식의 총체를 수용할 수 있도록 개선되어야 할 것이다(박주환, 박성준, 2014).

표 3. 전문스포츠지도사 검정과정 평가영역

자격	검정과정	평가내용
1급 전문스포츠지도사	필기	운동상해, 체육측정평가론, 트레이닝론, 스포츠영양학
	필기	스포츠교육학, 스포츠사회학, 스포츠심리학, 스포츠윤리, 운동생리학, 운동역학, 한국체육사
2급 전문스포츠지도사	실기	해당 종목에 대한 기술 및 수행 능력
	구술	해당 종목에 대한 규정 및 지도 방법

출처: 체육지도자연수원(2019)

2) 스포츠 종목별 특성을 반영한 필기 과목 추가

체육지도자 필기검정은 스포츠에 대한 기초적 이해와 지도 방법, 지도 대상에 대한 전문성을 확보하기 위해 이루어진다(손천택, 2013). 2015년 새롭게 신설된 유소년스포츠지도사와 노인스포츠지도사는 각 필기 과목에 유아체육론과 노인체육론이 필수과목으로 지정되었다. 이는 각 자격별 지도 대상의 특성이 다름을 인식하고 지도 대상에 대한 이해, 지도 방법, 전문성 등을 확보하기 위해 필수 과목으로 지정된 것으로 파악된다. 따라서 지도 대상에 따라 자격별 필수 과목이 있듯이 전문스포츠지도사 필기검정도 스포츠 종목에 따라 개별적 특성이 다름을 인식하고 이에 대한 지식을 검정할 수 있는 필기 과목 추가가 필요하다.

이를 위해 태권도 종목의 검정과정을 참고하여 전문스포츠지도사 검정과정의 개선 방안을 알아보고자 한다. 태권도 종목은 태권도 기량의 합리적인 배양과 체계적이고 표준화된

품(단)의 부여를 목적으로 심사를 실시하고 있다(국기원, 2016). 태권도 심사규정 제4조 2항에 의하면 태권도 승품(단) 심사 과목은 실기(기본동작, 겨루기, 품새 격파), 이론(필답과목, 논술과목), 면접으로 구분된다. 특히 태권도 4단과 5단은 이론심사 과정에서 필답과목을 응시하게 된다. 그 내용을 살펴보면, 태권도 역사, 정신, 철학, 경기, 경연, 구성요소 등 태권도인으로서 알아야 하는 기본 지식에 관한 객관식과 주관식 유형의 20문제가 출제된다(국기원, 2016).

필기검정은 태권도 종목의 특성을 반영한 내용으로써, 태권도에 대한 전반적인 지식을 평가하기 위해 구성되었다. 따라서 이러한 사례를 참고하여 앞으로 전문스포츠지도사 필기검정 역시 스포츠 종목별 특성을 반영한 필기 과목을 추가적으로 검정할 필요가 있다. 태권도 종목을 예로 살펴보면, 태권도에 대한 기초적 이해(태권도 용어, 태권도 원리 등), 태권도 지도방법에 대한 이해(태권도 교육론, 태권도 지도론 등), 태권도 지도 대상에 대한 이해(태권도 성장·발달론, 태권도 건강론 등) 등의 내용으로 과목 검정이 이루어져야 할 것이다.

표 4. 전문스포츠지도사 필기검정 개선 방안

구분		내용
전문스포츠지도사 필기검정	공통과목	전문스포츠지도사에게 필요한 기초 체육학 이론 지식
	종목과목	각 종목별 전문스포츠지도사에게 필요한 기초 이론 지식

3. 전문스포츠지도사 ‘연수과정’

1) 교육현장에서 필요한 스포츠 종목별 교육 내용의 부재

필기시험을 준비하는 과정으로 수업이 진행되었던 기존 연수과정은 2015년 자격제도가 개편되면서 체육지도자의 실무 능력을 배양하고 현장 중심의 체육지도자를 양성하기 위한 연수로 개선되었다(장효원, 최정석 2018; 조민행, 2016). 따라서 전문스포츠지도사 연수과정은 전문적인 지도 능력과 특정 스포츠 종목에 대한 전문적인 지식과 기능을 구비한 스포츠지도사 양성을 위해 이론, 강의, 실습 등 다양한 수업방법을 사용하여 연수생의 실무능력 향상에 도움이 되도록 운영되고 있다(류태호, 2013).

자세히 살펴보면, 1급 전문스포츠지도사는 스포츠윤리, 선수관리, 지도역량강화, 코칭 실무, 스포츠매니지먼트, 특강, 현장실습 7개 영역으로 구분되어 총 250시간 연수를 이수하게

된다. 2급 전문스포츠지도사 일반과정은 스포츠와 윤리, 지도대상이해 및 선수관리, 지도역량강화, 스포츠매니지먼트, 현장실습 5개 영역으로 구분되어 총 90시간 연수를 이수하게 된다. 특별과정의 경우 스포츠와 윤리, 지도대상의 이해 및 선수관리, 지도역량강화, 스포츠매니지먼트 4개 영역으로 구분되어 총 40시간 연수를 이수하게 된다.

이와 같은 연수교육 내용은 현장 중심의 전문스포츠지도사를 양성하기 위해 구성되었으며, 연수교육의 효과를 더욱 높이기 위해 이론교육과 현장실습으로 구성되어 있다. 따라서 이론 교육은 교육현장에서 사용할 수 있는 지식과 지도 능력을 습득하는 과정이어야 할 것이고, 현장실습은 이론 교육에서 학습한 내용을 직접 실습해보는 단계가 되어야 할 것이다. 하지만 현재 이론 교육은 체육학 이론을 중심으로 교육이 이루어지고 있으며, 스포츠 종목별 특성에 따른 교육이 이루어지지 않다 보니 실제 교육현장에서 사용할 수 있는 지식을 습득하는데 어려움이 있다(강방수, 2018). 또한 현장실습은 체육학 이론 지식을 실습하는데 한계가 있으며, 스포츠 종목별 교육 현장에서 필요로 하는 지도 방법을 실습하는데 어려움이 있다. 그렇다 보니 연수생들은 현장실습을 그저 자격증을 취득하기 위한 하나의 형식적인 단계로 인식하기도 한다(권연택, 2018).

이러한 문제는 연수교육이 전문스포츠지도사에게 공통적으로 필요한 자질과 역량을 함양할 수 있도록 구성되어 있으나, 종목별 특성에 따른 지도 대상, 지도 방법, 지도 환경 등에 대한 내용은 포함하지 못한 채 연수교육이 이루어지고 있다는 걸 의미한다. 따라서 현재 연수교육의 문제를 개선하기 위해서는 실제 교육 현장에서 요구되는 지도 능력과 지식을 함양할 수 있도록 기존 연수교육 내용과 더불어 스포츠 종목별 특성을 반영한 교육이 이루어질 필요가 있다.

표 5. 전문스포츠지도사 연수교육 구성

구분	내용	총 시간
1급 전문스포츠지도사	스포츠윤리(14시간), 선수관리(35시간), 지도역량강화(58시간), 코칭실무 (28시간), 스포츠매니지먼트(40시간), 특강(3시간) 현장실습(72시간)	250시간
2급 전문스포츠지도사	스포츠윤리(8시간), 지도대상이해 및 선수관리(18시간), 지도역량강화(24시간), 스포츠매니지먼트(16시간), 현장실습(24시간)	90시간

출처: 체육지도자연수원(2019)

2) 스포츠 종목별 특성을 고려한 교육 내용 반영

전문스포츠지도사 자격제도의 목적에 따르면, 전문스포츠지도사는 기본 체육학 지식과 종목지식을 모두 갖춘 현장 중심의 전문스포츠지도사여야 할 것이다. 하지만 현재 전문스포츠지도사 연수교육은 체육학 지식은 교육되고 있지만 스포츠 종목별 특성을 반영한 지식은 교육되고 있지 않는 것으로 판단된다. 자세히 살펴보면, 선수·지도자·심판윤리, 건강 및 부상관리, 연습경기 및 경기 프로그램 기획 및 운영과 같은 과목으로 전문스포츠지도사에게 필요한 공통지식이 교육될 수 있도록 구성되어 있다. 하지만 스포츠 종목별 특성을 반영한 과목이 부재하여 스포츠 종목에 따른 고유한 지식은 교육되지 못하고 있다. 따라서 자격제도의 목적에 맞는 전문스포츠지도사를 양성하기 위해서는 각 스포츠 종목별 특성을 고려한 교육 내용이 반영될 수 있도록 교육 프로그램의 개선이 필요하다.

표 6. 전문스포츠지도사 연수교육 내용

구분	내용
스포츠와 윤리	선수·지도자·심판윤리, 선수와 인권, (성)폭력 방지, 차별 방지, 공정 경쟁, 반도핑, 스포츠와 법, 스포츠 분쟁
선수관리	연령별, 수준별 지도대상 관리, 건강 및 부상관리, 컨디션 관리, 영양 관리, 안전사고 예방
지도자역량강화	체육영재의 선발 및 관리, 경기상황에서의 전략, 훈련 및 경기 관련 계획수립 및 관리, 스포츠의학 지식, 스포츠심리 및 트레이닝 실무, 운동능력 평가 및 운동수행, 연습경기 및 경기 프로그램 기획 및 운영, 스포츠 의학지식
코칭실무	스포츠 코칭의 이해, 스포츠기술전략 및 전술의 코칭, 스포츠 코칭 능력 개발
스포츠 매니지먼트	운동부 관리 및 운영, 스포츠 경기대회 참가, 스포츠 시설 및 용품관리, 스포츠클럽 조직 및 운영, 대인커뮤니케이션 및 상담기법, 스포츠행정실무, 체육관련 법(령)의 이해
현장실습	훈련지도 보조 및 주관, 현장시습 보고서 작성 및 제출

출처: 체육지도자연수원(2019)

태권도 종목은 세계태권도연수원에서 태권도 지도자의 자질 향상 및 지도 능력을 배양하기 위한 체계적인 지도자 양성 커리큘럼을 운영하고 있다(세계태권도연수원, 2019). 여기서는 태권도 교육론, 태권도 역사, 태권도 성장 발달론 등의 과목을 통해 태권도 지도자 교육을 실시하고 있다. 과목은 기존 체육학 이론에 태권도라는 종목의 특성을 포함하여 구성한 일종의 단일 종목 내 이론 과목이다. 이것은 현재 전문스포츠지도사 연수과정에서 부족한 스

스포츠 종목별 특성을 반영한 교육 사례로 볼 수 있다. 따라서 전문스포츠지도사 연수과정은 태권도 종목의 교육 사례를 참고하여, 스포츠 종목별 교육 내용을 반영할 필요가 있다.

예를 들면, 전문스포츠지도사 연수교육 과목 중 건강 및 부상관리, 안전사고 예방 과목은 태권도 사범 연수교육 과목인 태권도 응급처치법, 태권도 건강론과 같은 과목으로 대체하여 적용 할 수 있다. 또한 전문스포츠지도사 연수교육 과목 중 운동부 관리 및 운영, 스포츠클럽 조직 및 운영 과목은 태권도 사범 연수교육 과목인 도장경영론을 태권도 종목의 교육 내용으로 대체 할 수 있다. 이와 같이 스포츠 종목별 특성과 현장사례를 포함한 독특한 지식을 기존 연수교육 과목에 대체하여 교육을 운영한다면 연수교육의 실효성을 높이는데 적잖은 도움이 될 것으로 판단된다.

표 7. 태권도 사범연수 교육과목

구분	내용
1급 태권도 사범	태권도 지도자론, 태권도 정신론, 동양무예 비교론, 태권도 행사론, 태권도와 지역사회 발전
2급 태권도 사범	태권도 원리, 한국전통 맨손무예사, 도장경영론, 태권도 평가방법, 태권도 상담론, 태권도 호신술, 태권도 품새론 심화, 태권도 겨루기론 심화
3급 태권도 사범	태권도 의식과 예절, 태권도 역사, 태권도 운동역학, 태권도 응급처치법, 태권도 건강론, 태권도 성장 발달론, 태권도 교육론, 태권도 용어 및 기본동작, 태권도 겨루기론, 태권도 품새론, 태권도 시범론

출처: 세계태권도연수원(2019)

IV. 논 의

전문스포츠지도사 자격제도에는 55개의 스포츠 종목이 포함되어 있다. 하지만 스포츠 종목별 특성은 자격제도 전반에 제대로 반영되고 있지 않다. 그렇다 보니 개별 스포츠 종목과 관계없이 동일한 내용을 검정하고 교육하고 있다. 따라서 이 연구는 스포츠 종목별 교육의 부재를 문제의식으로 하여 다음과 같이 도출된 전문스포츠지도사 자격제도의 세 가지 문제점에 대해 논의하고자 한다.

첫째, 전문스포츠지도사 ‘응시자격’은 면제 대상에 대한 지정 근거와 적용 범위에 대한

기준이 모호하다. 전문스포츠지도사 면제 대상 중 국가대표 선수와 프로스포츠 선수에게는 필기검정, 실기검정, 연수과정에 대해 면제가 적용되고 있다. 하지만 이들은 실기 우수자이다. 따라서 이들에게 실기검정이 면제되는 것은 전혀 문제가 되지 않지만, 실기 우수자라는 자격으로 필기검정과 연수교육까지 면제되는 것은 논란의 소지가 크다. 선수로서 운동을 수행하는 것과 지도자로서 운동을 가르치는 것은 엄연히 다른 역할이고 그에 맞는 지식이 필요하다. 즉 국가대표 선수와 프로스포츠 선수와 같이 우수한 실기 능력을 가진 선수가 모두 우수한 지도력을 선보일 수 있는 것은 아니기 때문이다(남광우, 조옥상, 2016).

옥정석(2007)은 자격 검정의 근본적인 목적은 해당 분야의 전문 지식과 기술을 가진 사람을 특정 기준에 의해 평가하고 선발하는 것이며, 자격 검정의 대표적인 수단은 시험이라고 하였다. 그런데 현재 전문스포츠지도사 응시자격은 국가대표 선수와 프로스포츠 선수에게 필기검정, 실기검정, 연수과정을 면제해줌으로써 평가와 선발의 과정에 문제가 있는 것으로 나타났다. 현재와 같은 응시자격은 전문스포츠지도사의 전문성을 저하시키는 원인이 될 수 있다. 전문스포츠지도사의 전문성을 확보하기 위해서는 실기 능력과 관계없이 필기검정 연수교육을 모두 이수할 수 있도록 응시자격이 개선되어야 할 것이다. 응시자격의 개선은 실기 능력과 이론 지식을 겸비한 전문스포츠지도사를 양성하여 전문스포츠지도사의 전문성을 함양시키는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

둘째, 전문스포츠지도사 ‘필기검정’은 스포츠 종목별 특성을 포함하지 못하고 있다. 체육지도사 검정과정은 체육 및 스포츠 관련 분야의 전문인을 선발하는 과정이다(조민행, 권옥동, 2011). 따라서 반드시 전문적이고 체계적인 과정으로 검정이 이루어져야 한다. 특히 필기검정은 전문스포츠지도사에게 필요한 지식을 검정하는 기본 단계이기 때문에 그 중요성이 더욱 부각된다. 하지만 현재 전문스포츠지도사 필기검정은 스포츠 종목별 특성이 반영되지 못한 채 체육학 이론 지식만을 검정하고 있다. 이는 개별 스포츠 종목에 관계없는 공통 지식만을 검정하고 각 스포츠 종목에 필요한 고유한 지식 및 지도 능력은 검정하지 못하고 있다는 것을 의미한다.

필기검정 과목은 그들에게 요구되는 지식과 자질을 검정할 수 있는 내용으로 과목이 구성되어야 한다(조민행, 권옥동, 2011). 앞으로 전문스포츠지도사 필기검정은 체육학 이론 과목과 더불어 스포츠 종목별 특성이 반영되어 있는 과목을 통한 검정이 필요하다. 이 과목은 기존 체육학 이론에 각 스포츠 종목의 특성과 사례 등을 접목한 내용으로 구성되어야 한다. 이와 같은 스포츠 종목별 과목 검정은 해당 스포츠 종목의 지도자에게 필요한 지식과 지도

대상, 지도 환경, 지도 방법 등에 대한 이해를 높이고 이론 지식을 현장에 보다 수월하게 적용하는데 도움이 될 수 있을 것이다.

셋째, 전문스포츠지도사 ‘연수과정’은 교육 현장에서 필요한 스포츠 종목별 교육 내용이 부재하다. 전문스포츠지도사 연수과정은 지도자로서 교육 현장에 나가기 전 마지막 단계이다. 따라서 현장에서 요구되는 지식과 능력을 습득하고 실천하는 과정으로 교육 내용이 구성되어야 한다. 하지만 전문스포츠지도사 연수과정은 스포츠 종목별 특성을 고려하지 않고 일괄적으로 모든 종목의 연수자들이 한 강의실에서 같은 교육이 진행되고 있다(강방수, 2018). 그러다 보니 체육학 이론 중심의 총론적 강의, 종목 특성을 고려하지 못한 교육, 형식적인 현장실습 과정 등의 문제점이 지속적으로 제기되어왔고, 연구자는 이러한 문제점들의 주요 원인을 스포츠 종목 교육의 부재로 판단하였다.

배재윤과 이재희(2017)의 연구는 노인스포츠지도사 연수교육에 스포츠 종목별 심화 교육이 이루어진다면 스포츠지도사의 전문성을 제고하는데 더 큰 효과가 있을 것이라고 주장하였다. 이렇듯 앞으로 전문스포츠지도사 연수과정은 스포츠 종목별 특성이 교육과정에 반영되어 이루어질 수 있도록 개선되어야 할 것이다. 이 연구는 개별 스포츠 종목의 특성을 반영할 수 있는 자격제도의 개선 방안을 알아보기 위해 태권도 종목을 중심으로 살펴보았다. 태권도 종목은 세계태권도연수원을 통해 종목 독자적 교육을 실시하고 있다. 그 내용을 살펴보면, 기존 체육학 이론에 태권도 종목의 특성을 반영한 내용이었다. 예를 들면 태권도 운동역학 과목의 경우, 운동역학적 개념과 원리를 태권도 기술에 적용하여 태권도 기술의 경기력 향상, 태권도 기술 수행 중 발생할 수 있는 상해 예방, 태권도 기술의 과학적 지도 방법 등의 내용으로 구성되어 있다(세계태권도연수원, 2011). 이러한 태권도 운동역학의 교육 내용은 기존 전문스포츠지도사 이론 과목 중 역학에 해당하는 부분에 반영될 수 있을 것이다.

스포츠 종목별 특성을 포함한 내용이 전문스포츠지도사 자격제도에 반영된다면, 그동안 문제점으로 제시되었던 체육학 이론 중심의 총론적 강의, 개별 스포츠 종목의 특성을 고려하지 못한 교육 프로그램, 형식적으로 수행되는 현장실습 등의 문제를 해결하는 데 도움이 될 수 있을 것이다. 나아가 전문스포츠지도사에게 필요한 공통 지식(체육학 이론 지식)과 개별 스포츠 지식(스포츠 종목별 특성을 반영한 지식)을 학습할 수 있게 되어 이론과 현장의 연계성을 높이고 전문성 있는 전문스포츠지도사를 양성하는 데 도움이 될 것이다.

V. 결론 및 제언

이 연구는 전문스포츠지도사 자격제도의 현황 분석을 통해 자격 취득 과정의 문제점 및 개선 방안을 탐색하고, 추후 스포츠 종목별 특성이 반영된 교육이 실시될 수 있도록 기초 자료를 제공하기 위해 이루어졌다. 그동안 체육지도자 교육에 관한 선행연구에서는 응시자격, 필기 과목, 연수교육, 현장실습 등 자격제도 전반에 걸친 다양한 문제점들이 개선되어야 한다고 꾸준히 제기되어 왔다. 하지만 이에 대한 문제는 쉽게 해결되고 않고 있다. 그 원인에는 정책적 문제, 환경적 문제 등 다양한 원인이 있지만, 이 연구에서는 ‘스포츠 종목별 특성을 반영한 지식의 검정 및 교육 부재’라는 문제의식을 바탕으로 현행 전문스포츠지도사 자격제도의 문제점과 개선 방안에 대해 살펴보았다. 이를 위해 독자적인 교육 체계를 보유한 태권도 종목을 중심으로 전문스포츠지도사 자격제도의 문제점과 개선 방안을 알아보기 위해 문헌분석을 실시하였다.

이에 대한 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, ‘응시자격’은 면제 대상에 대한 지정 근거와 적용 기준이 모호하다는 문제점을 확인하였고, 이에 대한 개선 방안으로 국가대표 선수, 프로스포츠 선수, 학교체육교사에 대한 면제 범위의 재검토 및 명확한 기준 설정이 필요하다고 제안하였다. 둘째, ‘검정과정’은 종목 특성을 포함하지 않은 필기검정이 문제점으로 파악되었고, 이에 대한 개선 방안으로 종목 특성을 포함한 필기 과목 추가를 제안하였다. 셋째, ‘연수과정’은 교육 현장에서 필요한 내용의 종목 교육 부재가 문제점으로 파악되었고 이에 대한 개선 방안으로 스포츠 종목별 특성을 반영한 교육내용이 반영되어야 한다고 제안하였다.

이 연구에서 제시된 전문스포츠지도사 자격제도의 문제점은 비단 태권도 종목만의 문제가 아니다. 전문스포츠지도사 55개 자격종목 모두에 해당될 수 있는 문제이다. 보다 전문성 있는 현장 중심의 전문스포츠지도사가 양성되길 바라며, 다음과 같은 몇 가지 제언을 하고자 한다. 첫째, 앞으로 전문스포츠지도사 자격제도는 각 스포츠 종목별 특성을 반영한 교육이 실시될 수 있도록 교육 프로그램의 개선이 필요하다. 이에 따라 각 스포츠 종목 단체와 체육지도자연수원의 협력이 필요할 것이다. 둘째, 상대적으로 스포츠 참여 인구가 많은 대규모 종목의 경우, 태권도와 같이 독자적인 교육을 운영할 수 있도록 지원하되, 교육의 질을 유지 강화할 수 있도록 국가 차원에서 교육과정, 교육인력, 교육행정 등을 엄격히 관리 감독할 필요가 있다. 셋째, 스포츠 참여 인구가 적은 스포츠 종목의 경우, 인기 스포츠 종목

대비 예산 부족에 따른 교육의 질이 저하되지 않도록 현재와 같이 국가 차원에서 교육을 주관하고 예산을 확대 지원할 필요가 있다. 이를 통해 인기 종목과 비인기 종목의 교육적 수준이 차이가 발생하지 않도록 관리되어야 할 것이다. 이와 같은 교육 여건이 개선된다면 전문스포츠지도사 자격제도의 질 향상뿐만 아니라 응시생의 교육 만족도 제고는 물론, 보수 교육이 이루어질 수 있는 교육 환경이 구축되어 전문스포츠지도사의 전문성을 보다 향상시키는 데 도움이 될 수 있을 것으로 기대한다.

참고문헌

- 강방수(2018). 1급 전문스포츠지도사 자격연수 참여자 인식변화 탐색. **한국체육교육학회지**, 23(1), 167-180.
- 국기원(2016). **태권도 심사규정**. 서울: 국기원.
- 국기원(2016). **태권도 심사규칙**. 서울: 국기원.
- 국기원(2019. 12. 12.). **태권도 사범교육 현황 자료**. 국기원, 2019년 12월 12일 발췌, <http://www.kukkiwon.or.kr>
- 국민체육진흥공단(2019). **체육지도자 자격증 취득현황_종목별 인원현황**. 서울: 국민체육진흥공단.
- 권민혁(2013). **스포츠지도사 자격의 개편방안**. 서울: 체육과학연구원.
- 권연택(2017). 체육지도자 양성현황과 선행연구 동향 분석을 통한 자격제도 개선방안에 관한 연구. **한국사회체육학회지**, 70, 49-62.
- 권연택(2018). 체육지도자 자격연수시스템 개선방안 고찰. **한국체육과학회지**, 27(2), 693-709.
- 남광우, 조옥상(2016). 전문유도코치교육의 실제와 개선방안에 관한 질적연구. **한국체육학회지**, 55(1), 359-374.
- 남중웅, 조민행, 권옥동, 구강본, 서재하(2010). 체육 및 스포츠부문의 전문인력 양성과 국가자격제도 고찰. **한국사회체육학회지**, 40(1), 97-106.
- 대한체육회(2019. 12. 01.). **전문체육 등록통계현황**. 대한체육회, 2019년 12월 1일 발췌, <https://g1.sports.or.kr/stat/stat01.do>.
- 류태호(2013). **스포츠지도사의 실무연수 프로그램**. 서울: 체육과학연구원.
- 문화체육관광부(2013). **2015년부터 새로운 체육지도자 자격제도 시행**. 서울: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부(2019). **체육지도자 양성 현황**. 서울: 문화체육관광부.
- 박정호(2017). **태권도 교육과정 기준 개발**. 미간행 박사학위논문, 고려대학교 대학원.

- 박주환, 박성준(2014). ‘스포츠지도사’ 자격제도 개선의 과제. **한국체육정책학회지**, 12(1), 77-85.
- 배재윤, 이재희(2017). 노인스포츠지도사 연수 프로그램의 문제점과 개선방안에 관한 질적 사례연구. **한국여성체육학회지**, 31(3), 31-57.
- 세계태권도연수원(2011). 3급 태권도 지도자 연수교재. 서울: 국기원.
- 세계태권도연수원(2019. 12. 02). 연수과정 현황. 세계태권도연수원, 2019년 12월 2일 발췌, <http://wta.kukkiwon.or.kr/>
- 손천택(2013). 체육지도자 자격제도 개편방안. 서울: 체육과학연구원.
- 옥정석(2007). 체육지도자 자격제도의 개혁. **운동학 학술지**, 9(2), 79-96.
- 이용국, 김현식(2012). 태권도지도자의 전문지식. **한국체육학회지**, 51(5), 307-319.
- 장효원, 최정석(2018). 생활스포츠지도사 현장실습 운영현황과 개선방안: 비판적 담론분석의 관점. **한국스포츠학회지**, 16(2), 569-580.
- 정현우, 이창현, 이계산(2019). 스포츠지도사 자격제도에 대한 비판적 고찰: 바람직한 스포츠 지도사 개념과 코치 표준 및 역량을 중심으로. **한국체육학회지**, 58(3), 143-157.
- 조민행(2008). 체육지도자(생활체육지도자 및 경기지도자)의 전문성 강화를 위한 자격제도 고찰. **한국사회체육학회지**, 22(1), 51-61.
- 조민행(2016). 체육지도자 국가자격 제도의 현안과 쟁점. **한국체육교육학회지**, 20(4), 161-174.
- 조옥상(2013). 코칭 교육학(Coaching Pedagogy)의 개념과 전문코치교육. **코칭능력개발지**, 15(4), 13-24.
- 체육지도자연수원(2019. 11. 03.). 전문스포츠지도사 자격제도. 체육지도자연수원, 2019년 11월 3일 발췌, <https://www.insports.or.kr>

A study on the Present Condition and Improvement Plan of Qualification System for Professional Sports Instructor: Focused on Taekwondo

Kim, Ji-Won (Korea University, Master's Course) ·
Park, Jung-Ho (Korea University, Adjunct Professor)

Abstract

The purpose of this study is to explore the problems in the qualification process through the current status analysis of the qualification system of professional sports instructors, and to provide basic data for further education by each sport. To this end, literature analysis was conducted, focusing on Taekwondo that had their educational system. To analyze the current status of the professional sports instructor qualification system and to find ways to improve it, research was conducted by qualification for application, qualification exam and training courses according to the qualification process. The main findings are as follows. First, the eligibility criteria for the examination was ambiguous based on designation and application criteria for the exemption target. To improve this problem, it is suggested to review the scope of the exemption for national team athletes and professional sports athletes to establish a clear standard. Second, written tests that did not include event characteristics appeared to be problematic, and as a way of improving them, they proposed the addition of written subjects including event characteristics. Third, it was suggested that the absence of the required material education contents at the educational site was identified as a problem and that the education contents considering the characteristics of each event should be reflected as a direction for improvement. The suggestion of the study suggested that an environment should be provided in which training for each discipline can be conducted through cooperation between the sports instructor training center and the sports organization. Through this process, we hope that the quality of training education will be improved, the level of satisfaction of training participants, and the environment for continuing education will be established to help professional sports instructor improve their professional expertise.

Keywords: professional sports instructor, professional sports instructor qualification system, taekwondo education

논문투고일: 2020. 02. 01.
논문심사일: 2020. 03. 13.
심사완료일: 2020. 03. 22.