



태권도 자유폼새 채점규정의 공정성에 대한 인식 및 개선방안

이승민¹ · 김기남^{2*}

1. 세계태권도연맹, 부장 2. 경희대학교, 박사과정

요약

목적 자유폼새 채점 규정의 공정성에 대한 전문가들의 인식을 알아보고, 경기종목으로서 정확성, 투명성 및 일관성의 확보를 위한 개선방안을 탐색하는데 목적이 있다.

방법 스포츠 경기의 공정성에 대한 문헌연구를 실시하였으며, 자유폼새 국제 경기 영상 및 문헌자료를 통해 자유폼새 경기 규칙 및 경기내용과 관련된 문헌고찰을 실시하였다. 또한 심판, 지도자 및 선수로 구성된 자유폼새 전문가 집단을 대상으로 반구조화 질문지를 제작하여 심층 면담을 진행하였다.

결과 첫째, 자유폼새 채점규정의 정확성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 채점규정의 구체적인 평가지표를 마련해야 하는 것으로 나타났다. 둘째, 자유폼새 채점규정의 투명성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 세부 항목별 표출 시스템의 마련과 기술 난이도의 세분화로 나타났다. 셋째, 자유폼새 채점규정의 일관성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 심판 강습을 통한 경기규칙 자료 및 판정의 일관성 개선으로 나타났다.

결론 자유폼새 채점규정의 공정성을 확보하고, 신뢰성 있는 경쟁 스포츠로서 발전하기 위해서는 정확성, 투명성, 일관성에 대한 인식을 긍정적으로 변화시키기 위한 노력이 이루어져야 한다. 따라서 태권도 자유폼새 종목에 참여하는 국제심판, 지도자 및 선수는 공정한 규정에 대한 서로의 인식을 확인하고, 합의점을 도출하여 공정한 자유폼새 경기의 발전을 도모하여야 한다.

주제어 자유폼새, 채점규정, 공정성, 정확성, 투명성, 일관성

I. 서론

“경쟁, 공정, 규칙, 승리, 패배, 페어플레이”

누구나 스포츠를 생각하면 떠오르는 단어일 것이다. 스포츠는 거시적으로는 엘리트 선수들이 참여하는 크고 작은 스포츠경기가 각국의 경제적, 사회적, 문화적 영역에 영향을 주고 있으며, 미시적으로는 스포츠를 즐기는 사람들의 참여가 증가함에 따라 개인의 신체적, 정서적, 사회적 측면에 효과를 주고 있다. 이러한 스포츠는 공정함을 바탕으로 박진감 넘치는 경기가 이루어졌을 때 그 가치가 높아진다(Hong & Ahn, 2016).

경쟁이 이루어지는 모든 스포츠에서는 경기의 공정한 진행이 바탕이 되어야 하며, 이를 위해서는 정확하고 객관적

인 평가지표와 함께 심판의 역할이나 자질이 매우 중요하게 작용되어진다(Yoo & Mo, 2011). 기록경기를 제외한 종목의 판정은 대부분 인간의 판단에 의해 이루어지기 때문에 심판 개인의 주관적 요소가 강하게 작용하여 공정한 판정이 어려우며, 심판판정의 공정성은 규칙에 준한 당위성과 모두가 인정 할 수 있는 객관성, 투명성이 확보되었을 때만이 가능하다. 따라서 스포츠 경기에서 심판판정의 오차를 완벽히 제거하는 것은 매우 힘들며, 이러한 이유에서 판정의 공정성은 스포츠 경기에 있어서 큰 문제로 대두되고 있다(Jung, 2011).

스포츠의 핵심 구성요소 중 하나는 경쟁이며, 경쟁의 기본 전제는 공정성이다. 특히 스포츠에서 심판의 판정은 경기흐름에 큰 변화를 가져올 수 있으며, 승패에 결정적인 영향을 미치기 때문에 공정성이 우선시 되어야 한다(Seo, 2014). 판정에 대한 논란과 경기결과의 공정성에 대한 사례

* kkn5928@naver.com

로 소치 올림픽 피겨스케이팅 종목에서 대한민국 김연아 선수가 경기에서 쇼트와 프리 모두 완벽한 경기를 했음에도 불구하고, 경기 중 점프에서 루프 착지 때 실수를 하며 경기를 펼친 아델리나 소트니코바 선수가 5점이나 앞서는 해프닝이 발생한 사건이 있다(Choi, 2014. 02. 21). 이처럼 스포츠에 있어서 판정논란은 끊이지 않고 있으며, 심판, 지도자 및 선수를 포함한 모든 관련 참가자들은 공정한 경기를 위해 노력하고 있다.

공정성은 판정의 정확성, 투명성 및 일관성을 통해 나타나며, 어떤 평가나 결과를 따질 때 주어지는 기회와 기준 그리고 원칙이나 경기 규칙이 차등 없이 일관되고 타당한 것을 말한다. 이는 경기에 대한 신뢰와 직결되는 요인이라 할 수 있다. 특히, 육상과 같은 기록경기가 아닌 심판의 판정에 의해 결과가 나타나는 태권도 품새, 기계체조 등의 종목에서 평가방식의 정확성, 투명성 및 일관성은 경기의 공정성 확보를 위해 더욱 중요하다(Kim, 2003). 농구, 레슬링, 축구 등 다양한 세계적 스포츠의 평가에 대한 선행연구(Park, 1996; Park, 2009; Yoo & Mo, 2011)를 살펴보면, 심판판정의 공정성에 대한 인식이 낮을수록 선수들의 경기력 및 종목에 대한 인식에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이처럼 공정한 판정을 통한 신뢰성의 확보는 선수들의 기량향상뿐만 아니라 스포츠로서의 가치를 실현하는 가장 기본적인 조건이며, 올림픽과 세계적인 스포츠 이벤트의 정식종목으로서 자리매김하기 위해서는 이러한 공정성을 토대로 종목에 대한 신뢰가 바탕이 되어야 한다.

태권도 세부 종목 중 가장 먼저 올림픽 경기에 진입한 겨루기의 경기와 과정을 살펴보면 판정시비, 지루한 경기 내용과 같은 경기 규칙 및 판정 내용에 대한 문제점이 제기되었고, 이에 따라 판정의 정확성, 투명성 및 일관성의 확보를 위해 전자호구, 비디오 판독 시스템 등과 같은 제도적 장치가 등장하게 되었다(Kim, 2020). 겨루기에 이어 아시안게임, 세계선수권대회 등 국제대회를 통해 세계적인 종목으로 자리매김하고 있는 자유품새 역시 겨루기와 같이 올림픽 종목으로의 진입을 위한 스포츠적 가치를 확립하기 위해서는 정확성, 투명성 및 일관성의 확보를 통한 경기의 공정성을 확보해야 할 것이다.

자유품새의 탄생은 공인품새의 단조로움과 지루함을 보완하고, 수련의 개념을 넘어 스포츠적 가치를 함양하기 위해 도입되어 세계태권도연맹이 주최한 세계선수권대회를 시작으로 활성화되었으며, 국내외 대회를 통해 빠르게 경

기화 되었다(Lee & Jeon, 2017). 세계적인 스포츠로 발전하고 있는 과정 속에서, 자유품새에 대한 연구동향을 살펴보면 태권도 자유품새 경기의 문제점 및 활성화 방안에 대한 연구(Knag, 2014; Kim, 2019), 자유품새 채점 규정의 개선방안에 대한 연구(Jeon, 2017; Bang & An, 2019; Song & Lim, 2020; Jang, 2021)가 주로 이루어져왔다. 이처럼 태권도의 전통적인 가치를 바탕으로 자유품새 종목의 개선을 위한 연구가 진행되어져 왔음에도 여전히 대회 현장을 살펴보면 자유품새 판정에 대한 공정성 인식 및 신뢰 수준은 낮은 것으로 판단된다. 따라서 자유품새 종목의 세계적인 스포츠화를 위해서는 거시적 측면에서 올림픽 정식 종목이 갖추어야 하는 공정성에 관한 스포츠적 특성에 따른 분석이 필요하다고 판단된다.

모든 스포츠 경기에서 오심을 완전히 제거하기는 어려우며, 세계적인 스포츠 종목인 미국 프로농구(NBA)조차도 오심은 빈번하게 일어난다. 하지만 미국 프로농구의 경우 적극적인 비디오 판독과 판정 리포트 제도 등을 통해 오심을 최대한 줄이려는 노력을 보이고 있다(Maeng, 2018. 01. 13.). 이처럼 공정한 스포츠가 되기 위해서는 오심을 줄이고 정확한 판정을 통해 공정한 경기를 진행할 수 있는 장치가 마련되어야 한다. 자유품새 종목 역시 공정성의 수준을 높이기 위해 노력하여야 하며 이를 위해 자유품새 평가의 기준이 되는 세계태권도연맹 자유품새 채점규정에 대하여 직접적인 참여자인 심판, 지도자 및 선수의 인식에 대한 탐색을 통해 경기의 공정성으로 이어지는 정확성, 투명성 및 일관성의 확보를 위한 구체적인 개선방안을 마련해야 할 필요성이 제기되어진다.

이에 본 연구에서는 자유품새 채점 규정의 공정성에 대한 전문가들의 인식을 알아보고, 경기종목으로서 발전하고 있는 자유품새 경기의 정확성, 투명성 및 일관성의 확보를 위한 개선방안을 탐색하여 공정성을 기반으로 판정의 스포츠화를 위한 기초자료를 제공하는데 목적이 있다. 본 연구의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 세 가지 연구문제를 설정하여 연구를 진행하였다.

첫째, 자유품새 채점규정의 정확성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 어떠한가?

둘째, 자유품새 채점규정의 투명성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 어떠한가?

셋째, 자유품새 채점규정의 일관성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구절차

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 품새 경기의 공정성에 대한 문헌연구를 실시하였으며, 최초 자유품새가 도입된 2011년 블라디보스톡, 러시아 대회부터 2018년 아시안 게임에 출전한 12개국 선수의 경기를 비디오 분석하고, 세계태권도연맹 품새경기 개정역사 및 대한태권도협회 경기 규칙에 대한 문헌고찰을 실시하였다. 이러한 문헌고찰을 통해 연구의 방향을 설정하였으며, 2022년 3월부터 7월까

지 약 5개월간 본 연구자가 직접 연구참여자와의 면담을 진행하였으며, 태권도 전문가 집단과의 논의과정을 통해 반구조화 질문지를 제작하여 심층 면담을 진행하였다. 면담 내용은 연구참여자의 사전 동의를 얻어 녹취 및 전사하였다. 수집된 자료는 타당성과 신뢰성 확보를 위해 전문가 집단과의 의견 수렴을 통한 삼각검증법을 실시하였다.

2. 연구참여자

본 연구에서는 자유품새 채점규정의 공정성에 대한 인식 및 개선방안을 탐색하기 위하여 심판, 지도자 및 선수로 구

Table 1. General characteristics of participants

Content	Position	Name	Gender	Nationality	Career
Referees	International Referee	A	M	U.S.A	Free style Poomsae referee of 2013 World Poomsae championships Free style Poomsae referee of 2018 Jakarta Palembang Asian game
	International Referee	B	M	Great Britain	Free style Poomsae referee of 2018 Jakarta Palembang Asian game Free style Poomsae Referee of 2018 Chinese Taipei World Poomsae Championships
	International Referee	C	M	Korea	Free style Poomsae Referee of 2022 Goyang World Poomsae Championships
	International Referee	D	F	U.S.A	Free style Poomsae Referee of 2022 Goyang World Poomsae Championships
	International Referee	E	F	Ecuador	Free style Poomsae referee of 2018 Jakarta Palembang Asian game
Instructors	National Team Coach	F	M	Great Britain	National Team Coach of 2016 World Poomsae Championships National Team Coach of 2018 Chinese Taipei World Poomsae Championships
	National Head of Team	G	M	Korea	National Team Trainer of 2016 World Poomsae Championships National Team Coach of 2021 Asia Poomsae Championships
	National Team Trainer	H	F	Korea	National Team Trainer of 2022 Asia Poomsae Championship
	National Head of Team	I	F	U.S.A	National Head of Team of 2022 Goyang World Poomsae Championships
	National Team Coach	J	F	Vietnam	National Team Coach of 2022 Goyang World Poomsae Championships
Athletes	National Team Player	K	M	Korea	National team of 2018 Jakarta Palembang Asian game National Team of 2019 Napoli summer universiade championships National Team of 2022 Goyang World Poomsae Championships
	National Team Player	L	M	Mexico	National Team of 2022 Goyang World Poomsae Championships
	National Team Player	M	M	Korea	National Team of 2022 Goyang World Poomsae Championships
	National Team Player	N	F	Korea	National Team of 2022 Goyang World Poomsae Championships National Team of 2022 Asia Poomsae Championships
	National Team Player	O	F	Korea	National Team of 2022 Asia Poomsae Championships

성된 자유품새 전문가 집단을 연구참여자로 선정하였다. 연구참여자는 비확률표집방법 중 하나인 유목적표집법을 활용하여 국제대회 자유품새 종목 참가경험이 있는 국제심판 5명, 국제 대회 출전 경력이 있는 각국 자유품새 종목 국가대표 지도자 5명 및 선수 5명으로 총 15명을 선정하였다. 국제 심판, 지도자 및 선수를 연구참여자로 선정한 이유는 자유품새 채점 항목에 대한 평가자와 참여자 각각의 입장에서의 다각적인 분석이 필요하며, 국제대회 경험에 있는 심판, 국가대표 지도자 및 선수는 자유품새 채점규정의 공정성에 대한 견해에 있어 전문성을 지니고 있으며 의견을 대표할 수 있다고 판단하였기 때문이다. 심층면담을 진행한 연구참여자의 인구통계학적 특성은 다음 <Table 1>과 같다.

3. 자료 수집 및 분석

본 연구에서는 반구조화 질문지를 통한 심층 면담을 실시하여 자료를 수집하였으며, 연구참여자들로부터 수집된 면담자료는 아이폰13 휴대폰에 내장된 녹음기능을 통하여 녹취 하였고 심층 면담은 연구참여자의 편의에 맞추어 라포 형성과정을 거쳐 2시간 가량 진행하였다. 모든 면담의 내용은 연구참여자의 사전동의를 얻은 후 음성녹음 되었으며 녹음된 면담 내용들은 분석을 위해 전사작업(transcription)을 하였다. 도출된 자료중 사전검사를 거친 후 불분명하거나 모호한 면담의 내용 및 어휘는 일부 수정하였다. 수집된 자료는 전사과정을 통해 본 연구의 목적인 자유품새 채점규정의 공정성에 대한 인식 및 개선방안을 도출하기 위하여 면담내용의 의미를 분석하고 공통성에 따라 세부영역으로 나누어 통합하였으며, 유사성에 따라 분류하여 일반적 영역으로 귀납적 범주분석을 실시하였다. 또한, 다음 <Table 2>와 같은 질문 프로토콜을 통해 심층면담을 진행하였다.

4. 자료의 진실성 및 윤리성

본 연구에서는 자료의 진실성 및 윤리성을 확보하기 위해 전사 자료를 연구참여자에게 다시 공유하여 확인하는 구성원 간 검토 과정을 거쳐 연구의 질을 높이하고자 하였다. 또한, 전문가들과의 협의를 통해 연구자의 주관적 편견을 배제하려 노력하였으며, 연구의 신뢰성 및 타당성을 확보하기 위해 삼각검증법을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 논의

1. 정확성 인식 및 개선 방안

1) 채점규정의 구체적 평가지표 마련

Degrees of rotation have to start from a minimum of 360 degrees. If the degree of rotation is higher, the score should be higher. The degree of rotation should be considered as the one performed from the beginning of the jump until the kick. If the kick is performed after one leg lands, the degree of rotation should be reduced to 180 degrees. (국제심판 A)

해석요약: 회전각도는 최소 360도에서 시작해야 하고 회전의 각이 클수록 높은 점수를 받아야 한다. 회전은 점프의 시작부터 발차기로 하며, 한쪽 다리가 착지 한 후 발차기를 할 경우에는 회전각도에서 180도 줄어야 한다.

In Jumping side kick, the technique for making the item valid and the height for scoring it is as follows. In technique, the height of the kick should be above the waist with an 80% of knee extension. And in height, the height of the middle line between the height of the kicking leg and the height of the bent leg. (국제심판 B)

해석요약: 옆차기 점프동작에서 차기의 높이는 무릎이 80% 신전된 상태에서 허리보다 높아야하고 높이는 발로 차

Table 2. Question protocol for interviews

Range	Content
Awareness of the accuracy of the freestyle poomsae competition and improvement direction	As a referee, what is the perception of accuracy and how to improve it? As a coach and athlete, what are your perceptions of accuracy and how to improve it?
Awareness and improvement plan for the transparency of the freestyle poomsae competition	What is the perception and improvement plan for transparency as a referee? As a coach and athlete, what is the awareness and improvement plan for transparency?
Awareness and improvement plan for the consistency of free poomsae competition	As a referee, what is the perception of consistency and how to improve it? What is the perception of consistency as a coach and athlete and how to improve it?

고 있는 다리의 높이과 굵은 다리의 높이 사이의 중간높이이다.

If more kicks are performed, the score should be higher. Kicks performed should simulate real sparring in Taekwondo competition. Therefore, the speed of the kicks should also be considered for scoring. And a guideline of possible sparring kicks should be developed for this item. (국가대표 지도자 F)

해석요약: 발차기 수가 많아지면 더 높은 점수를 받아야 하고 태권도 겨루기 경기에서 실제로 사용되는 발차기여야 득점을 위한 발차기 속도도 고려해야 한다. 그리고 가능하다면 겨루기 발차기에 대한 가이드라인이 개발되어야 한다.

회전발차기를 할 때 회전각이 정확하지 않고, 점프하기 이전에 이미 바닥에서 회전을 하고 그 후에 점프하여 발차기를 수행하는 선수들에 대한 점수 표출이 정확하지 않다고 생각해요. 정확한 동작에 대한 기준이 명확히 제시되었으면 좋겠어요. (국가대표 선수 L)

태권도 자유폼새 채점규정의 정확성에 대하여 국제심판을 비롯한 국가대표 지도자 및 선수는 채점규정에 대한 구체적인 평가지표가 마련되어야 한다고 공통적으로 응답하였다. 자유폼새 국제대회 심판 경력이 있는 국제심판 A는 회전발차기 수행에 대하여 회전의 시작을 발이 지면에서 떨어지는 점프의 시작부터 발차기가 이루어지는 과정까지로 정확하게 기준을 잡아야 한다고 응답하였다. 국가대표 자유폼새 선수 L 역시 회전각에 대한 구체적인 평가지표의 마련이 필요하다고 응답하였다. 국제심판 B는 뛰어엮차기 항목에서의 발차기 높이 기준에 대해 이야기하며 각 기술 발차기 항목마다 정확한 평가기준이 마련되어야 한다고 응답하였다.

Kim & Lee(2017)는 공정성의 확보는 정형화된 기준이 선행되어야 한다고 보고하였으며, Jung(2011)은 규칙에 준한 당위성과 누구나 인정할 수 있는 객관성이 확보되어야 한다고 하였다. 연구참여자들의 응답에 따르면 정확성의 확보를 위해서는 자유폼새 채점규정에 대하여 회전발차기에 대한 구체적인 각도의 기준점이 마련되어야 하며, 뛰어엮차기를 비롯한 나머지 항목들에 대해 수행모습에 대한 구체적인 점수 기준이 마련되어야 하는 것으로 나타났다.

기계체조와 같은 유사종목의 경우 동작 수행에 따른 구체적인 배점범위 및 난이도 점수 기준이 제시되어 있으며, 경기 규정집 내 감점사항에 대한 예시를 통해 시각적으로 점수에 대한 이해를 할 수 있다(Korea Gymnastics Association, 2022). 이러한 구체적인 점수 범위에 대한 제시는 심판을

비롯한 지도자 및 선수, 그리고 시연장면을 보는 관중들 모두에게 판정에 대한 신뢰를 가지게 한다. 따라서 태권도 자유폼새 역시 공정한 경기의 진행을 위하여 채점 규정에 대한 정확한 평가지표가 개발되어야 할 것이다.

대한태권도협회 공인폼새 채점 기술 지침에 동작별 각도 및 잘못된 동작에 따라 감점사항이 제시되어지는 것처럼 (Korea Taekwondo Association Reglement Technique, 2022) 자유폼새 발차기 기술 항목에서도 발차기의 시작과 마무리 동작에 대한 기준을 제시하여 채점 범위를 분류해야 할 것이며, 발차기별 각도 및 높이에 따른 가점·감점 사항을 정하여 판정에 대한 정확성을 확보하여야 할 것이다.

이러한 기준점에 대해서는 심판뿐만 아니라 선수 및 지도자를 포함한 전문가들이 의견을 공유할 수 있는 자리를 통해 각자의 입장에서의 견해를 공유하여 공정한 기준점을 마련해야 할 필요가 있다. 채점 및 감점에 대한 정확한 기준점의 정립은 자유폼새 채점의 정확성으로 이어질 것이며, 이는 자유폼새 경기의 공정성 확보를 위한 기틀을 마련할 것이다.

2. 투명성 인식 및 개선 방안

1) 세부 항목별 표출 시스템 마련

현재 심판들이 채점하는 기록지에는 10가지 항목별로 몇 점씩 부여하는지 알 수 있지만 전광판에는 나오지 않아 선수들에게 전달이 되지 않고 있어요. 이 부분이 개선된다면 투명한 경기 운영이 이루어질 것이고, 심판들 역시 더욱 책임감을 가지고 판정에 임할 것이라 생각합니다. (국제심판 D)

경기가 끝난 후 전광판에는 기술력 6점, 연출성 4점 만점 총점으로 표출되어서 어느 부분에서 점수를 높게 받았고, 어느 부분에서 점수가 낮은지 알 수 가 없어요. 그래서 채점 규정별로 제가 한 동작이 각각 정확하게 평가받았는지 알 수 가 없어 판정을 신뢰할 수 없어요. (국가대표 선수 M)

태권도 자유폼새 채점규정의 투명성에 대하여 대부분의 연구참여자들은 전광판에 표출되는 항목에 대한 개선이 필요하다고 응답하였다. 현재 자유폼새는 경기 종료 후 기술력 6점, 연출성 4점으로 나누어져 총점이 표출되는 방식이다. 따라서 자유폼새 채점규정 내의 10가지 항목에 대해 각각의 항목별 점수를 확인할 수 없는 상황이다. 국제심판 D는 심판들이 10가지 항목에 대해 채점하고 있지만, 최종 표출이 총점으로 나오기 때문에 지도자 및 선수에게 점수

에 대한 정확한 전달이 어려우며, 항목별 표출방식으로 개선된다면 투명성의 확보와 함께 심판들의 책임감과 전문성에도 긍정적인 영향을 줄 것이라 응답하였다. 국가대표 선수 M 역시 결과에 대해서 어느 항목의 점수가 부족한지 알 수가 없어 판정에 대해 신뢰할 수 없다고 응답하였다.

대부분의 연구참여자가 이야기하였듯이 현재 자유품새 채점규정의 투명성을 확보하기 위해서는 항목별 표출 시스템의 개선이 필요한 것으로 나타났다. Jang(2021) 역시 자유품새 표출 시스템의 한계로 선수들이 자신의 점수에 대한 신뢰를 할 수 없다고 보고하며 본 연구참여자들의 응답을 뒷받침해주고 있다. 따라서 스포츠로서 투명한 판정을 통해 경기의 신뢰성을 높이기 위해서는 각 항목별로 점수를 즉각적으로 확인할 수 있고, 어느 항목에서 감점이 이루어졌는지 알 수 있는 표출 시스템으로의 변화를 통해 자유품새 경기의 투명성을 확보하여야 할 것이다.

2) 기술 난이도의 세분화

Also with the increased efficiency of execution of athletes with the currently covered example of techniques in the existing published competition guideline, a review is perhaps due on the degree of difficulty that each technique is performed. For example, the highest score for a gradient kick is 720 degree and over but for some divisions, almost all athletes now performs 900 degrees gradient kicks. (국제심판 E)

해석요약: 대회 가이드라인에서는 기술의 예를 통해 각 기술의 난이도에 대한 검토가 필요하다. 예를 들어 720도 발차기가 최고 점수이지만 거의 모든 선수가 900도 발차기를 찬다.

자유품새가 활성화되고 선수층이 두터워짐에 따라 표현되는 기술도 다양해지고 난이도가 높아지고 있어요. 현재 선수들이 시연하는 기술별 난이도표를 통해 기술별 배점의 범위를 시각화해 준다면 선수들은 평가에 대한 납득을 할 수 있고, 기술의 확장으로 이어질 것이라 생각해요. (국가대표 지도자 G)

대부분의 연구참여자들은 자유품새 채점규정의 투명성을 위한 개선방안으로 기술 난이도의 세분화를 이야기 하였다. 국제심판 E와 국가대표 지도자 G는 현재 자유품새 선수들의 기량이 빠른 속도로 성장하고 있음에 따라 기술의 난이도 역시 다양해지고 있어 난이도에 따른 배점범위를 세분화하고 확장해야 한다고 공통적으로 응답하였다. Jeon(2017)과 Jang(2021) 역시 자유품새 채점 시스템에 있

어서 난이도의 유목화를 이루어야 하며, 난도 선택을 통해 감점을 줄여나가는 방식으로 경기가 진행되는 기계체조나 피겨스케이팅의 채점 방식을 참고하여야 한다고 보고하였다. 이처럼 난이도에 따른 점수 배점의 시각화를 통해 선수 및 지도자에게 사전에 기술별 점수를 예측할 수 있도록 한다면, 선수들은 판정에 대해 이해할 것이고 이는 경기의 투명성을 확보하고 공정성 있는 경기로 이어질 것이다.

현재 자유품새 채점규정은 발차기 별로 0점에서 1점까지의 범위 내에서 채점이 이루어지고 있다. 채점규정이 처음 논의 되었던 시점과 비교하였을 때 현재 자유품새 선수들의 발차기는 비교할 수 없을 정도로 다양해졌다고 볼 수 있다. 체조의 경우 오심을 줄이고, 대회의 발전을 위해 10점 만점제도를 없애고 10점을 넘어 점수를 줄 수 있도록 채점 방법을 도입하였다(Jang, 2007. 09. 03.). 이처럼 자유품새에서도 기술력 항목에 대한 배점을 높이는 방안을 통해 다양해진 발차기에 대한 점수 범위를 확장할 수 있을 것이며, 이와 더불어 발차기 별로 기술 난이도에 따른 배점 범위표를 개발하여 사전에 제시한다면 판정에 대한 투명성을 확보할 수 있을 것이며, 이는 지도자 및 선수가 자유품새 경기에서 우수한 성적을 받기 위한 지표로 작용할 수 있을 것이다.

3. 일관성 인식 및 개선 방안

1) 심판 강습을 통한 경기규칙 자료 및 판정의 일관성 개선

Referees usually have consistent scores in the technical skills category. However, in the presentation category, the scores between referees vary a lot. So, the creation of guidelines and education for referees. Going further, development technologies that can measure different items could be a choice. And there is a lot of inconsistency between the way referees score in one court compared to other courts. Therefore, if a category is divided into two groups A and B, group A is usually scored very differently from group B. (국제심판 A)

해석요약: 심판들은 기술력 부분에 대해서는 일관적인 점수를 주지만 연출성 부분에서는 차이가 난다. 앞으로 기술개발을 위해서 심판을 위한 가이드라인과 교육으로 다양한 항목을 측정 할 수 있어야 한다. 또한 심판들 사이에 점수에 차이가 있다. 만일 A와 B 두 그룹으로 나누면 일반적으로 A 그룹과 B 그룹의 점수는 매우 다르다.

Once the theory is studied and learned, real-time athlete evaluation should be executed. Having several athletes performing different techniques and referees scoring them could be useful to check if there is consistency between their scores. An evaluation of available videos of different performances at different levels should be done. Likewise, this could be useful to check for consistency between referees' scores. (국가대표 지도자 F)

해석요약: 교육을 통해 연구하고 학습한 후 실시간 선수 평가를 실시해야 한다. 여러 선수가 다른 기술을 수행하고 심판이 동시에 점수를 매기도록 하면 점수 간에 일관성을 확인하는데 유용 할 수 있다. 다양한 수준의 경기영상에 대한 평가 연습을 하는 것은 심판 점수간의 일관성을 확인하는데 유용하다.

In cut-off system there is a considerable difference in the way of scoring athletes if they perform first compared when they perform last. (국가대표 선수 O)

해석요약: 컷오프 방식에서 선수가 대진순번이 앞에서 경기를 했을 때와 마지막에 했을 때 채점에 차이가 있다.

현재 자유품새 선수들의 작품 구성은 5가지 기술 사이에 단순하게 동작을 넣어 비슷한 흐름으로 이어 가는 형태입니다. 또한, 회전발차기 시 많은 체력 소모가 되므로 연출성 항목에 포함되는 동작들의 구성을 등척성 동작으로 하여 호흡을 가다듬는 형태가 대부분입니다. 그런데 기술력 점수는 비슷하게 표출되지만 연출성에서 심판마다 차이가 많이 나는 것을 신뢰하기가 어렵습니다. 분명 작품 구성, 기술력이 비슷한데 연출 점수에서 큰 차이가 나타나고 있습니다. (국가대표 선수 N)

태권도 자유품새 채점규정의 일관성에 대하여 대부분의 연구참여자들은 비슷하거나 같은 구성에 대한 작품의 평가가 대회별로 상이하고 심판의 점수 차이가 크다는 점을 이야기하며 심판 강습을 통한 평가의 일관성을 확보하여야 한다고 응답하였다. 또한 대회별, 코트별로 판정의 점수 기준이 다르게 느껴지는 것으로 나타나 평가의 일관성에 대한 신뢰가 없는 것으로 나타났다.

Woo(2011)는 공정성에 영향을 미치는 요인으로 일관성의 중요성에 대해 강조하였으며 경기의 신뢰도가 높다는 것은 선수에 대한 평가가 비교적 일관성 있게 나타나는 것을 의미한다고 하였다. 이처럼 자유품새 경기의 신뢰도를 높이고 공정성 있는 경기로 발전하기 위해서는 판정의 일관성을 확보하여야 한다. 선수의 기량이 향상하며 정말 다양한 발차기 기술들이 등장하였고, 선수들의 시연 모습 또

한 다양하게 나타나고 있다. 같은 난이도 및 비슷한 수준의 숙련성의 표현이 이루어진다면 결과는 대회마다 비슷해야 할 것이며, 심판들 사이의 점수 차 역시 크지 않아야 한다.

물론 심판들의 인식과 선수 및 지도자의 인식은 서로 상반되어 질 수 있다. 연구참여자 중 국제 심판의 응답에 따르면 심판의 채점은 일정한 기준에 맞추어 이루어지고 있지만 선수들의 시연형태가 대회 혹은 코트마다 숙련성에서 차이가 나타나 점수가 다르게 표출되는 것이 당연하다고 이야기하였다. 하지만 선수 및 지도자는 점수 차이의 원인이 채점규정의 기준점이 모호하기 때문인 것으로 인식한다고 응답하였다. 따라서 자유품새 채점규정의 공정성을 확보하기 위해서는 심판들의 인식과 선수 및 지도자의 인식을 총체적으로 종합하여 객관적인 방안을 모색하여야 한다.

이를 위한 방안으로 일관성 있는 판정을 이루기 위해서는 대부분의 연구참여자의 응답에서 나타나듯이 점수에 대해 예측할 수 있도록 채점규정에 대한 세부항목 개선과 심판 강습을 통해 기술에 대한 평가지표 및 배점 범위에 대한 교육, 다양한 선수들의 기술에 대한 영상 교육 등 구체적인 사례 교육을 진행하여야 할 것이다. 대한체조협회 채점규칙에 따르면 감점이 이루어지는 모습이 사진으로 제시되어 있어 점수에 대한 이해가 수월하다(Korea Gymnastics Association, 2022).

자유품새 역시 채점의 일관성을 위해 기계체조, 리듬체조와 같은 유사종목의 채점규정을 참고하여 시행착오를 줄이고, 보다 효과적인 교육자료 및 규정집을 개발하여야 할 것이다. 또한 심판 교육에서 나타나는 채점 규정과 관련된 사항을 심판을 비롯한 지도자 및 선수에게도 공개하여 판정에 대한 신뢰를 높여야 할 것이다. 이러한 과정을 통해 채점규정의 일관성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식의 합의를 도출함으로써 자유품새 종목의 공정성 확보를 위한 기준을 제시할 수 있으며, 이는 세계적인 스포츠로의 발전으로 이어질 것이다.

IV. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 자유품새 채점 규정에 관하여 공정성으로 연결되어지는 정확성, 투명성, 일관성에 대한 자유품새 전문가들의 인식 및 개선방안을 알아보는데 목적이 있으며, 이

를 바탕으로 태권도 자유품새 종목이 공정한 스포츠적 가치를 함양하여 세계적인 스포츠 종목으로서 자리매김하기 위한 기초자료를 제공하는데 의의가 있다. 연구의 목적을 달성하기 위하여 국제심판, 지도자 및 선수로 구성된 자유품새 전문가 집단을 연구참여자로 선정하여 반구조화 질문지를 통한 심층면담을 진행하였다. 공정성에 대한 인식을 알아보기 위해 자유품새 채점규정의 정확성, 투명성, 일관성의 범주에서 문헌연구 및 심층 면담 자료를 수집하였으며, 수집된 자료의 종합적인 분석을 통해 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 자유품새 채점규정의 정확성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 채점규정의 구체적 평가지표의 마련으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 채점규정에 제시되어있는 기술력 항목과 연출성 항목에서 나타나는 다양한 태권도 동작 및 기술에 대한 구체적이고 정형화된 기준 및 점수 배점표를 제시해주어야 할 것이다.

둘째, 자유품새 채점규정의 투명성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 세부 항목별 표출 시스템의 마련과 기술 난이도의 세분화로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 경기 종료 후 선수의 점수 표출 시 채점규정에 나타나있는 세부 항목별 점수에 대해 시각적으로 확인할 수 있는 표출 시스템을 도입하여 공개해야 할 것이며, 다양한 발차기 기술에 대한 난이도별 배점 범위의 시각화된 자료 제시를 통해 채점규정의 투명성을 확보해야 할 것이다.

셋째, 자유품새 채점규정의 일관성에 대한 심판, 지도자 및 선수의 인식 및 개선방안은 심판 강습을 통한 경기규칙 자료 및 판정의 일관성 개선으로 나타났다. 세부적으로 살펴보면, 일관성 있는 판정을 위해 감점에 대한 채점 규정을 사례별로 제시하여야 할 것이며, 평가 지표 및 배점 범위에 대한 교육자료 및 규정집을 개발하고, 심판 강습을 통해 다양한 선수 사례에 대한 영상교육을 진행하여 통일된 기준을 확보하여야 할 것이다.

도출된 결과에서 나타나듯이 심판, 지도자 및 선수 각각의 입장에서 나타나는 개선방안을 종합하여 자유품새 경기의 공정성을 확보할 수 있을 것이며, 신뢰성 있는 경쟁 스포츠로서 발전하기 위하여 정확성, 투명성, 일관성에 대한 인식을 긍정적으로 변화시키기 위한 노력이 이루어져야 할 것이다. 따라서 태권도 자유품새 종목에 참여하는 국제심판, 지도자 및 선수는 공정한 규정에 대한 서로의 인식을 확인하고, 합의점을 도출하여 공정한 자유품새 경기의 발전을 도모하여야 한다.

2. 제언

첫째, 본 연구는 자유품새 경기에 직접적으로 관여하는 전문가 집단인 국제심판, 지도자 및 선수를 대상으로 한정하여 연구를 진행하였다. 스포츠는 직접적인 참여자뿐만 아니라 경기를 관람하는 관객의 관심 역시 중요하다. 따라서 자유품새 경기의 세계적인 스포츠화를 위해서 후속연구에서는 자유품새 경기를 관람하는 비전문가 집단인 관객을 대상으로 자유품새 경기의 공정성에 대해 인식하는 문제점 및 개선방안에 대한 고찰이 필요하다고 생각되며, 이는 스포츠로서 일반 대중의 관심을 증가시키고 보다 흥미로운 경기로의 발전을 위한 탐색이 가능할 것으로 사료된다.

둘째, 본 연구는 자유품새 채점규정의 공정성에 대한 인식 및 개선방안을 탐색하기 위하여 심층 면담을 통한 정성적 자료를 도출하였다. 후속연구에서는 본 연구결과를 바탕으로, 자유품새 경기의 정확성, 투명성, 일관성을 확보하기 위한 정량적 자료를 도출하기 위한 연구를 진행하여 구체적인 채점규정의 개발을 통한 시각적 자료를 제시한다면 보다 공정하고 신뢰성 있는 자유품새 채점규정의 개발이 가능할 것으로 사료된다.

References

- Bang, I. J. & An, G. A. (2019). Improvement of the Rules for Freestyle Poomsae Matches In taekwondo: Focusing on Spinning Kicks, *Korea Society for Martial Arts: Journal of Martial Arts*, 13(3) 145-161.
- Choi, Y. J. (2014, 02, 21,). Commentator Bang Sang-ah, "I'm angry" at the absurd decision. Pd Journal. Retrieved July 31, 2022, <http://www.pdjournal.com/news/articleView.html?idxno=51120>.
- Hong, A. R. & Ahn, J. Y. (2016). Exploring on the Educational Potential of Olympic Value Education Program (OVEP) as Sports Value Education, *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 23(2), 1-24.
- Jang, H. B. (2021). *Searching for Improvement of Evaluation Criteria of Taekwondo Freestyle Poomsae*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Sports and Leisure Studies Korea National Sport University.
- Jang, H. G. (2007, 09, 03,). How do you score gymnastics? Double the fun!. hankooki, Retrieved July 11, 2022, from <http://sports.hankooki.com/news/articleView.html?idxno=3196251>.
- Jeon, M. W. (2017). The Research for Improvement of Taekwondo Freestyle Poomsae Evaluation Method, *Taekwondo*

- Journal of Kukkiwon*, 22(1) 279-300.
- Jung, H. D. (2011). A Study on Referee Judgment Differences between International Referees of Taekwondo. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 2(2), 97-108.
- Kang, H. C. (2014). *Problems of the Taekwondo Poomsae match and solution search for activation*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Education Yong-in University.
- Kim, B. R. (2020). *A Study on the Improvement of Taekwondo Competition Rules for Key Olympic Games*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Leisure Sport Korea National Sport University.
- Kim, D. Y. (2019). *A study on the Problems of Taekwondo Freestyle poomsae game*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Education Chosun University.
- Kim, M. Y. (2003). Objectivity in the Judgement of Figure Skating Performance. *Korean journal of physical education*, 42(3), 745-755.
- Kim, Y. M. & Lee, S. H. (2017). Fairness in Sport: Nature and Artificiality. *The Korean Journal of Sport*, 15(2), 779-787.
- Korea Gymnastics Association(2022). Mechanical Gymnastics Rules. <http://www.gymnastics.or.kr/about/rules/>.
- Korea Taekwondo Association Reglement Technique. (2022). <https://www.koreataekwondo.co.kr/d006>.
- Lee, S. J. & Jeon, J. W. (2017). Recognition and Development Direction of Poomsae Competition by Players and Leaders in accordance with the Introduction of Taekwondo Freestyle Poomsae. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 8(4), 357-377.
- Maeng, B. J. (2018. 01. 13.). Incessant nausea controversy, professional basketball is bruised, SPOTV news, Retrieved July 10, 2022, from <http://www.spotvnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=188205>
- Park, K. J. (2009). *The Effect of Referee's Decision on Performance in Basketball Game*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Education Gyeongsang National University.
- Park, S. L. (1996). *Investigation and analysis on effects of referee's decision on ball game athletes' consciousness*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Kyungsung University.
- Seo, K. H. (2014). The Fairness of the Referees for Recovery Rationale and Practice. *Journal of Korean Physical Education Association for Girls and Women*, 28(3), 61-70.
- Song, S. Y. & Lim, S. J. (2020). A Study on the Judgment and Improvement Plan based on the Regulations for Free Style Poomsae. *Korea Society for Martial Arts: Journal of Martial Arts*, 14(1), 85-10.
- Woo, D. I. (2011). *The objectivity of International Aerobics Referee decision*. Unpublished Masters dissertation, Graduate School of Education KyungHee University.
- Yoo, I. Y. & Mo, C. B. (2011). A study Referee Perceptions about the University Basketball Players. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 15(4), 161-171.

Awareness and Improvement Plan for the Fairness of Taekwondo Free Poomsae Scoring Regulations

Lee, Seung-Min¹ · Kim, Ki-Nam²

1, World Taekwondo, Director 2, Kyung Hee University, Doctoral Course

Abstract

Purpose The purpose of this study is to investigate the perception of experts on the fairness of the freestyle poomsae scoring rules and to explore improvement measures to ensure accuracy, transparency and consistency as a competition sport.

Method A literature study was conducted and a semi-structured questionnaire was prepared for an in-depth interview with a group of freestyle poomsae experts consisting of referees, coaches, and players.

Results First, the recognition and improvement plan of referees, coaches, and players on the accuracy of the freestyle poomsae scoring rules was revealed by the preparation of specific evaluation indicators of the scoring rules. Second, the recognition and improvement measures of referees, coaches, and players on the transparency of the freestyle poomsae scoring rules were shown by the preparation of an expression system for each detailed item and the subdivision of technical difficulty. Third, the recognition and improvement plan of referees, coaches, and players regarding the consistency of the freestyle poomsae scoring rules was found to improve the consistency of game rule data and judgment through referee training.

Conclusion For the fairness of the Taekwondo Freestyle Poomsae scoring rules, international judges, coaches and athletes must recognize the fair rules and make positive changes.

Keywords Freestyle Poomsae, Scoring Rules, Fairness, Accuracy, Transparency, Consistency

논문투고일: 2022.07.22.

논문심사일: 2022.08.10.

심사완료일: 2022.09.22.

논문발간일: 2022.09.30.