



태권도선수가 지각한 자율성지지 코칭과 훈련태도 및 선수만족의 구조적 관계

김동현¹ · 남진아^{2*}

1. 한국체육대학교, 강사 2. 경일대학교, 조교수

요약

목적 본 연구는 태권도선수가 지각하는 자율성지지 코칭과 훈련태도 및 선수만족의 구조적 관계를 검증하는 데 목적이 있다.

방법 온라인 설문지를 활용해 중, 고등학교 태권도겨루기선수 242명을 대상으로 자료를 수집하였다. 수집한 자료는 IBM SPSS Statistics 21을 활용해 기술통계, 문항 간 내적 일치도를 분석하였으며, Amos 24를 활용해 확인적 요인 분석, 상관관계 분석, 구조방정식모형 분석을 실시하였다.

결과 첫째, 자율성지지 코칭은 흥미와 열의에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 자율성지지 코칭은 코치지도만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 흥미는 과제수행만족에, 열의는 과제수행만족과 코치지도만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

결론 지도자의 자율성지지 코칭은 태권도선수의 훈련태도 및 선수만족에 부분적으로 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구는 태권도지도자의 효과적인 코칭과 그에 따른 성과를 이해하는 데 기여할 것이다.

주제어 태권도선수, 자율성지지 코칭, 훈련태도, 선수만족

I. 서론

1. 연구의 필요성

지도자는 선수에게 다양한 형태의 코칭을 제공한다. 최근 스포츠의 가치가 공정 및 존중의 사회적 덕목과 결부되고, 선수의 인권 문제가 대두되면서 지도자의 자율적이고 지지적인 코칭이 주목받고 있다. 자율성지지 코칭이란 지도자가 선수들에게 선택의 기회를 지속적으로 제공하면서 그들의 생각과 기분을 인정해주는 민주적이고 지지적인 행동을 의미한다(Black & Deci, 2000; 김기형, 박종길, 2009에서 재인용).

자율성지지 행동은 인간의 기본적 심리욕구인 자율성, 유능성, 관계성과 밀접한 관련이 있으며(허예빈, 김아영,

2012), 기본적 심리욕구는 개인이 즐거움과 재미를 경험하는 내적동기에 긍정적인 영향을 미친다(최유나, 최예림, 2019). 많은 선행연구에서 주요타자의 자율성지지 행동과 개인의 기본적 심리욕구, 내적동기, 긍정적인 정서 간의 정적인 관계를 확인하였다(김보연, 송용관, 천승현, 2015; 박종길, 정주혁, 2010; 최현혁, 조승관, 2021).

스포츠 현장에서도 지도자의 자율성지지 행동은 선수의 내적동기에 영향을 미칠 개연성이 있다. 그리고 내적으로 동기화된 선수는 긍정적인 자세로 훈련에 임하는 동시에 즐거움이나 만족감 같은 기분 좋은 정서를 체험할 가능성이 있다. 실제로 지도자의 민주적, 지지적인 코칭행동은 선수의 즐거움에 정적인 영향을 미치고(김승연, 장덕선, 2009), 선수의 내적동기는 운동몰입(정철규, 이우경, 2021), 운동지속(김학권, 윤상영, 2020) 그리고 선수생활만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(하은주, 김영숙, 2017).

* luckynaji@naver.com

선수의 적극적인 훈련참여와 선수생활만족은 스포츠심리학에서 꾸준히 다루어지는 변수이다. 그 이유는 앞서 언급한 변수들이 스포츠의 여러 부정적인 현상들을 감소시키기 때문이다. 선수의 운동열의는 탈진과 부적상관이 있으며(박동훈, 오영택, 양명환, 2017), 내적동기가 높은 선수는 스트레스를 낮게 경험하는 것으로 나타났다(권현진, 이동호, 류호상, 201). 선수만족은 탈진과 부적상관이 있는(박인경, 김효미, 박승하, 2017) 반면 운동지속과는 정적상관이 있는 것으로 나타났다(지민준, 2017).

선수의 적극적인 훈련참여는 훈련태도로 설명될 수 있다(최유리, 김지혁, 2015). 성취, 열의, 흥미, 방관의 4가지 하위요인으로 구성되어 있다. 성취는 선수가 뚜렷한 목표를 성취하기 위해 훈련에 참여하는 태도이고, 열의는 온 정성과 힘을 다해 훈련에 참여하는 태도, 흥미는 훈련 자체를 즐기며 하는 마음, 방관은 훈련에 아무런 의미를 부여하지 않고 어쩔 수 없이 참여하는 태도이다(최유리, 이용국, 2019).

선행연구에서는 자율성지지 코칭과 관련된 지도자 요인이 선수의 운동태도(양상훈, 남광우, 2019), 스포츠태도(안형근, 오상덕, 2015) 그리고 선수태도(이자형, 최영준, 2012)에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 선수가 지각한 지도자의 민주적 코칭이 기본적 심리욕구를 자극하여 훈련태도(김동화, 박규남, 2020), 체육교사의 자율성지지가 학생의 수업태도에(조홍식, 2011) 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 사실로 미루어볼 때 지도자의 자율성지지 코칭이 선수의 훈련태도에 긍정적인 영향을 미칠 개연성을 찾아볼 수 있다.

이 밖에 지도자의 자율성지지 코칭이 운동을 즐기고 실력향상을 위해서 열심히 하는 자율적 동기와(임창하, 천승현, 송용관, 2023), 운동에 긍정적으로 헌신하는 운동열의, 운동몰입에(오영택, 박동훈, 김정준, 양명환, 2021), 무도생들의 지각된 자율성지지가 자발적 의지와 즐거움을 바탕으로 한 조화열정에(양진영, 임태희, 김동현, 2016) 정적인 영향력을 가진다는 사실도 자율성지지 코칭이 선수의 훈련태도와 연관성이 있음을 가늠케 한다.

선수만족은 선수의 다양한 욕구 충족으로 인한 긍정적 정서반응을 의미한다(황성호, 2019). 선수만족은 과제수행, 사회적상호작용, 코치지도성의 3가지 하위요인으로 구성되어 있다. 과제수행은 내가 선택한 종목이나 향상되는 기량에 대한 만족을, 사회적상호작용은 코치 및 동료들과의 관계에 대한 만족을, 코치지도성은 코치의 지도방법이나 능력에 대한 만족을 의미한다.

지도자의 자율적 코칭이 이러한 선수의 만족감에 긍정적인 영향을 미치고 있다(배준수, 박수경, 김수연, 2022). 지도자의 자율성지지 코칭은 선수의 기본적 심리욕구만족(이철, 송용관, 2011; 안현석, 송용관, 2019)과, 운동수행(유경은, 천승현, 2017)에도 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 유사하게 지도자의 민주적 코칭은 선수만족, 운동지속, 선수와 코치 간의 유대감을 예측한다(강철우, 이창환, 정승훈, 2019). 지도자의 사회적지지 코칭은 선수의 운동몰입(함규환, 양명환, 2010), 지도자의 배려적인 코칭은 선수의 코치에 대한 욕구 만족(최만식, 유정인, 김재훈, 2013)에 정적인 관련이 있다. 이는 지도자의 자율성지지 코칭이 선수만족과 관련되었을 가능성을 시사한다.

이처럼 지도자의 자율성지지 코칭이 선수의 긍정적인 훈련태도와 선수만족에 미치는 영향력에도 불구하고 태권도 종목에서 직접적으로 검증한 연구는 전무하다. 하지만 훈련태도와 유사변수라고 할 수 있는 그릿(박성언, 한승용, 2019; 정승훈, 윤성찬, 류종수, 2022), 운동열정(김철용, 최승식, 양상훈, 2021; 송진구, 김덕진, 2021), 운동열의와 운동몰입(오영택 등, 2021) 등에 태권도지도자의 자율성지지 코칭이 모두 정적 영향을 미친다는 점을 고려했을 때 태권도에서도 지도자의 자율성지지 코칭과 훈련태도의 관련성이 나타날 것이라 예상해볼 수 있다. 이와 함께 태권도지도자의 자율성지지 코칭이 선수만족과 가지는 연관성에 대해서 살펴본다면 태권도현장에 효과적인 코칭에 필요한 정보가 한 층 풍성해질 것이다.

한편 훈련태도와 선수만족의 관련성에 주목한 연구는 부족한 실정이다. 운동선수가 훈련에 흥미를 느끼어 자발적으로 최선을 다해 참여한다면, 수행성취는 물론 지도자와의 원만한 관계 형성을 통해 선수생활의 만족감이 높아질 것이라 기대할 수 있다. 운동선수의 자기관리가 운동수행만족과(이승희, 2010), 운동만족(김주연, 권천달, 2018)에 정적인 영향을 미치고, 태권도선수의 셀프리더십이 운동만족에 유의한 영향(최정일, 정명규, 임신자, 2017)을 미쳤다는 선행연구를 통해 두 변수의 연관성을 예상할 수 있다. 즉 운동선수가 스스로에게 영향력을 발휘하는 과정은 욕구충족과 목표 달성에 긍정적인 기여를 한다는 사실이다.

이상의 내용을 종합하면, 태권도지도자의 자율성지지 코칭과 훈련태도 및 선수만족의 구조적 관련성을 예상할 수 있다. 따라서 본 연구는 태권도선수가 지각한 자율성지지 코칭과 훈련태도 및 선수만족의 구조적 관계를 검증하는데 목적이 있다. 본 연구가 태권도지도자의 자율성지지 코

칭행동의 영향력을 가시화하여 현장의 지도자들이 효율적인 코칭 전략을 계획하는 데 유용한 정보로 활용되기를 기대해본다.

2. 연구 가설과 모형

연구목적을 달성하기 위해서 다음과 같이 연구 가설과 모형을 설정하였다.

가설 1. 자율성지지 코칭은 훈련태도에 영향을 미칠 것이다.

가설 1-1. 자율성지지 코칭은 흥미에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 1-2. 자율성지지 코칭은 열의에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 자율성지지 코칭은 선수만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 2-1. 자율성지지 코칭은 과제수행 만족에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 2-2. 자율성지지 코칭은 코치지도 만족에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 훈련태도는 선수만족에 영향을 미칠 것이다.

가설 3-1. 흥미는 과제수행 만족에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 3-2. 흥미는 코치지도 만족에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 3-3. 열의는 과제수행 만족에 정적인 영향을 미칠 것이다.

가설 3-4. 열의는 코치지도성 만족에 정적인 영향을 미칠 것이다.

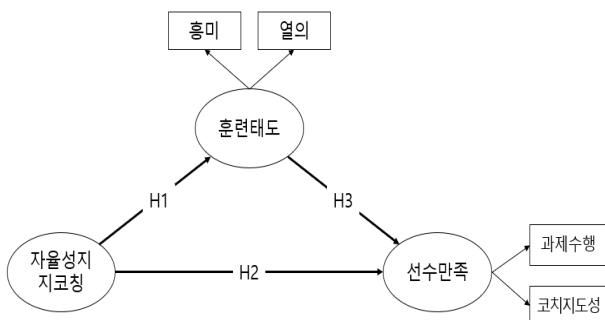


Figure 1. 연구모형

II. 연구방법

1. 연구참여자

2023년 전국태권도 우수선수초청 스토브리그 훈련에 참여한 중, 고등학교 태권도겨루기선수 304명을 임의표집하였다. 자료코딩 과정에서 획일적인 응답 62개를 제외한 242(남성 144명, 여성 98명)명의 자료를 최종적으로 분석하였다. 연구참여자의 평균연령은 15.7세(±1.6), 평균선수경력 5.5년(±3.1)으로 나타났다. 구체적인 연구참여자의 특성은 아래 <Table 1>과 같다.

Table 1. 연구참여자 특성

	구분	인원 (%)	평균연령 (±)	평균경력 (±)
성별	남성	144(59.5)	15.8(1.5)	5.4(2.8)
	여성	98(40.5)	15.5(1.6)	5.5(3.4)
소속	중학교	64(26.4)	13.8(1.4)	4.9(3.6)
	고등학교	178(73.6)	16.4(1.0)	5.7(2.8)

2. 연구절차 및 조사도구

본 연구에서는 선행연구에서 개발한 자율성지지 코칭, 훈련태도 그리고 선수만족 설문지를 연구목적에 맞게 수정하였다. 수정한 설문지를 활용해 중, 고 태권도겨루기선수를 대상으로 자료를 수집하였다. 수집된 자료는 연구자가 직접 IBM SPSS Statistics 21과 IBM SPSS Amos 24를 활용해 분석하였다. 각 설문지의 구체적인 내용은 다음과 같다.

1) 자율성지지 코칭

Deci(2001)가 개발하고 김기형, 박종길(2009)이 우리나라 실정에 맞게 변안한 자율성지지 설문지를 사용하였다. 1요인 6문항(“우리팀 지도자는 나에게 선택권을 제공한다.”)으로 이루어진 변수를 대상으로 확인적 요인분석을 실시한 결과, 모형 적합지수는 $\chi^2=34.046$, $df=9$, $Q=3.783$, $GFI=.965$, $CFI=.985$, $TLI=.974$, $RMSEA=.096$ (90% CI=.063-.131), $SRMR=.0193$ 으로 나타났다. 문항 간 내적 일치도는 .944로 나타났다.

2) 훈련태도

최유리, 이용국(2019)이 학생선수를 대상으로 개발한 훈

련태도 척도를 사용하였다. 4요인 16문항으로 이루어진 변수를 대상으로 확인적 요인분석을 실시하였다. 분석 과정에서 SMC(Squared Multiple Correlations) .40 이하인 11, 12, 13문항을 제외한 4요인 13문항으로 나타났다. 1요인 흥미 3문항(“나는 훈련 시간이 즐겁다.”), 2요인 열의 4문항(“나는 훈련시간에 ‘최선을 다하자.’라는 마음으로 임한다.”), 3요인 방관 3문항(“나는 훈련시간에 아무생각이 없다.”), 4요인 성취 3문항(“나는 국가대표선수가 되기 위해서 훈련한다.”)으로 나타났다. 모형 적합지수는 $\chi^2=222.890$, $df=59$, $Q=3.778$, $GFI=.900$, $CFI=.952$, $TLI=.937$, $RMSEA=.096$ (90% CI=.083-.109), $SRMR=.0481$ 로 나타났다. 문항 간 내적 일치도는 흥미 .927, 열의 .924, 방관 .912, 성취 .875로 나타났다.

3) 선수만족

Chelladurai(1984)와 Widmeyer & Williams(1991)가 개발하고 황성호(2019)가 수정 및 보완한 설문지를 사용하였다. 3요인 9문항으로 이루어진 변수를 대상으로 확인적 요인분석을 실시하였다. 그 결과 1요인 과제수행 만족 3문항(“나는 태권도를 배워가는 과정에 만족한다.”), 2요인 사회적 상호작용 만족 3문항(“나는 현재의 선·후배 관계에 만족한다.”), 3요인 코치지도 만족 3문항(“나는 지도자가 나의 동작을 수정해주는 것에 만족한다.”)으로 나타났다. 모형 적합지수는 $\chi^2=86.258$, $df=24$, $Q=3.594$, $GFI=.939$, $CFI=.965$, $TLI=.947$, $RMSEA=.093$ (90% CI=.072-.114), $SRMR=.0433$ 로 나타났다. 문항 간 내적 일치도는 과제수행만족 .856, 사회적상호작용 .803, 코치지도 .891로 나타났다.

3. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료를 분석하기 위해서 IBM SPSS Statistics 21을 활용해 기술통계, 문항 간 내적 일치도(Cronbach's α)을 실시하였다. IBM SPSS Amos 24를 활용해 확인적 요인분석, 상관관계분석, 구조방정식모형 분석을 실시하였다. 특히 확인적 요인분석 과정에서는 SMC .40 이상일 때 잠재변수가 측정변수를 잘 설명한다는 주장을 근거로 문항을 삭제함으로써 모형 적합지수를 고려하였다(송지준, 2013, Mullan, Markland, & Ingledew, 1997). 모든 자료의 통계적 유의미 수준은 신뢰도 95%($p<.05$)로 설정하였다.

Ⅲ. 연구결과

본 연구의 결과는 측정모형의 평가, 측정모형의 타당성 검증 그리고 가설 검정의 순서로 생성하였다.

1. 측정모형의 평가

먼저 확인적 요인분석 결과를 토대로 측정모형을 분석하였다. 이 과정에서 측정변수의 SMC 수치를 평가해 문항 s3, s4, s5, s6, s9, a3, a8, a9, a10, a14, a15, c1을 삭제하였다. 이 과정에서 훈련태도의 하위요인 중 방관 및 성취 요인 그리고 선수만족의 하위요인 중 사회적 상호작용 만족이 모형에서 삭제되었다.

아래 <Table 2>처럼 모형 적합지수는 $\chi^2=187.139$, $df=80$, $p=.000$, $Q=2.339$, $GFI=.911$, $CFI=.961$, $TLI=.949$, $RMSEA=.075$ (90% CI=.061-.088), $SRMR=.0387$ 으로 나타났다. 모든 비표준화 요인부하량(B)은 0보다 크고, 이들 추정치에 대한 C.R. 값도 2를 초과하였다. SMC 수치도 모두 .4 이상으로 나타났으며, 모든 변수의 문항 간 내적 일치도는 .868~.923 사이로 나타났다.

Table 2. 측정모형 평가 결과

변수		<i>B</i>	β	<i>S.E.</i>	C.R.	SMC	α		
자율성 지지 코칭	c6	.989	.838	.056	17,629	.702	.923		
	c5	.994	.802	.061	16,253	.643			
	c4	.964	.827	.056	17,196	.684			
	c3	.942	.856	.051	18,385	.733			
	c2	1,000	.890	-	-	.791			
훈련 태도	흥미	a1	1,000	.887	-	-	.786	.892	
		a2	1,033	.908	.064	16,170	.825		
	열의	a4	1,000	.791	-	-	.626	.902	
		a5	1,007	.850	.069	14,631	.722		
		a6	.963	.831	.068	14,216	.690		
		a7	1,053	.875	.069	15,172	.766		
선수 만족	과제 수행	s1	1,000	.863	-	-	.745	.842	
	만족	s2	.870	.849	.062	14,025	.722		
	만족	코치 지도	s7	1,000	.809	-	-	.655	.868
		만족	s8	1,105	.950	.075	14,703	.902	

$\chi^2=187.139$, $df=80$, $p=.000$ $Q=2.339$, $GFI=.911$, $CFI=.961$,
 $TLI=.949$, $RMSEA=.075(90\%CI=.061-.088)$, $SRMR=.0387$

2. 측정모형의 타당성 검증

본 연구에서는 측정모형의 집중타당성과 판별타당성을 평가하였다. 집중타당성을 평가하기 위해서 개념신뢰도 (Construct Reliability: CR) 수치를, 판별타당성을 평가하기 위해서 평균분산추출(Average Variance Extracted: AVE) 수치를 이용하였다. 그 결과, 아래 <Table 3>처럼 모든 변수의 CR 수치는 .7을 넘는 것으로 나타났으며, 모든 변수들 간의 상관계수 제곱 값이 AVE 수치를 초과하지 않는 것으로 나타났다. 또한 변수 간의 상관계수는 .459~.733 사이로 통계적으로 유의미하게 나타났다($p<.01$).

3. 가설 검증

구조방정식모형을 분석해 연구가설을 검증하였다. 그 결과는 <Table 4>와 같다. 첫째, 자율성지지 코칭은 흥미에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며($\beta=.519$, $p<.001$), 가설 1은 채택되었다. 둘째, 자율성지지 코칭은

열의에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며($\beta=.553$, $p<.001$), 가설 2는 채택되었다. 셋째, 자율성지지 코칭은 과제수행만족에 정적인 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으며, 가설 3는 기각되었다. 넷째, 자율성지지 코칭은 코치지도만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며($\beta=.477$, $p<.001$), 가설 4는 채택되었다. 다섯째, 흥미는 과제수행만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며($\beta=.496$, $p<.001$), 가설 5는 채택되었다. 여섯째, 흥미는 코치지도만족에 정적인 영향을 미치지 않은 것으로 나타났으며, 가설 6은 기각되었다. 일곱째, 열의는 과제수행만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며($\beta=.317$, $p<.001$), 가설 7은 채택되었다. 여덟째, 열의는 코치지도만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며($\beta=.407$, $p<.001$), 가설 8은 채택되었다. 모형 적합지수는 $\chi^2=190.964$, $df=82$, $p=.000$ $Q=2.329$, $GFI=.910$, $CFI=.960$, $TLI=.949$, $RMSEA=.074(90\%CI=.061-.088)$, $SRMR=.0394$ 로 나타났다. 이상의 결과를 구조방정식모형으로 제시하면 <Figure 2>와 같다.

Table 3. 측정모형의 타당성 검증 결과

구분	자율성 지지 코칭	흥미	열의	과제수행만족	코치지도만족
자율성 지지 코칭	1				
흥미	.520**	1			
열의	.553**	.589**	1		
과제수행 만족	.519**	.733**	.653**	1	
코치지도 만족	.693**	.459**	.658**	.567**	1
CR	.993	.977	.993	.974	.983
AVE	.966	.955	.973	.950	.968

* $p<.05$, ** $p<.01$

Table 4. 구조방정식 모형 검증 결과

가설	경로	β	S.E.	C.R.	p	결과
1-1 흥미	← 자율성지지	.519	.075	7.887	.001	채택
1-2 열의	← 자율성지지	.553	.056	8.221	.001	채택
2-1 과제수행만족	← 자율성지지	.094	.077	1.383	.167	기각
2-2 코치지도만족	← 자율성지지	.477	.059	6.828	.001	채택
3-1 과제수행만족	← 흥미	.496	.076	6.521	.001	채택
3-2 코치지도만족	← 흥미	-.021	.050	-.319	.749	기각
3-3 과제수행만족	← 열의	.317	.104	4.182	.001	채택
3-4 코치지도만족	← 열의	.407	.077	5.391	.001	채택

$\chi^2=190.964$, $df=82$, $p=.000$ $Q=2.329$, $GFI=.910$, $CFI=.960$, $TLI=.949$, $RMSEA=.074(90\%CI=.061-.088)$, $SRMR=.0394$

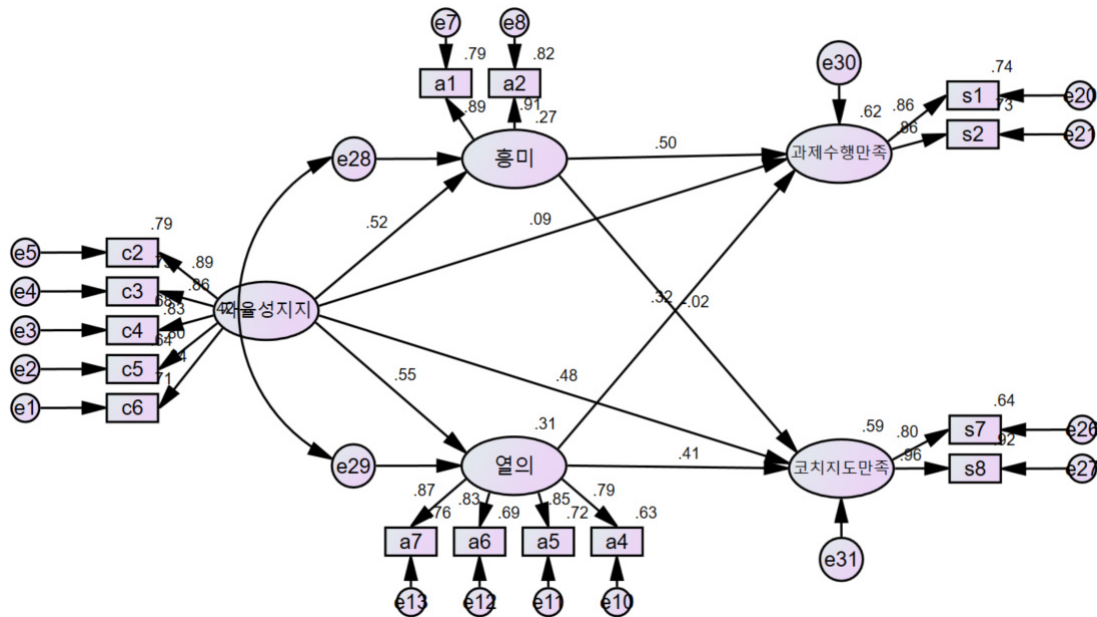


Figure 2. 구조방정식모형 분석결과

IV. 논 의

태권도선수가 지각하는 자율성지지 코칭과 훈련태도 및 선수만족의 구조적 관계를 검증하기 위해서 모형을 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 자율성지지 코칭은 흥미에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설 1-1은 채택되었다. 구체적으로 흥미는 훈련을 즐기며 하는 것을 의미하며, 즐거움을 경험하기 위해 활동에 임하는 내적동기와 관련이 있다(Ryan & Deci, 2000). 교사의 자율성지지는 학습자의 내적동기(김보연, 송용관, 천승현, 2015; 박중길, 정주혁, 2010), 학습자의 교과흥미(윤찬수, 조건상, 2018), 개인의 즐거움(최현혁, 조승관, 2021; 최유나, 최예림, 2019)에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 선수는 자율성을 경험했을 때 흥미를 느끼고, 운동에 몰입한다(김이삭, 김영재, 2020; 윤인애, 이윤구, 2018).

또한 자율성지지 코칭은 열의에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설 1-2는 채택되었다. 열의는 선수가 훈련에 온 정성을 다해 참여하는 것을 의미한다. 열의는 학생들이 고된 훈련상황에서 최선의 노력과 불굴의 투지를 발휘하는 정신력(김원배, 2002), 선수가 자신이 수행하는 운동에 긍정적이고, 헌신적으로 참여하게 되는 운동열의와 유사하다. 지도자의 자율성지지가 선수의 정신력(송용관, 천승현, 2017)과 운동열의 및 운동몰입(오영택, 박동훈, 김정준, 양명환, 2021)에 유의미한 영향을 미치는 것

으로 나타났다. 교사의 자율성지지는 학습자의 적극적인 수업참여에 가장 큰 영향을 미친다는 사실(정은이, 2012; 한승수, 이은주, 2022)도 본 연구의 결과를 지지한다.

둘째, 자율성지지 코칭은 과제수행만족에 정적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2-1은 기각되었다.

그러나 자율성지지 코칭은 코치지도만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설 2-2는 채택되었다. 구체적으로 지도자의 코칭행동은 선수의 코치에 대한 태도에 영향을 미친다(성창훈, 1999). 코치지도만족은 코치의 지도방법이나 능력에 대한 만족감을 의미한다. 선수가 선호하는 지도행동이 코치의 실제행동과 일치할 때 선수는 수행향상과 만족감을 경험한다(Chelladurai, 1978: 한국스포츠심리학회, 2005에서 재인용). 그러나 선행연구를 통해서 자율성지지 코칭이 코치지도만족에 미치는 직접적인 효과를 찾기 어렵다. 자율성지지 코칭과 유사한 민주적이고 지지적인 유형의 코칭이 선수의 만족에 긍정적인 영향을 미치는 것을 살펴볼 수 있다. 태권도지도자의 민주적인 코칭이 선수의 코치지도만족에 유의미한 영향을 미치고(김순정, 2007), 민주적이고 지지적인 긍정적 형태의 지도행동은 선수만족과 지도효율성(강철우, 이창환, 정승훈, 2019; 박신영, 2018), 코치지도만족(오경수, 정선현, 2021)을 높이는 것으로 나타났다. 추가적으로 지도자의 카리스마적 행동이 내·외재적 지도만족에 유의미한 영향을 미치는 반면, 개별적 배려행동은 내재적 지도만족에 영향을 미치는 것으로 나타났다(최영옥, 김윤태, 김진표, 2001).

셋째, 흥미는 과제수행만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설 3-1은 채택되었다. 구체적으로 개인이 느끼는 즐거움은 만족과 같은 개인의 정서 및 행동을 긍정적으로 예측한다(배정섭, 서광봉, 2022). 훈련에 재미를 느끼며 즐기는 선수는 내적동기가 높기 때문에 기술 향상에 주목함으로써 만족감이 높다. 대표적으로 과제목표 성향의 운동선수는 운동에 지속적으로 참여하고 많은 노력을 기울인다(Duda, 1992).

그러나 흥미는 코치지도 만족에 정적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 가설 3-2는 기각되었다.

다음으로 열의는 과제수행만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설 3-3은 채택되었다. 개인이 자신의 일에 높은 열의를 보일 때 직무에 대한 만족감과 지속의도가 긍정적으로 나타나게 된다(박인경, 박성아, 박승하, 2021). 성인학습자들의 학업에 대한 열의가 학업만족에 미치는 직접 효과가 정적으로 유의하게 나타났다(김은미, 2021). 운동에 대한 자신감, 전념, 활력 등의 열의가 높을 때 운동에 대한 만족도 높아지는 것을 확인하였다(박순문, 권태동, 이재은, 2018).

또한 열의는 코치지도 만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 가설 3-4는 채택되었다. 열의는 최선을 다해 훈련에 참여하는 태도를 의미한다. 열의를 갖고 훈련하는 선수는 지도자를 신뢰하고 지도자의 코칭에 만족하는 경향이 있다. 열의와 개념적으로 유사한 운동몰입을 살펴보면, 운동몰입과 선수만족은 관련성이 높고, 몰입 수준에 따라 만족의 정도가 달라진다(오운선, 김상현, 임세영, 2007). 태권도선수를 대상으로 연구한 결과, 운동몰입은 운동만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(최홍준, 2010).

V. 결론 및 제언

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같은 결론에 도달하였다. 첫째, 자율성지지 코칭은 흥미와 열의에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 자율성지지 코칭은 코치지도만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 흥미는 과제수행만족에, 열의는 과제수행만족과 코치지도만족에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상을 종합하면, 태권도지도자의 자율성지지 코칭은 훈련태도와 선수만족에 부분적으로 정적인 영향을 미치며, 훈련태도는 선

수만족에 부분적으로 정적인 영향을 미친다는 것으로 해석할 수 있다.

한편 향후 연구를 위해서 다음과 같이 제언한다. 첫째, 본 연구에서는 자율성지지 코칭이 과제수행만족에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 향후 잠재변수 간의 관계를 조절하는 변수를 연구한다면, 지도자의 코칭과 선수만족에 대한 구체적인 자료를 제공할 수 있다. 둘째, 본 연구에서는 흥미가 코치지도 만족에 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 흥미가 훈련 상황에서 선수가 느끼는 재미 또는 즐거움이라는 것을 고려한다면, 지도자라는 외부요인보다는 내적동기요인에 주목할 필요가 있다.

본 연구가 태권도겨루기선수의 훈련태도와 만족을 높이는 지도자의 코칭 전략을 모색하는 데 기초자료가 되기를 기대한다.

References

- An, H. G., & Oh, S. D. (2015). The relation of Golf Coaching Style to Attitude, Immersion and Continuity. *The Korean Journal of Sport*, 13(4), 271-285.
- An, H. S., & Song, Y. K. (2019). Linking Coach Interpersonal Style with Athlete Psychological Need Satisfaction and Need Frustration, Mental Toughness and Doping Intentions. *Korean Society of Sport Psychology*, 30(2), 45-59.
- Bae, J. S., & Suh, K. B. (2022). Relationship between Enjoyment, Satisfaction, and Revisit Intention of Indoor Sports Theme Park according to the Perspective of Experience Economy(4Es). *Journal of Leisure Studies*, 20(4), 1-15.
- Bae, J. S., Park, S. K., & Kim, S. Y. (2022). Analysis the structural model of perceived autonomy coaching behavior, satisfaction, and sport moral behavior of high school Taekwondo athletes. *Journal of the World Society of Taekwondo Culture*, 13(3), 171-188.
- Black, A. E., & Deci, E. L. (2000). The effects of instructors' autonomy support and students' autonomous motivation on learning organic chemistry: A self-determination theory perspective. *Science Education*, 84(6), 740-756.
- Chelladurai, P. (1984). Discrepancy between preferences and perceptions of leadership behavior and satisfaction of athletes in varying sports. *Journal of Sport Psychology*, 6, 27-41.
- Cheon, S. H., Lee, J. W. (2011). The Influence of Multi-Dimensional Controlling Coaching Styles on

- Motivation for Athletes with Disabilities. *Korean Journal of Adapted Physical Activity*, 19(4), 692-379.
- Cho, H. S. (2011). The Effect of Teachers' Autonomy Support Environment in Physical Education on Students' Help-seeking Behaviors and Class Participation Attitude. *Korean Journal of Physical Education*, 50(6), 272-284.
- Choi, H. H., & Cho, S. K. (2021). The Relationship Between Parental and Teachers' Autonomy Support, Enjoyment, Self-Efficacy, Academic Effort and P·E class Flow by Middles School Students Participating in P·E Classes. *Korean Journal of Sport Science*, 32(2), 322-337.
- Choi, H. J. (2010). *The Effects on the Training Environment of Taekwondo Players Influences the Exercise Commitment and Athletes Satisfaction*. Unpublished master thesis, Dankook University, Kyungi.
- Choi, J. I., Jung, M. K., & Lim, S., J. (2017). Structural Relationships among Sports Confidence, Self-Leadership and Sports Satisfaction of Taekwondo Poomsae Athletes. *Journal of Korean Physical Education Association for Girls and Women*, 31(1), 37-51.
- Choi, M. S., Yoo, J. I., & Kim J. H. (2013). The Relations Among Transformational Leadership, Athletic Satisfaction, and Leader Trust of College Soccer Players. *Journal of coaching development*, 15(1), 14-23.
- Choi, Y. L., & Kim, J. H. (2015). Subjectivity research on student-athletes' training attitude. *Korean Journal of Physical Education*, 54(4), 221-231.
- Choi, Y. L., & Lee, Y. K. (2019). Development and Verification the Training-attitude Scale of the Student athletes. *The Korean Society of Sports Science*, 28(4), 735-745.
- Choi, Y. N., & Choi, Y. L. (2019). Effects of Autonomy supports from parents and coaches on basic psychological needs and intrinsic motivation of Tier 2 Rhythmic gymnast. *The Korean Society of Sports Science*, 28(2), 411-423.
- Choi, Y. O., Kim, Y. T., & Kim, J. P. (2001). The Relationships Among Combat Sports Coaches' Transformational·Transactional Leadership on Leadership Satisfaction and Coaching Effectiveness. *Korean Journal of Physical Education*, 40(1), 174-186.
- Duda, J. L. (1992). The relationship between task and ego orientation the perceived purpose of sport among high school athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 318-335.
- Ha, E. J., & Kim, Y. S. (2017). The relationship among coaches' emotional leadership, intrinsic motivation, and athletic satisfaction perceived by professional female basketball athletes in korea and japan. *Korean Journal of Sport Science*, 28(4), 1034-1045.
- Ham, K. H., & Yang, M. H. (2010). Effect of Athletes' Perceived Leadership Style on Determinants of Sport Commitment: The Mediating Role of Psychological Need Satisfaction. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 15(4), 117-137.
- Han, S. S., & Lee, E. J. (2022). Structural Relationship between Teacher Autonomy Support and Structure, Basic Psychological Need Satisfaction, and Agentic Engagement: Interplay between Autonomy Support and Structure. *Korean Journal of Educational Psychology*, 36(4), 599-620.
- Heo, Y. B., & Kim, A. Y. (2012). The Mediating Effects of Basic Psychological Needs in the Relationship between Students' Perception of their Teacher's Autonomy Support and Self-directed Learning. *Korean Journal of Educational Psychology*, 26(4), 1075-7096.
- Hwang, S. H. (2019). *The structural relationship between the leader expertise and the athletic satisfaction of recognized by disabled sports athletes and self-management*. Unpublished doctoral thesis, Sungkyunkwan University, Seoul.
- Ji, M. J. (2017). A Study on the Relationship Among Self Management, Career Satisfaction and the Career Continuance of College Athletes. *The Korean Journal of Sport*, 15(1), 611-621.
- Jung, C. G., & Lee, W. K. (2021). The Relationship between Intrinsic Motivation and Sports Commitment of College Athletes. *The Korean Journal of Sport*, 19(3), 641-648.
- Jung, E. Y. (2012). Exploring the factors that influence college students' class participation: Focus on autonomy support, academic. *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 24(2), 355-378.
- Jung, S. H., Yun, S. C., Ryu, J. S. (2022). The relationship among perceived autonomy support of coach, positive psychological capital, and grit of middle and high school Taekwondo player. *Journal of the World Society of Taekwondo Culture*, 13(3), 107-123.
- Kang, C. W., Lee, C. H., & Jeong, S. H. (2019). The Influence of Taekwondo Instructor' Leadership on Fellowship, Athlete Satisfaction and Continued Exercise of Taekwondo in Middle School. *Taekwond Journal of Kukkiwon*, 10(1), 63-86.
- Kang, H. S., Song, Y. K., & Hwang, S. H. (2021). The Effect of Coach's Motivational Style on Stress and Burnout via Self-determined Motivation of Student-athletes. *Journal of coaching development*, 23(4), 68-79.
- Kim, B. Y., Song, Y. G., & Cheon, S. H. (2015). The Effect of Need-Supportive Learning Climate on Basic Psychological Needs, Classroom Positive Functioning and Physical Activity in Physical Education. *Korean Journal of Physical Education*, 54(1), 127-145.
- Kim, C. Y., Choi, S. S., & Yang, S. H. (2021). Relationship Between Taekwondo Leader's Coaching Behavior for Autonomous Support and Sports Confidence and Exercise Enthusiasm. *The Journal of Korean Alliance of Martial Arts*,

- 23(2), 173-184.
- Kim, J. Y., & Kwon, C. D. (2018). How self management effects on exercise satisfaction and exercise adherence for Taekwondo player. *The Korean Society of Sport Science*, 27(2), 361-371.
- Kim, K. H., & Park, J. G. (2009). Examining the Structural Model of Perceived Autonomy Support, Basic Needs, and Motivational orientations among Collegiate Athletes. *Korean Society of Sport Psychology*, 20(3), 33-48.
- Kim, S. J. (2007). Types of Instruction by High School Taekwondo Instructors and Satisfaction of Taekwondo Players Depending on Instructors. *Journal of coaching development*, 9(3), 427-434.
- Kim, W. B. (2002). An Analysis of the Sport Mental Power Construct and Development of the Sport Mental Power Inventory in Korean Competitive Sports. *Korean Society of Sport Psychology*, 13(3), 21-41.
- Kim, D. H., & Park, K. N. (2020). A Study on the Analysis of the relationship between Coaching behavior, Exercise desire and Training attitude perceived by gymnasts. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(22), 1255-1270.
- Kim, E. M. (2021). The Relationship between the Meaning of Life and Academic Satisfaction of Adult Learners: Mediating Effect of Academic Engagement. *Journal of the Korea Convergence Society*, 12(12), 257-265.
- Kim, E. S., & Kim, Y. J. (2020). A narrative study on the satisfaction of fencing players' autonomy needs. *The Korean Society of Sports Science*, 29(4), 73-86.
- Kim, H. K., & Yun, S. Y. (2020). The Structural Relationship among the College Badminton Athletes' Internal Motivation, Self-Management and Exercise Adherence. *Korean Society for Wellness*, 15(3), 51-62.
- Kim, N. Y., & Hong, M. Y. (2020). Teachers' profiles of Decisional Capital: Identification, determinants, and correlations to teacher morale and enthusiasm and teaching satisfaction. *Journal of Korean Education*, 47(1), 33-62.
- Kim, S. Y., & Jang, D. S. (2009). Coaches' behavior pattern and Intrinsic Motivation of Athletes in Track & Field. *Korean Journal of Sport Science*, 20(1), 178-191.
- Korean Society of Sport Psychology. (2005). *Sport Psychology of Handbook*. Seoul: Rainbow.
- Kwon, H. J., Lee, D. H., & Ryu, H. S. (2015). Relationship among Stress, Intrinsic Motive, and Continuous Participation in College Athletes. *Journal of coaching development*, 17(4), 109-116.
- Lee, C., & Song, Y. G. (2011). The Relationship Between Achievement Goal Orientation and Basic Psychological Needs on Autonomy-supportive Coaching for Taekwondo Participants. *Korean Journal of Physical Education*, 50(3), 275-286.
- Lee, J. H., & Choi, Y. J. (2012). The Relationship among Qualifications of Taekwondo Coach's, Player's Attitude and Perceived Performance of Taekwondo Players. *The Korean Journal of Sport*, 10(4), 163-172.
- Lee, K. C., & Choi, J. I. (2009). The Study about Player Satisfaction depending on Leadership Type of Handball Leader. *Journal of coaching development*, 11(4), 83-92.
- Lee, S. H. (2010). Relations of Mentoring Experience to Self-management and Sports Performance Satisfaction Among Highschool Student Athletes. *Korean Journal of Physical Education*, 49(5), 13-24.
- Lim, J. S. (2011). Athletes-Satisfaction According to the Leadership Types of Taekwondo Coaches for Adolescents. *Taekwond Journal of Kukkiwon*, 2(2), 73-83.
- Mullan, E., Markland, D., & Ingledew, D. K. (1997). A graded conceptualization of self-determination in the regulation of exercise behavior: Development of a measure using confirmatory factor analytic procedures. *Personality and Individual Differences*, 23, 745-752.
- Oh, K. S., & Jung, S. H. (2021). Effect of Athlete's Life Satisfaction and Athlete's Endurance on the Types of Athletics Leaders. *The Korean Sport of Journal*, 19(2), 733-743.

Structural relationship between autonomy support coaching, training attitude, and player satisfaction perceived by Taekwondo players

Kim, Dong-Hyun¹ · Nam, Jin-Ah^{2*}

1. Korea National Sport University, Lecturer 2. Kyungil University, Professor

Abstract

Purpose The purpose of this study was to test the structural relationship between autonomy support coaching, training attitude, and player satisfaction perceived by Taekwondo players.

Method Data were collected from 242 middle and high school Taekwondo players using an online questionnaire. IBM SPSS Statistics 21 was used to analyze the internal consistency among items and descriptive statistics, and Amos 24 was used to analyze confirmatory factors, correlation analysis, and structural equation model analysis.

Results First, autonomy support coaching was found to have a positive effect on interest and enthusiasm. Second, autonomy support coaching was found to have a positive effect on coach guidance satisfaction. Third, it was found that interest had a positive effect on task performance satisfaction, and enthusiasm had a positive effect on task performance satisfaction and coach guidance satisfaction.

Conclusion It was found that the leader's autonomy support coaching had a partial positive effect on training attitude and player satisfaction. This study may contribute to understanding the effective coaching of Taekwondo leaders and their performance.

Keywords Taekwond player, autonomy support coaching, training attitude, player satisfaction

논문투고일: 2023.05.12.

논문심사일: 2023.06.15.

심사완료일: 2023.06.25.

논문발간일: 2023.06.30.