



중국의 ‘국학 태권도’ 교육과정 사례연구

무흥량¹ · 김지원² · 박정호^{3*}

1. 고려대학교, 박사과정 2. 고려대학교, 박사과정 3. 국민대학교, 겸임교수

요 약

목적 이 연구는 태권도의 해외 토착화 사례로서 중국의 국학 태권도 교육과정의 운영 사례를 조사 및 분석하는 데 목적이 있다. 이를 통해, 변모된 태권도의 새로운 모습을 확인할 수 있었다.

방법 중국 내 국학 태권도와 대중 태권도의 교육과정 문서를 수집하고, 문헌에 나타나지 않은 현장 자료를 수집하기 위해 2016년 9월부터 2017년 2월까지 6개월간 수업 관찰을 실시하며, 지도자 5인을 대상으로 면담을 진행하였다. 수집된 자료는 Bereday의 비교방법론을 적용하여 서술, 해석, 병치, 비교의 단계를 거쳐 분석하였다.

결과 첫째, 교육목표는 정신문화의 이해, 건강한 육체와 호신능력, 수련생의 지능개발, 이무전덕 전승 중국 전통문화로 나타났다. 둘째, 교육내용은 예의 및 정신, 기본기술, 제자규품새, 병법실전, 중정봉, 호신술, 격파 및 특기, 태권도(조)무, 겨루기 시험으로 나타났다. 셋째, 교수학습방법은 시범교육법, 해석교육법, 반복연습법으로 나타났다. 넷째, 평가방법은 실기형 평가법, 관찰형 평가법, 구술형 평가법, 실습형 평가법이 사용되고 있는 것으로 나타났다.

결론 태권도에 중국의 전통사상이 결합되어 만들어진 국학 태권도는 한국에서 전파된 대중 태권도와는 목표, 내용, 방법, 평가에서 큰 차이가 나타났으며, 이에 따라 태권도의 저변 확대를 위한 후속연구를 제안하였다.

주제어 중국 태권도, 국학 태권도, 대중 태권도, 태권도 교육과정

I. 서 론

태권도는 1958년 베트남 대통령의 교류 요청을 통해 처음 해외에 소개되었다(Oh, 2014). 1960년대 초반에는 미국에서 가라테를 비롯한 아시아의 무예가 유행하였으며, 1970년대에는 이소룡의 등장으로 동양 무예에 대한 관심이 폭발적으로 늘어났다(Han, Oh, Kim, Kwon & Lee, 2010). 이러한 흐름에 따라 태권도는 세계적으로 활발하게 보급될 수 있는 계기를 갖게 되었다(Kim, Lee & Kwak, 2001).

국내를 넘어 전 세계로 보급된 태권도는 현지화, 토착화를 거치며 우리가 아는 태권도의 모습과는 다소 다른 모습으로 변모하게 된다. 태권도의 해외 보급은 한국에서 태권도를 교육 받은 지도자에 의해서 시작되었다. 따라서 초창기에는 전통적인 방식의 한국형 태권도로 보급이 이루어진

다. 하지만 시간이 흐름에 따라 태권도는 해당 국가의 문화적, 환경적 특성 등에 맞게 토착화된 새로운 모습으로 정착하게 된다.

‘미국’의 경우 태권도가 무술을 종합적으로 표현하는 마샬아츠(martial arts)의 한 부분으로 전파되기 시작하였으며(Cha, 2017), 동양의 예의, 절제, 관용, 정신 등을 강조하고 태권도 기술과 함께 생활태도, 행동, 습관, 사고체계 등을 전수하는 전인교육을 강조하는 것이 특징이다(Kang, 2008). ‘태국’의 경우 그들의 생활양식과 불교문화에 영향을 받아 타 무술과는 다른 정신적 수양과 예의를 존중하는 것에 중점을 두고 겨루기와 품새를 중심으로 태권도 수련이 이루어지고 있다(Oh, 2014). ‘중국’의 경우 예의범절을 중시하는 문화에 영향을 받아 중국의 유가문화 사상과 태권도가 결합되어 신체적, 정신적 수련은 물론 중국의 전통 문화까지 학습할 수 있는 국학 태권도가 등장하기도 하였다(Wu, 2018). ‘북유럽(노르웨이, 덴마크, 스웨덴, 핀란드)’의 경우 도장 위

* must2001@nate.com

주의 한국적 수련체계와는 다르게 클럽 형식으로 태권도 수련이 이루어지며, 화려한 공연 요소가 있는 시범보다는 태권도의 기본 기술을 활용한 시범, 호신술, 예의범절과 같은 태권도의 무도적 수련체계를 유지하며 수련이 이루어지고 있는 것이 특징이다(Kim, Nam & Cheon, 2017).

이처럼 태권도가 전 세계적으로 보급되고 각 국가의 특성에 맞게 토착화 될 수 있었던 이유는 태권도가 본래 태권도와 무관한 영역들의 요소를 흡수할 수 있도록 개방적이었기 때문이라고 판단된다(Song, 2017).

한국뿐만 아니라 전 세계에서 활발하게 수련이 이루어지고 있는 태권도는 최근 중국에서 급속도로 성장하고 있다. 중국이 각종 태권도 국제대회에서 괄목할만한 성적을 거두면서 중국 내에서 태권도 수련에 대한 관심이 높아지고 있기 때문이다(Yoo & Kim, 2013).

중국 내 태권도 보급은 1985년 중국스포츠연맹이 초청한 한인 미주 사범 민경호(Ken Min) 및 UC 버클리대학교 태권도방문단과 1986년 국제태권도연맹(ITF) 태권도대표단의 순회시범 등의 민간외교를 통해 먼저 이루어졌다. 이어서 태권도의 중국보급 활성화는 1992년 한·중 수교 이후 본격적으로 이루어지기 시작하였고, 1993년 한·중 체육교류협정을 체결하여 태권도 보급을 위한 발판을 마련하였다. 이후 세계태권도협회(WT)는 중국에 양진방을 파견하여 중국태권도협회 창립, 전국심판강습회 개최, 전국선수권대회 개최, 중국 국가대표선수단 구성 등을 실시하여 태권도 보급에 박차를 가하였다(Bang, 2011; Yoo & Kim, 2013). 이러한 발전 과정을 거쳐 현재 중국의 태권도는 올림픽 종목인 겨루기를 중심으로 한 ‘경기 태권도’와 태권도의 본질을 담아낸 ‘대중 태권도’로 구분되어 발전되고 있다¹⁾(Qiao & Yang, 2010). 2019년 기준, 중국의 태권도 도장 개수는 약 70,500개, 수련인구는 약 1,260만 명에 달했으며(Yoo & Kim, 2013; Li, 2020), 태권도 도장과 수련인구는 꾸준히 늘어나고 있는 추세이다(CTA, 2020).

그러나 급속도로 성장한 중국 내 태권도는 몇 가지 문제점이 나타나고 있었다. 중국에서 보편적으로 수련되고 있는 ‘대중 태권도’의 교육 내용은 품새, 발차기, 겨루기, 격파, 권법 등으로 구성되어 있다(Dong, 2009; Liu, 2019). 하지만 이러한 교육 내용을 학습할 수 있는 태권도 교재가 통일되어 있지 않기 때문에 태권도의 발전이 제한적이고

불규칙적으로 이루어지고 있는 실정이다(Chen, 2018). 또한 각 사범에 따라 태권도 교수학습방법이 달라지기 때문에 대중 태권도를 수련하는 수련생과 학부모는 대중 태권도 교육 체계에 대한 만족도가 떨어지고 있는 상황이다(Ning, 2015; Wang, Liu & Wang, 2021). 이런 시기에 중국 산동성에서는 대중 태권도가 가지고 있는 한계를 극복하고자 대중 태권도와 유가사상을 중심으로 한 중국전통문화가 결합된 ‘국학 태권도2)’가 등장하였다. 즉, 국학 태권도는 한국의 태권도가 중국의 문화적, 환경적 특성 등에 맞춰 토착화된 하나의 사례이다.

그동안 중국 태권도와 관련된 연구는 주로 중국 내 태권도 발전과정과 현황에 대한 연구(Ge, 2009; Wang, 2011), 중국 내 태권도의 문제점과 활성화 방안에 대한 연구(Kim, 2007; Cheng & Lee, 2017; Jin, 2016), 한국 태권도 교육과정과 중국 태권도 교육과정에 대한 비교연구(Wang, 2016; Su, 2018)가 주로 이루어져 왔다. 이러한 선행연구는 한국에서 유입된 태권도가 중국에서 어떻게 정착하고 발전하고 있는지 파악하는 데 기여하였다는 점에서 의미가 있다. 하지만 한국에서 유입된 태권도가 중국의 문화적, 환경적 특성에 맞춰 토착화된 사례가 나타났음에도 불구하고 이에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있는 실정이다.

중국의 국학 태권도는 한국 고유의 태권도를 전수하는 것이 아니라, 중국 전통문화와 한국에서 유입된 태권도가 결합된 새로운 모습의 태권도이다. 다시 말해, 국학 태권도는 한국과 중국 태권도 교류 및 발전의 결과물로 볼 수 있다. 즉, 태권도는 한국 고유의 형태로만 존재하는 것이 아니라, 각 국가 혹은 지역의 특성에 맞게 변모한 여러 가지의 모습으로 존재하고 있다. 따라서 이제는 한국 태권도의 고유한 모습을 유지하고 있는 태권도뿐만 아니라, 각 국가 혹은 지역의 특성에 맞게 토착화 되어 새롭게 변모된 태권도에 대해서도 학문적인 탐구가 필요한 시점이라고 판단된다.

이에 본 연구는 중국의 국학 태권도 교육과정 운영 사례를 통해 태권도의 해외 토착화 사례를 제시하고자 한다. 이와 같은 연구 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다. 첫째, 국학 태권도와 대중 태권도의 교육과정 구성 및 운영 현황은 어떠한가? 둘째, 국학 태권도와 대중 태권도 교육과정의 공통점과 차이점은 무엇인가? 이러한 연구

1) 경기 태권도는 운동선수 대상으로 한 태권도이며, 대중 태권도는 일반인을 대상으로 한 태권도이다. 주로 일반인을 대상으로 태권도 도장에서 수련하는 대중 태권도는 수련생의 신체능력 향상, 건강 유지, 호신 능력 향상을 강조하고 있다(Wang & Gao, 2011).

2) 덕조교육센터 연구자들은 국학대사의 지도 아래 국학전지에서 시사점을 얻어 청소년 교육에 대한 가치를 인식하고 반복적 실천을 통해 독특한 태권도 교육과정인 국학 태권도를 주장하였다. 그 중에서도 ‘제자규품새’는 국학 태권도 교육 과정의 핵심으로 볼 수 있다(Liu, 2017).

결과가 태권도의 저변 확대를 위한 기초자료로 활용되기를 바란다.

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구는 중국 내 국학 태권도 교육과정과 대중 태권도 교육과정을 연구대상으로 선정하였으며, 각각의 교육과정 문서를 대상으로 문헌분석을 진행하였다. 먼저, 국학 태권도 교육과정은 중국 내 덕조교육센터에서 개발한 '국학 태권도 교육과정 문서'를 대상으로 하였고, 대중 태권도 교육과정은 중국태권도협회에서 개발한 '중국 대중 태권도 교정'을 대상으로 하였다. 또한 두 교육과정과 관련된 해설서와 중국 태권도 교육과정 전문가 1명, 산둥성태권도협회 임원 1명, 국학 태권도와 대중 태권도 지도자 3명을 대상(Table 1)으로 한 면담 자료를 참고하였다. 이들을 면담 대상자로 선정한 이유는 중국 내 태권도 교육 현황에 대한 이해도가 높으며, 국학 태권도와 대중 태권도에 대한 충분한 지도 경력을 가지고 있고 두 태권도의 공통점과 차이점에 대해 가장 잘 인식하고 있기 때문에 면담 대상자로 적합하다고 판단하였다.

2. 자료수집

국학 태권도와 대중 태권도 교육과정 문서에 나타나지 않은 내용을 추가적으로 수집하기 위해 수업 관찰을 진행하였다. 관찰대상은 중국 산둥성에 소재한 국학 태권도 도장 한곳과 대중 태권도 도장 한곳을 선정하였다. 관찰기간은 2016년 9월부터 2017년 2월까지 총 6개월(24주)동안 매주 주말마다 교수법과 평가법에 대한 관찰을 실시하였다.

이와 함께 전술한 국학 태권도 지도자 5인을 대상으로 면담을 실시하였다. 이 중에는 수업 관찰을 실시한 국학 태권도 도장의 지도자도 포함되어 있다. 면담은 1인당 2시간 정도로 진행되었으며, 면담형식은 비구조화 면담과 반구조화 면담을 혼합하여 사용하였다. 이를 통해 두 교육과정 문서에 나타나지 않은 교수학습방법과 평가방법을 수집하였다.

3. 자료분석

교육과정에 관한 연구 방법으로는 기술(descriptive) 연구, 실험(experimental) 연구, 역사(historical) 연구 등이 있다(Best, 1977). 이 중 기술연구는 관찰, 의견조사 및 자기 보고 방식의 설문지 등 질적인 방법과 양적인 방법이 모두 사용될 수 있으며, 어떤 현상의 형태나 구조, 시간에 따른 변화, 다른 현상과의 관계 등에 대해 기술하게 된다. 이 연

Table 1. Characteristics of the participants

Name	Taekwondo Training Period	GuoXue Taekwondo Training Period	Experiences
XTZ	22 years	10 years	Founder of GuoXue Taekwondo Curriculum, Principal of GuoXue Taekwondo School, Chairman of DeZhao Education Company
LY	15 years	5 years	Professor of physical education, major in Taekwondo of Martial Arts, member of Martial Arts Association
WT	16 years	6 years	Physical Education Teacher, member of Shandong Taekwondo Association
ZCW	18 years	8 years	Director of Taekwondo, Physical Education Major
XJ	15 years	8 years	Director of Taekwondo, Physical Education Major

Table 2. Data Analysis Procedure

Stage	Analysis Procedure
Description	Collect Guoxue Taekwondo and Genneral Taekwondo's curriculum documents, manuals, interview materials, extract structured data by transcribing the collected data
Interpretation	Analyzing the contents described and interpreting the curriculum components of Guoxue Taekwondo and Genneral Taekwondo
Juxtaposition	Setting the comparison criteria to find Guoxue Taekwondo and Genneral Taekwondo's similarities and differences
Comparison	Through comparison, drawing characteristics of educational goal, content, method, and evaluation of Guoxue Taekwondo

구는 국학 태권도 교육과정이 대중 태권도 교육과정에 비교하였을 때 어떻게 구성되어 있는지, 그 특징은 무엇인지 밝히는 것에 목적이 있기 때문에 기술연구에 속한다고 판단된다. 따라서 본 연구에서는 국학 태권도와 대중 태권도 교육과정을 비교 분석하고자 Bereday의 비교 연구 방법론을 활용하여 수집된 자료를 분석하였다. Bereday의 비교연구방법론은 기술-해석-병치-비교 4단계로 구성되어 있다. 본 연구에서는 이를 연구의 목적에 맞게 수정하여 다음과 같은 절차로 분석을 실시하였다(Table 2).

기술 단계에서는 국학 태권도와 대중 태권도의 교육과정 문서, 해설서, 면담 자료 등을 수집하고 이를 전사하여 구조화된 자료를 추출하였다. 해석 단계에서는 기술된 내용을 분석하여 국학 태권도와 대중 태권도의 교육과정 구성 요소에 대해 해석하였다. 병치 단계에서는 해석된 국학 태권도와 대중 태권도 교육과정을 비교할 수 있도록 기준을 설정하여 공통점과 차이점을 분석하였다. 마지막 비교 단계에서는 국학 태권도와 대중 태권도 교육과정을 동시에 비교하여 국학 태권도의 교육목표, 교육내용, 교수학습방법, 교육평가가 어떤 특징을 가지고 있는지 결론을 도출하였다.

또한, 관찰과 면담을 통해 수집한 자료는 주제에 따라 분석 및 정리하여 주제별 정리, 주제 생성 단계로 구분하여 텍스트 분석을 실시하였다. 먼저, 주제별 정리단계 과정에서는 심층면담을 통하여 녹음된 자료를 텍스트로 정리하고 반복적으로 읽고 특정 텍스트의 내용이 갖는 의미를 함축적으로 표현해줄 수 있는 주제어를 부여하였다. 그 후, 주제 및 의미 생성 단계 과정에서는 정리된 자료의 내용을 전체적으로 포괄하여 설명해줄 수 있는 단어를 중심으로 분석을 진행하였다.

4. 자료의 진실성

자료의 수집, 분석, 해석의 과정이 왜곡되지 않았는지, 연구자가 이를 올바르게 이해하였는지 검증하기 위해 삼각검증, 동료연구자에 의한 조언과 지적, 그리고 연구 참여자에 의한 연구결과의 평가 작업인 전문가 협의를 이용하였다. 이에 따라 국학 태권도와 대중 태권도 교육과정 분석을 위해 수집한 자료가 연구문제와 관련하여 타당한지, 자료 분석방법은 적절한지 등을 검토한 후, 자료 분석방법을 확정하고 자료를 분석 및 해석하여 연구자의 편견을 최소화하였다.

Ⅲ. 연구결과 및 논의

한국 전통무예인 태권도는 전 세계로 전파되면서 각 나라의 문화적, 환경적 특성 등에 따라 토착화 되어 새로운 모습으로 교육이 이루어지고 있다. 연구자는 한국의 태권도가 중국에 토착화 되었을 때 어떠한 모습으로 변모하였으며, 그 특징은 무엇인지 알아보고자 하였다. 따라서 중국 산둥성 지역에서 토착화가 성공적으로 이루어진 국학 태권도를 사례로 선정하여, 국학 태권도의 특징과 중국 내에서 한국 태권도의 수련 형태를 유지하고 있는 대중 태권도와 차이점은 무엇인지 알아보고자 하였다. 이를 위해 국학 태권도와 대중 태권도의 교육과정 문서, 참여관찰 자료, 면담 자료 등을 수집하여 분석하였으며, 이에 대한 결과는 다음과 같다.

1. 국학 태권도의 교육목표

국학 태권도의 교육과정 문서를 살펴본 결과, 첫째 ‘정신문화의 이해’, 둘째 ‘건강한 육체와 호신능력’, 셋째 ‘수련생의 지능개발’, 넷째 ‘이무전덕 전승 중국 전통문화’ 네 가지가 국학 태권도의 교육목표로 제시되어 있다. 국학 태권도는 네 가지 교육목표를 통해 수련생이 태권도를 수련함으로써 태권도의 정신문화를 이해하고 그 가치 습득하며, 건강한 체력을 기르고 창의력을 함양하는 것에 중점을 두고자 하였다. 또한 국학 태권도 수련을 통해 중국전통문화가 교육 및 전승되도록 하였다.

이러한 국학 태권도의 교육목표는 기존에 중국에서 수련되고 있는 대중 태권도의 교육목표와는 다른 특징을 보이고 있었다. 국학 태권도는 중국전통문화를 전승하기 위한 유가사상을 바탕으로 제작된 〈제자규〉 품새가 교육내용으로 포함¹⁾되어 있다. 수업 시 사범은 이러한 교육내용을 수련생들에게 시범 및 설명한다. 그리고 수업이 끝나고 나서, 수련생이 전통문화의 의미를 올바르게 확인하였는지 확인 및 점검하기 위하여 사범은 수련생들에게 과제를 준다. 이 과정은 수련생이 수업 외, 일상생활에서도 중국의 전통문화를 잘 이해하고 실천하는 데 도움을 주기 위한 목적으로 진행된다.

XJ: 대중 태권도 교육과정의 목표는 태권도의 정신문화를 이해하고 신체를 단련하는 것이다. 반면 국학 태권도의 교육목표는 태권도를 통해 태권도 정신 및 문화의 이해, 신체단련, 태권도 기술 습득과 더불어 중국 전통문화를 계승

및 학습하여 문무를 겸비한 현대인재를 양성하는 것이다.

대중 태권도는 태권도 수련을 통해 수련생의 심신 단련과 호신 능력 향상에 목적을 두고 있었다. 반면 국학 태권도는 심신 단련과 호신 능력 향상과 더불어 중국 전통문화의 습득과 전승에 대한 교육을 강조하고 있다는 점이 특징으로 나타났다. 즉, 국학 태권도는 대중 태권도와 달리 태권도를 수련을 통해 중국 전통문화의 습득과 전승에 대한 교육을 강조함으로써 수련생의 중국 문화에 대한 지적능력 향상과 문무를 겸비한 현대인재 양성을 추구하고 있었다.

태권도 교육을 위한 교육목표는 일반적으로 학습자의 특성에 따른 요구, 사회적인 요구, 태권도 전문가의 요구를 고려하여 설정하게 된다(Song, 2013). 대한태권도협회(2019)는 KTA 태권도장 표준교육과정을 통해 정신적, 인지적, 신체적, 심미적, 문화적 목표를 태권도의 교육 목표로 제시하고 있다. 이러한 교육목표는 태권도를 통한 인성 함양, 신체능력 향상 등에 대한 사회적 요구와 기대, 그리고 주로 아동으로 구성 된 태권도 수련 인구를 고려한 교육목표라고 판단된다.

반면, 중국의 국학 태권도 교육목표는 기존에 태권도가 추구해 왔던 심신단련과 더불어 전통문화 습득과 전승을 교육목표에서 강조하고 있다. 이와 같은 교육목표가 강조되는 이유는 중국 내 전통문화교육에 대한 열풍, 학교 폭력 문제의 심각성, 인성 교육에 대한 필요성 등의(Wu, 2018) 사회적 요구가 태권도에 반영되었기 때문이다. 즉, 국학 태권도의 교육목표는 한국 태권도의 형태는 유지하면서 교육목표에 중국의 사회적, 문화적 특성 등을 반영하여 새로운 모습으로 토착화 된 결과로 볼 수 있다.

2. 국학 태권도의 교육내용

국학 태권도 교육내용은 첫째, '예의 및 정신', 둘째 '기본 기술', 셋째 '제자규품새', 넷째 '병법실전', 다섯째 '중정봉', 여섯째 '호신술', 일곱 번째 '격파 및 특기', 여덟 번째 '태권도(조)무', 그리고 마지막 아홉 번째 '겨루기 시험'으로 구성되어 있다. 이러한 국학 태권도의 교육내용은 대중 태권도 교육내용을 기준으로 하여 선정되었기 때문에 대부분의 내용이 동일하였다. 하지만 국학 태권도는 세 가지 측면에서 대중 태권도와 다른 특징을 가지고 있었다.

XTZ : 국학 태권도는 품새를 하면서 <제자규> 내용을 암송해야 한다. 따라서 기존 대중 태권도의 품새와 동작은 동

일하지만 제자규 암송 속도에 따라 품새의 박자가 달라졌다는 특징이 있다. 그리고 품새에 제자규 내용을 접목시켰기 때문에 각 품새에 중국전통문화를 학습할 수 있는 새로운 의미를 부여하였다.

첫째, 국학 태권도는 대중 태권도와 달리 품새를 할 때 <제자규> 내용을 낭송해야 했다(Table. 3). 제자규 품새는 태권도의 기본동작을 일정한 규칙과 순서대로 배열하고 조합한 것이다. 국학 태권도의 모든 제자규품새는 고유한 형태로 시작하고 끝나는데, 이 품새를 수행하며 낭송하는 것이 바로 제자규인 것이다. 그래서 제자규 품새라고 칭한다. 제자규품새 시 낭송하는 내용은 중국전통문화를 담고 있다.

국학 태권도에서는 승급 시에도 태극 1장부터 태극 8장을 수행할 때 <제자규>를 낭송하도록 한다. 따라서 국학 태권도의 품새는 기존 대중 태권도의 품새와 동작은 동일하였지만, 각 품새의 의미가 제자규 내용에 따라 새로운 의미를 갖게 되었다. 또한 제자규 암송 속도에 맞춰 품새를 할 수 있도록 품새의 박자가 달라졌다는 특징이 있다.

둘째, 국학 태권도는 실전기술로 '중정봉' 교육내용을 포함하였다(Figure 1). 대중 태권도는 태권도의 기본 기술을 통해 실전기술을 교육하였다면, 국학 태권도는 중정봉을 통해 실전기술 교육을 실시하고 있었다. 국학 태권도는 <중용(中庸)>의 사상을 적용한 중정봉 교육을 통해 태권도의 기술적인 측면뿐만 아니라 중국의 문화적인 측면까지 교육하고자 하였다. 여기서 중정봉(中正棒)이란, 중국 소질 태권도 연구원에서 교육목적으로 개발한 일종의 공격 무기이다. 중정봉 훈련방법은 검도를 기반으로 하였으며, 보법과 수법을 기반으로 한다. 또한, 중정봉 지도 및 수련 시에는 공격과 방어의 균형뿐만 아니라, 몸과 마음의 균형을 유지할 것을 강조하고 있다. 이는 중국전통 유가사상 중 중용(中庸)사상이며, 우리가 어떤 일을 처리할 때 스스로에 대해 잘 알고, 자기 자신을 통제할 수 있는 능력을 기르는 것



Figure 1. ZhongZhengBang

을 목적으로 한다. 특히 협박과 유혹 앞에서 자신의 신념을 관철하고 정직한 사람이 되는 것을 수련생의 기본 소질로 여긴다.

셋째, 국학 태권도는 ‘병법실전 군사훈련’을 교육내용으로 제시하고 있었다(Figure 2). 국학 태권도는 군사훈련을 통해 수련생이 고난을 이겨낼 수 있는 정신과 규율을 준수하는 자세를 배울 수 있도록 하였다. 또한 수련생이 부모의 보호에서 벗어나 독립적인 생활을 체험할 수 있다는 점에서 교육적 의의가 있었다.



Figure 2. Tactics practical and Military training

즉, 교육내용으로는 유가사상을 배우기 위한 제자규 품새, 중정봉(中正棒), 병법실전(兵法实战) 등이 구성되어 있는 것이 특징이다. 이 중 ‘제자규 품새’는 중국 전통문화를 기반으로 발전된 새로운 품새 형태이며, 일반적인 태권도 품새의 특징도 담고 있었다. 다만, ‘제자규 품새’는 태권도 품새를 중국 전통문화와 결합하여 교육이 이루어지고 있다는 부분에서 독특한 특징을 나타내고 있었다.

태권도 교육내용은 교육목표를 달성할 수 있도록 설정되어야 한다. 따라서 설정된 교육목표를 달성하기에 적합한 교육내용을 선정해야 한다(Song, 2013). 유창완 외(2013)

는 ‘태권도 수련을 통한 심신단련과 전인적 성장’이라는 교육목표를 달성하기 위해 범위, 연계성, 계열성, 통합성 등을 고려하여 기본동작, 품새, 겨루기, 격파, 태권도 정신과 지식을 태권도 표준교육과정의 교육내용 체계로 제시하였다. 이는 태권도 교육의 가장 기본적인 구조라고 할 수 있다.

이러한 맥락에서 국학 태권도는 중정봉, 제자규 품새, 병법실전 등을 ‘중국 전통문화 교육’이라는 교육목표를 달성하기 위한 교육내용으로 선정하였다. 즉, 국학 태권도는 겨루기, 격파, 예의 및 정신, 기본기술 등 기본적인 태권도 교육내용을 유지하면서도 중국의 특성을 반영한 교육내용이 포함된 것이다. 하지만 이러한 교육내용이 국학 태권도 수련 단계에 따라 어떻게 연계되는지, 어떠한 순서로 교육이 되는지 계열성, 연계성 등에 대한 설명은 다소 부족하였다.

3. 국학 태권도의 교수학습방법

국학 태권도와 대중 태권도 교육과정 문서에는 교수학습 방법에 대한 내용이 구체적으로 명시되어 있지 않았다. 이에 연구자는 참여관찰, 면담 등을 통해 수집한 자료를 중심으로 전문가 회의를 실시하여 교수학습방법에 대해 분석하였다. 그 결과, 국학 태권도와 대중 태권도는 공통적으로 시범교육법, 해석교육법, 반복연습법을 교수학습방법으로 사용하였고, 국학 태권도는 추가적으로 교육처방법이라는 교수학습방법을 사용하고 있었다.

‘교육처방법’은 수련생의 수련 단계에 맞추어 신체 변화

Table 3. DiZiGui Taegeuk Chapter 1 Poomsae Movement and Recitation Beat

DiZiGui Taegeuk Chapter 1	Contents				
Poomsae Behavior					
	①	②	③	④	⑤
	① → ②				
	② → ③				
	③ → ④				
Recitation Beat	④ → ⑤				
	DiZiGui (제자규)				
	ShengRenXun (성인훈)				
	ShouXiaoTi (수효제)				
	CiJinXin (차근신)				

를 확인하고 적절한 교수방법을 제공하는 것이다. 지도자는 수련생의 학생부 기록을 통해 가정환경 및 생활환경에 대한 정보를 파악하고, 이를 바탕으로 학부모와 면담을 실시하여 수련생의 신체 변화에 대한 피드백을 주고받는다. 또한 정기적인 체력검사 결과를 종합하여 수련생의 신체 변화 상황에 따라 교수방법을 적절하게 수정하여야 한다.

(2017년 1월 14일 국학 태권도 수업관찰 일지 중)

ZCW: 우선 교육처방은 아주 좋은 교육방법이라고 생각한다. 교육처방은 지도자가 학생의 수련과정, 일상생활, 가정 등에서 부족한 부분을 문서 자료나 학부모 피드백을 통해 확인한다. 그리고 이러한 자료를 종합하여 학생에게 적합한 교육방법을 제시한다. 이를 통해 학부모는 학생 개개인의 변화를 인식할 수 있다.

국학 태권도와 대중 태권도의 공통적 교수학습방법인 시범교육법, 해석교육법, 반복연습법은 사범이 동작을 설명하고 시범을 보이면 수련생이 반복하여 연습하는 직접교수 방식이었다. 직접교수 방식은 태권도 교육에서 가장 일반적으로 사용되고 있는 교수방법이었다(Son & Park, 2019). 이러한 교수방법은 태권도의 기본 동작이나 품새 등을 지도하는 데에는 적합하지만, 인성 교육, 태권도 지식 및 규칙 등을 가르치기에는 적합하지 않은 방식이다. 또한 태권도는 각기 다른 수준의 수련생이 한 공간에서 같이 교육받기 때문에 개별 수련생의 수준과 특성을 고려한 교수학습방법이 반드시 필요하다.

이에 국학 태권도에서는 '교육처방법'을 활용하고 있었다. 교육처방법이란, 개별 수련생의 인식수준, 학습능력, 학습환경, 생활환경 등을 고려하여 개인의 특성에 맞는 학습법을 선택한다는 특징이 있다(Figure 3). 즉, 국학 태권도는 각 수련생의 특성에 적합한 교수법을 제공함으로써 수련생의 장점을 강화시키고 부족한 점을 보완하고자 하였다. 또한 교육처방법을 통해 태권도에 대한 수련생의 학습흥미를 높이고 신체적, 정신적, 문화적으로 전반적인 발전을 이끌어 내고자 하였다.

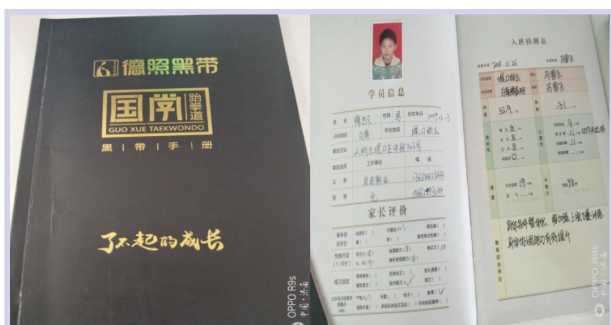


Figure 3. Educational prescription method

4. 국학 태권도의 평가방법

국학 태권도와 대중 태권도 교육과정 문서에는 평가방법에 대한 내용이 구체적으로 명시되어 있지 않았다. 이에 연구자는 참여관찰, 면담 등을 통해 수집한 자료를 중심으로 전문가 회의를 실시하여 평가방법에 대해 분석하였다. 그 결과, 국학 태권도와 대중 태권도는 공통적으로 실기형, 관찰형 평가방법을 사용하였고 국학 태권도는 추가적으로 구술형, 실습형 평가방법을 사용하였다.

XTZ: 실기형 평가는 일반 체육수업과정에서 자주 사용되는 평가방식을 의미한다. 주로 승급심사를 통해 수련생의 태권도 기술 수행 능력에 대한 완성도를 평가한다.

관찰형 평가는 주로 승급심사 마지막 단계에서 학생들의 학습 태도와 가정에서의 생활 태도 등에 대한 평가를 실시하는 것을 말한다. 학부모는 학생의 국학태권도 수업과 심사 과정을 지켜볼 수 있다. 지도자는 이 과정을 통해 학부모와 학생에 대한 정보를 주고받는다. 지도자는 학부모에게 받은 정보와 수업과 심사 과정에서 수집한 정보를 바탕으로 하여 학생들의 학습 태도와 가정에서의 생활 태도 등에 대한 종합적인 평가를 실시한다.

구술형 평가는 승급심사 시, 태권도 수련 상황에서 수련생의 예의, 학습태도, 학습 성과 등에 대한 사범의 평가와 일상생활에서 수련생의 학습태도와 예의범절에 대한 학부모의 평가를 종합하여 수련생의 변화에 대해 평가를 실시하는 방법이다.

실습형 평가는 학생들의 학습상황을 점검하기 위한 방식이다. 사범은 수련생이 수업에서 배운 내용을 잘 이해하였는지, 생활 습관의 개선이 이루어졌는지 등 수련생의 학습향상도를 평가한다.

국학 태권도는 실기형 평가와 구술형 평가를 통해 제자규 품새, 중정봉, 기본동작, 격파 등의 내용에 대한 승급시험을 실시하였다(Figure 4). 승급시험은 한 명씩 시험을 치르며, 부모가 지켜보는 가운데 음악에 맞추어 평가가 진행된다. 특징이 있었다. 관찰형 평가를 통해서도 수업상황속에서 수련생의 학습태도와 교육내용의 완성도를 평가하였다. 또한 1품(단) 이상의 수련생은 학부모의 평가를 받아 수련생의 일상적 학습태도와 예의범절에 대한 평가도 실시되고 있었다. 반면, 대중 태권도는 실기형 평가를 통해 기본동작, 품새, 격파 등의 내용을 평가하였으며, 주로 4명에서 6명이 한 조를 이루어 평가를 받았다. 이외에도 국학 태권도는 관찰형 평가를 통해 수업상황에서의 예의, 학습태도, 학습 성과 등도 평가를 진행하고 있었다.

현재 대부분의 태권도 수련에 대한 평가, 즉 심사는 주로

실기를 중심으로 평가가 이루어지고 있다. 때문에 기본동작, 품새, 겨루기, 격파에 대한 평가는 이루어지고 있지만, 태권도 수련을 통해 얻게 되는 태권도 관련 지식, 태권도 인성, 태권도 정신 등 인지적, 정의적 영역에 대한 평가는 거의 이루어지지 않고 있다. 그 이유는 심동적 영역에 비해 인지적, 정의적 영역에 대한 평가 기준이 부재하기 때문이다.

대다수의 지도자는 품새나 겨루기 지도 시 인지적 측면과 정의적 측면을 통합하여 가르치기 때문에 심동적, 정의적, 인지적 영역을 구분하여 평가하는 일이 쉽지 않다 (Song, 2013). 하지만 태권도 교육이 궁극적으로 추구하는 목표는 심동적, 인지적, 정의적 영역의 전인적 발달이기 때문에 인지적, 정의적 영역에 대한 평가도 같이 이루어지는 것이 바람직할 것이다.

이러한 맥락에서 국학 태권도는 실기형 평가와 구술형 평가를 통해 심동적 영역에 대한 평가와 관찰형 평가와 학부모 평가서를 통해 수련생의 학습태도, 교육내용에 대한 이해도, 생활태도에 대한 변화 등 인지적, 정의적 영역에 대한 평가도 시도하고 있었다. 다만, 전반적인 심사에 대한 기준이 부재하고, 사범의 주관적인 판단에 의존하여 평가가 진행된다는 것은 문제점으로 나타났다. 그럼에도 불구하고 심동적, 인지적, 정의적 영역을 고루 평가하고자 하는 시도와 노력만큼은 그 자체로서 나름의 의미를 갖고 있는 것으로 판단된다.



Figure 4. GuoXue Taekwondo promotion test and Oral evaluation method

IV. 요약 및 제언

국학 태권도 교육과정과 대중 태권도 교육과정의 교육목표, 교육내용, 교육방법, 교육평가를 중심으로 비교·분석한 이 연구의 주요결과는 다음과 같다.

첫째, 국학 태권도의 교육목표는 중국의 전통문화를 전승하는 측면을 중시함으로써 중국의 사상과 정신을 올바르게 이해하는 우수한 태권도 인재를 양성하는데 목적을 두

고 있다. 반면, 대중 태권도 교육과정은 태권도의 기술과 정신의 습득을 중요하게 여김으로써 신체적, 정신적으로 건강한 태권도인 또는 우수한 태권도 선수를 양성하는데 목적을 두고 있었다. 다만, 두 교육과정 모두 수련생에 따라 세부 교육목표를 명확하게 제시하지는 못한다는 한계를 지니고 있었다.

둘째, 국학 태권도의 교육내용 중, ‘제자규 품새’는 태권도를 배우면서 중국 문화를 이해하고 습득할 수 있도록 구성하고 있었다. 반면, 대중 태권도의 교육내용에는 중국 문화의 이해를 위한 교육내용은 포함하고 있지 않았다. 따라서 비교적 단기간 동안 국학 태권도가 급성장할 수 있었던 까닭은, 자문화중심주의가 강한 중국의 국가적 특성상 전통문화와 사상을 포함하여 교육이 이루어지는 국학 태권도가 대중 태권도에 비해 상당한 인기를 얻을 수 있었을 것으로 추정된다.

셋째, 국학 태권도는 중국의 전통사상을 바탕으로 올바른 인성을 갖추는 데 도움이 되는 교육방법을 운영하고 있었다. 반면, 대중 태권도는 실기 기량 향상을 위한 체계적이고 과학화된 교육방법을 운영하고 있었다. 따라서 중국의 사상과 문화를 태권도와 함께 배우고 싶은 수련생의 경우 국학 태권도를 선호할 것으로 판단되며, 태권도의 원천 기술과 정신을 온전히 배우고 수련하기를 원하는 수련생은 대중 태권도를 선호할 것으로 판단된다. 다만, 두 교육과정 모두 수련생의 특성에 따라 교육방법을 유연하게 운영할 필요가 있다.

넷째, 국학 태권도와 대중 태권도는 평가 방법에 있어 유사한 특성을 갖고 있었다. 다만, 평가 내용에 있어서는 교육내용의 차이로 인해 다소 간의 차이가 있었다. 즉, 태권도 기술과 관련한 기본동작, 품새, 겨루기, 격파 등의 평가내용은 동일하지만, 중국 전통 문화와 사상을 가르치는 국학 태권도의 경우 해당 부분에 대한 교육내용이 포함되어 있었다. 즉, 제자규 품새, 중정봉 등이 평가내용으로 추가되어 일반적인 교육내용과 함께 평가가 이루어지고 있었다.

따라서 본 연구에서는 태권도 교육의 질적 제고를 위해 후속연구에 대해 다음과 같은 두 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 국학 태권도 외에도 토착화 과정을 거치며 여러 형태로 변모된 세계의 태권도에 대해 지속적인 연구가 필요하다. 그간의 태권도는 한국에서 전수된 태권도 기술과 고유의 정신이 해외로 전파되었으나, 현재는 세대를 거치며 태권도의 수련 방식과 내용이 각 국가나 지역에 따라 다양한 형태로 변화하고 있다. 따라서 같은 태권도라는 이

름으로 불리고는 있으나, 다양하게 변모된 새로운 태권도에 대해서도 조사 및 연구가 필요하다.

둘째, 새로운 태권도 정신에 대한 연구가 필요하다. 한국에서는 지도자나 도장에 따라 각기 다른 태권도 정신을 가르치고 있다. 반면 중국의 경우, 대중 태권도에서는 최홍희 장군의 태권도 5대 정신을 가르치는 곳이 대다수이며, 국학 태권도에서는 중국의 전통 문화와 사상을 바탕으로 태권도 정신을 가르친다. 따라서 이제는 특정 국가만의 태권도 정신이 아닌, 범국가적인 태권도 정신에 대한 연구를 진행할 필요가 있다.

References

- Bang, I. J. (2011). *A study on the developmental direction of the Chinese Taekwondo poomsae competition*. Unpublished Masters Dissertation, Korea National Sport University.
- Best, J. W. (1977). *Research in education*. Englewood Cliffs, Prentice Hall, Inc. NJ.
- Cha, S. H. (2017). *A case analysis of successful United States taekwondo academy curriculum*. Unpublished Masters Dissertation, Korea National Sport University.
- Chen, J. (2018). *The research of current situation and influential factors of taekwondo dance in some taekwondo clubs in Beijing*. Unpublished Masters Dissertation, Beijing Sport University.
- Cheng, L., & Lee, K. K. (2017). The internationalization of taekwondo and the research of taekwondo's development programme in China. *Journal of the World Society of Taekwondo Culture*, 8(2), 37-53.
- Chinese Taekwondo Association. (2008). *Chinese dazhong taekwondo education*. People's Sports Publishing House.
- Denzin, N. K. (1978). *The research act: A theoretical instruction to sociological methods*. 2nd. ed. New York: McGraw Hill.
- DeZhao Quality Education Research Center. (2010). *Guoxue taekwondo education curriculum*. DeZhao Quality Education Research Center.
- Dong, X. Y. (2009). *Beijing guowei taekwondo club investigation and development*. Unpublished Masters Dissertation, Beijing Sport University.
- Ge, Y. (2009). *A study on the present condition and strategy of the development of taekwondo China*. Unpublished Masters Dissertation, Pai Chai University.
- Han, S. B., Oh, H. T., Kim, D. J., Kwon C. K. & Lee S. H. (2010). A study on the global diffusion of taekwondo as the process of sportisation. *Korean Journal of Sports Science*, 19(4), 15-25.
- Jin, Y. (2016). *The problems and development of taekwondo dojang curriculum of China: Focused on Hubei*. Unpublished Masters Dissertation, Korea National Sport University.
- Kang, E. S., & Kan. (2008). The study of how to activate taekwondo majors' foreign thrust throughout the ethnographic method. Unpublished Doctor Dissertation, Kyung Hee University .
- Kim, H. S., Lee, J., & Kwak, J. H. (2001). Establishment of the identity of taekwondo from globalization. *Journal of Sport and Leisure Studies*, 16, 1193-1203.
- Kim, S., Nam, S. C., & Cheon, H. J. (2017). A study on the expansion history of taekwondo in North Europe. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 8(3), 1-17.
- Kim, X. H. (2007). *Its developmental device and overcoming problems of taekwondo in China*. Unpublished Masters Dissertation, Korea National Sport University.
- Korea Taekwondo Association. (2019). *Taekwondo gym standard curriculum*. Korea Taekwondo Association.
- Kukkiwon. (2109). *Taekwondo judging rules*. Kukkiwon.
- Li, G. L. (2020). *Promotional scheme of life-taekwondo based on the analysis of the introduction and development process of taekwondo in China: Focusing on dojang*. Unpublished Doctor Dissertation, Yong-in University.
- Liu, T. T. (2017). *The disciple rules are applied to experimental research in taekwondo teaching*. Unpublished Masters Dissertation, Shandong Sport University.
- Liu, Y. L. (2019). *Theory and practice of supply-side structural reform of dezhaio black belt taekwondo club*. Unpublished Masters Dissertation, Shandong Sport University.
- Ning, G. Y. (2015). *General education and training of taekwondo content structure optimization research*. Unpublished Masters Dissertation, Liaoning Normal University.
- Oh, I. H. (2014). Domestic and overseas taekwondo gym management a study on best practices. Unpublished Doctor Dissertation, Sungkyunkwan University.
- Qiao, J. C., & Yang, W. C. (2010). Research on the current situation and countermeasures of popular taekwondo development in Xi'an. *Scientific and Technological Innovation*, 12, 83.
- Son, C. T., & Park, J. H. (2019). *Taekwondo curriculum & instruction*. Daehanmedia.
- Son, C. T. (2013). Development of standard taekwondo curriculum and problems to be overcome. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 4(2), 1-17.
- Song, H. S. (2017). Globalization of taekwondo in invasion biological perspective. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 8(1), 1-25.
- Su, J. C. (2018). Comparative study on curriculums for taekwondo between Korean and Chinese universities. Unpublished Doctor Dissertation, Yong-in University.
- Wang, H. L., Liu, X. H. & Wang, R. (2021). The development

- dilemma and countermeasures of the popular taekwondo stadium: Taking Henan Province as an Example. *Journal of Suihua University*, 41(3), 107-109.
- Wang, J. J., & Gao, T. (2011). A research on the features of the development pattern of populace taekwondo. *Journal of PLA Institute of Physical Education*, 30(3), 18-20.
- Wang, L. J. (2016). *A comparative study on the training institution of Korean and Chinese taekwondo leaders: On the curriculum of taekwondo department of Korean and Chinese universities*. Unpublished Doctor Dissertation, Jungwon University.
- Wang, W. Y. (2011). Study of the development of taekwondo in China and its future strategies. Unpublished Doctor Dissertation, Graduate School Yong-in University.
- Wu, X. L. (2018). *Comparative study of guoxue taekwondo and general taekwondo curriculum in China: Focused on Shandong province*. Unpublished Masters Dissertation, Korea University.
- Yoo, H. M., & Kim, J. Y. (2013). The dissemination process and activity of taekwondo in China. *The Korean Journal of Physical Education*, 52(2), 29-39.
- Yu, C. W., Kim, K. C., & Choi, C. S. (2013). Development of the standardized taekwondo curriculum. *Taekwondo Journal of Kukkiwon*, 4(2), 51-82.

A Case Study on the Chinese Guoxue Taekwondo Curriculum

Wu, Xingliang¹ · Kim, Ji-Won^{2*} · Park, Jung-Ho³

1. Korea University, Doctoral Course 2. Korea University, Doctoral Course 3. Kookmin University, Adjunct Professor

Abstract

Purpose The purpose of this study was to compare and contrast the curriculum of Chinese Guo xue Taekwondo and public Taekwondo.

Method We collected documents related to Chinese Guoxue Taekwondo and General Taekwondo curriculum. Also, we conducted a participant observation in Taekwondo classrooms from September 2016 to February 2017 and held an interview with 5 research participants. The collected data was processed by the method of Bereday.

Results First, the educational goal was understanding the mental values, sound body and self protection, improving intelligence, transmitting the Chinese traditional culture called Imujeondeok. Second, the education contents consisted of manners, basic skills, Jejagyu poomsae, military strategy, Jungjeongbong, self defense, smashing, Taegwondomu, Taekwondo sparring. Third, the teaching and learning consisted of demonstration education, interpretation education, repeated practice. Fourth, practical skill evaluation, observation evaluation, oral evaluation, practical exercise evaluation was held.

Conclusion Guoxue Taekwondo which is combined with the traditional cultures of China shows many difference between the general Taekwondo of Korea in the educational goal, content, method, and evaluation. In this point of view, we suggested a follow up research in order to expand the base of Taekwondo.

Keywords Chinese Taekwondo, Guoxue Taekwondo, General Taekwondo, Taekwondo curriculum

논문투고일: 2021.07.30.

논문심사일: 2021.08.31.

심사완료일: 2021.09.16.

논문발간일: 2021.09.30.

