
2015 신진 및 우수연구자 지원 사업



국기원

세 계 테 권 도 본 부

2015 신진연구자 지원 사업

2015. 12.



태권도 수행능력의 구성요소 탐색



국기원

세 계 태 권 도 본 부

제 출 문

국기원장 귀하

본 보고서를 『태권도 수행능력의 구성요소 탐색』의
최종보고서로 제출합니다.

2015. 12

책임연구원 송 정 명

참여연구진

책임연구원 : 송정명 (경희대학교)

공동연구원 : 육우용 (경희대학교)

김동균 (경희대학교)

김세종 (경희대학교)

김효림 (경희대학교)

목 차

I. 연구개요	1
1. 연구의 필요성 및 목적	2
II. 이론적 배경	5
1. 태권도 수행능력의 개념	6
2. 태권도 수행능력의 구성요인	6
III. 연구방법	11
1. 연구절차	12
2. 태권도전문가 인터뷰와 자문회의	12
3. 자료분석	14
IV. 연구결과	17
1. 태권도 수행능력의 정의	18
2. 태권도 수행능력의 구성요인	23
1) 태권도 체격	23
2) 태권도 체력	24
3) 태권도 적성	25
4) 태권도 기술성	26
5) 태권도 표현성	27
V. 논의 및 결론	29
1. 논의	30
2. 결론	32

표 목 차

표 1. 광의의 태권도 수행능력에 대한 반응 빈도	16
표 2. 협의의 태권도 수행능력에 대한 반응 빈도	18

그림 목 차

그림 1. 연구절차	8
그림 2. 광의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 겨루기	17
그림 3. 광의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 품새	17
그림 4. 광의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 시범	18
그림 5. 협의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 겨루기	19
그림 6. 협의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 품새	19
그림 7. 협의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 시범	20
그림 8. 태권도 수행능력 개념 모형	21
그림 9. 태권도 수행능력 중 태권도 체력의 구성 요인	22
그림 10. 태권도 수행능력 중 태권도 체력의 구성 요인	23
그림 11. 태권도 수행능력 중 태권도 적성의 구성 요인	24
그림 12. 태권도 수행능력 중 태권도 기술성의 구성 요인	25
그림 13. 태권도 수행능력 중 태권도 표현성의 구성 요인	26
그림 14. 태권도 수행능력 구성요인 모형	26

요약문

이 연구는 태권도동작 학습 및 수행의 기초가 되는 태권도 수행능력 요인의 구조를 이론적으로 구축함으로써 지금까지 구두로만 언급되어 오고, 그 중요성에 대하여 피상적으로만 인지되어 온 태권도수행능력요인에 대한 단서를 제공해 줄 뿐만 아니라 2단계 연구인 태권도수행능력검사 개발의 이론적 근거를 마련하고자 하는 연구목적을 갖고 진행되었다.

첫째, 태권도 수행능력은 크게 선천적 요인과 후천적 요인으로 구분되며, 선천적 요인으로는 태권도 성향, 태권도 체력, 태권도 체격으로 구분되었고, 후천적 요인으로는 태권도 기본기술과 태권도 표현성으로 나타났다.

둘째, 태권도 수행능력의 영역별로 구성요인을 분석한 결과, 태권도 체격에서는 발의 형태, 상하체의 비율, 상하체의 길이, 체중, 신장으로 구성되어 있으며, 태권도 체력에는 반응능력, 평형성, 지구력, 근력, 유연성으로 구성되었고, 태권도 성향에는 자신감, 예술성, 과제집착성으로 구성되었다. 태권도 기본기술은 힘의 배분, 동작의 정확도, 공간지각, 동작의 순서, 조화성, 연결성으로 구성되었고, 태권도 표현성에서는 동작의 차별성, 독창적 해석능력, 동작의 심미성으로 구성되었다.

가설적 수준에 그치는 1차 연구에서 구축한 이론적 연구모형을 근거로 연구자는 경험적 검증을 하는 2년차 연구를 통해 탐색된 보다 구체적인 하위요인을 항목화하고 이를 토대로 태권도수행능력을 측정할 수 있는 표준화된 태권도 수행능력 검사지가 개발 가능할 것이다. 후속연구를 통해 나온 검사지 개발은 태권도계에서 이루어지고 있는 다양한 입학시험이나 각종 대회에서 선수들의 태권도 수행능력을 타당하게 평가할 수 있는 명확한 기준(준거)과 구체적인 방법에 대한 지침을 제공해 줄 수 있을 것이며, 나아가 실기능력 평가의 공정성을 확보할 수 있는 근거를 제공해 줄 수 있으리라 판단된다.

I 연구개요



국기원

세 계 테 권 도 본 부

1. 연구의 필요성 및 목적

태권도는 고대부터 민족무예와 생존을 위한 신체활동으로 발전을 거듭하여 새로운 형태로 발전한 신체운동이며 무예의 한 부분으로 자리 잡고 있으며, 인간이 지니고 있는 신체적인 요를 미학적인 공간과 시간을 통하여 초월적으로 구성하여 표출되고 표현되는 무예이다(임일혁, 2009). 또한 수련과 수양적 요소가 가미된 세계인들의 사랑을 받고 있는 무도이자 올림픽정식종목으로 채택되어 전문 선수들이 참여하는 엘리트스포츠 종목이다. 이러한 태권도는 많은 사람들이 건강과 호신을 목적으로 수련하는 생활체육으로, 또 각종 경연대회, 시범, 공연 등의 형태로 발전된 관전 문화예술로 대중화된 한문화로 자리매김하고 있다. 태권도 수련 시 착용하는 도복은 태권도의 시작이며 자신의 무예 가치를 느낄 수 있고 내재적 가치를 체험할 수 있으며 태권도를 통한 아름다움의 표현의 한 부분으로 볼 수 있다. 이와 관련하여 이창후(2000)는 잘 다듬어진 태권도동작은 하나의 잘 다듬어진 조각품을 보는 것과 같은 감동을 받으며, 태권도 동작의 원리와 기술들을 잘 이해하고 숙달되었을 때 태권도수련의 오묘함과 신비감을 느끼게 한다고 했으며, 이러한 태권도에서 나타나는 독특한 면모가 다른 예술분야와 연관된다고 하였다.

태권도는 인간의 신체를 통해 표현되는 동작 기술의 독특한 한 측면으로서 일반적인 동작이 갖는 목적성(purposefulness)이라는 공통적 특성과 심미성(aestheticism)이라는 독특성을 지닌다. 태권도가 동작을 통해 무도적인 표현을 목적으로 함으로 태권도동작의 목적성은 일반적 신체동작의 목적성과는 구별되는 무도적 표현을 위한 과학적 신체구조화를 의미하고, 심미성은 미학적 구조와 법칙 안에서 예술적 표현 동작의 창조로 이해할 수 있다(임일혁, 김중헌, 2011). 다시 말하면 태권도동작 역시 표현이라는 목적달성을 위한 적정화를 이루는 기술성이 요구되는 동작으로 태권도동작의 기술성은 동작기술의 보편적 특성(동작자체의 기술성)과 환경적 요구에의 부합성, 그리고 예술적 심미성이라는 독특한 특성을 지닌다는 것이다. 여기서 동작 그 자체의 기술성은 조직성, 효율성, 지속성, 일관성, 적응성 등을, 환경적 요구의 부합성은 목적성을, 또 예술적 심미성은 표현성과 창의성을 의미한다. 그러나 엄밀한 의미에서 심미적 표현이라는 내용은 신체의 효율적 운용이라는 형식을 통해 표현되고 완성될 수 있는 것으로 태권도동작의 ‘기술성’을 광의로 해석했을 때 심미성을 포함하고 있는 것으로 간주할 수 있다.

이에 태권도가 가져야 할 기술성과 심미성은 무엇을 의미하는지, 어떤 특징과 본질적인 속성을 가져야 기술적, 심미적 동작이 되는지, 더 나아가 태권도 동작을 효율적으로 수행하기 위해 어떤 능력이 필요하며, 어떤 속성과 특징을 갖추어야 하는가에 대하여 “태권도 동작수행능력(Taekwondo movement performance ability)” 또는 “태권도 수행능력(Taekwondo performance ability)” 이라고 할 수 있다.

심리학적 관점에서 “능력”이란 주어진 과제수행의 근거가 되는 유전적으로 물려받은 선천적인 특성구인을 말한다(Magill, 2007; Schmidt & Lee, 2005; Bloomfield, 1992; Brown, 2001; Cohn, 1981; Gagne, 1985; Howe, Davidson & Sloboda, 1998; Regnier, Salmela & Russel, 1993; Renzulli, 1978). 따라서 태권도 수행능력이란 태권도라는 구체적인 과제수행의 근거가 되는 선천적인 특성요인이다. 즉, 태권도라는 특수한 동작과제를 수행하기 위해서는 태권도 동작, 즉 실전적 동작을 잘 수행해내는 데 기초가 되는 태권도동작수행능력(또는 태권도수행능력)을 선천적으로 타고나야한다.

그러나 각종 대회나 교육상황에서 탁월한 태권도동작의 수행을 위해서는 태권도동작의 학습이 전제되어야 하고, 태권도동작의 학습이 효율적으로 이루어지기 위해서는 태권도동작이라는 특수한 과제의 학습과 수행에 중요한 근거요인인 태권도능력의 선천적인 측면과 함께 부단한 연습에 의한 기술성의 측면이 상호작용 되어야한다. 선천적으로 타고난 체격조건과 체력, 운동신경 등을 지닌 태권도인이라 할지라도 지속적인 연습과정이 수반되지 않으면 사상누각이 되는 무예가 신체동작을 수단으로 하는 태권도이다. 결론적으로 태권도수행능력은 태권도수행을 위한 선천적 요인과 연습에 의한 동작기술성의 상호작용 결과로 개념화될 수 있는 것이다.

그렇다면 태권도수행능력이란 본질적으로 무엇인지, 태권도동작의 학습과 수행의 기초가 되는 태권도수행능력은 무엇으로 구성되어 있는지를 이 연구는 태권도동작학습과 태권도동작수행의 근거가 되는 태권도동작수행능력의 개념과 본질을 이론적, 경험적으로 확인하고자 하였다. 즉, 태권도 시합과 교육의 상황에서 핵심적 요인으로 작용하는 태권도동작 수행능력 또는 태권도동작 기술성의 본질을 이론적으로 고찰하고, 그 하위요인의 구조가 단일차원 또는 다차원 요인인지, 만일 다차원이라면 그 구성요인이 무엇인지를 경험적으로 검증하기 위한 시도인 것이다.

그동안 태권도 분야에서는 수행능력에 대한 평가를 기존 운동수행능력에 대한 측정 문항을 적용하여 측정하였다(안근아, 2008a; 안근아, 2008b; 윤오남, 2006; 주진만, 2003).

그러나 태권도는 일반 스포츠나 무도와 달리 영역별 특수성이 상이하고 수행을 위한 능력이 상이하기 때문에 태권도만의 수행능력 척도가 필요할 것이다. 그동안 수행능력과 관련하여 각 종목에서 심리학적 변인들에 대한 결과변수로서 연구가 진행되었으나(김경한, 2015; 이은창, 2015; 장용철, 2012) 스포츠 종목의 특성은 반영되지 않은 척도로 구성되어 있다.

태권도수행능력의 존재와 그 구성요인에 관한 관심과 응용은 현실적인 요구에서 많이 제기되어 왔다. 예를 들면 뛰어난 태권도인의 탁월한 태권도동작수행을 설명하기 위해서는 탁월한 수행을 가능하게 해주는 타고난 선천적인 특성과 연습의 상호작용결과로서 태권도수행능력의 구인을 상정할 수밖에 없다. 그리고 그 태권도수행능력의 본질을 밝혀야 할 이론적 연구 필요성이 제기된다. 그리하여 일차적으로는 태권도 수련자들의 태권도동작수행능력에 대한 새로운 관점을 제시함으로써 태권도동작과 태권도수행능력에 대한 과학적 이해를 도모하고, 나아가 후속연구로서 태권도능력검사 개발 연구를 위한 연구방향을 설정하는 기초자료를 제공할 뿐 아니라 응용적으로는 태권도교육 및 수련현장에서 태권도 전문가를 선발, 훈련, 통제 및 관리하는 데 적용하여 질적으로 고양된 태권도대회 및 태권도 교육 활성화에 기여할 이론적·경험적 토대를 구축하는데 그 목적이 있다.

Ⅱ 이론적 배경



국기원

세계태권도본부

1. 태권도 수행능력의 개념

태권도는 세계적인 무도스포츠로서 표현의 중요성을 가지고 있다. 그 때 필요한 수단이 바로 ‘동작학습’과 ‘태권도 수행능력’에 있다. 동작학습이란 태권도 수행능력을 향상시키는 것이며, 태권도 수행능력이란 일반적으로 태권도 수련자가 보이는 태권도 동작이 기술적으로 탁월하고 미적으로 예술성이 뛰어날 때 그 기량의 정도를 기술하고자 쓰는 용어를 말한다. 즉, 태권도 수행능력이란 수련자가 고난이도 기술의 동작들을 어떤 특정한 상황과 경기상황 등에서 능숙하게 수행할 수 있는 기량의 정도를 말한다.

2. 태권도 수행능력의 구성요인

태권도 수행능력의 구성요인으로, 자신감, 집중, 성취 3가지 요인으로 구분하였다.

1) 자신감

태권도 수행능력의 구성요인이자 태권도 수행을 성공적으로 하기 위한 능력으로 자신감이 필요하다. 자신감을 정의한 학자들의 견해를 살펴보면, Weinberg와 Gould(1997)는 자신이 원하는 과제와 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 신념이라 정의하였으며, Bemett과 Pravitz(1987)는 과제를 수행하는데 있어 어떠한 방해가 있더라도 자신의 목표를 달성할 수 있다고 확신하는 내면적인 지식이라 정의하였다. 또한 Vealey(1986)는 자신감을 스포츠 상황에서 자신은 성공할 수 있는 능력을 갖고 있다고 생각하는 믿음과 확신이라고 정의하였다. 즉, 자신감이란 태권도 수행에 있어서 성공적으로 해낼 수 있는 능력에 대한 개인적 확실성의 정도 또는 믿음, 확신을 의미하며, 운동과 스포츠 활동을 통하여 얻을 수 있는 가장 중요한 심리적 혜택 중의 하나로 볼 수 있다. 이는 자신감이 과제를 수행하는데 공포증이라 불리는 불안과 긴장을 해소하고 태권도전공학생들에게 요구되는 중요한 예측 및 결정요인으로서 태권도수행을 완벽하게 해낼 수 있는 능력에 대한 개인의 확실성의 정도 또는 믿음을 인식시키기 때문이다. 따라서 자신감은 태권도

수행 시 성공적으로 수행해 낼 수 있는 마음 상태나 성공에 대한 확실이라고 정의 할 수 있으며 자신감은 흥미를 높이는데 도움이 되고 자기 만족감을 주며 숙달 경험을 조장시키는 장점을 지니고 있다. 또한 성취동기 수준을 북돋아 주며 목표달성을 위한 강한 집착 및 우수한 수행을 촉진시킨다. 즉, 자신감은 수행성취와 가장 밀접한 관계를 가지고 있는 중요한 인지적 매체로서 수행결과에 큰 영향을 미치는 매개체로 여겨진다. 때문에 태권도를 하면서 자신감을 얻을 수 있는 방법을 모색하여 노력해야 할 것이다. 자신감을 높일 수 있는 방법으로 가장 기초적인 것은 긍정적인 사고와 다양한 경험을 통해 적응력을 향상시켜 어떤 상황에서도 긴장하지 않고 자신만의 동작을 성공적으로 추어 스스로가 만족하는 모습을 갖는 것이 중요하다. 그러므로 항상 자신의 심리상태를 파악하여 적절한 마인드 컨트롤을 할 수 있는 능력과 자기 자신 대한 믿음이 필요하며, 그 믿음을 형성하기 위해서는 많은 경험과 끊임없는 노력 및 자기성찰이 필요하다.

2) 집중

태권도 수행능력의 구성요인 중 집중은 사전적 의미로 ‘한 가지 일에 모든 힘을 쏟아 부음’, 또는 ‘한곳으로 모이게 함’, 그리고 ‘긴장된 주의력’으로 설명하고 있다(신진숙, 2009). 즉 집중은 자신이 목표로 하는 동작과 표현에 초점을 맞추는 것을 의미한다. 태권도 수련생의 집중은 태권도 수련생들의 다음 대회나 공연을 훌륭하게 준비하는데 직접적인 영향을 미치며 최상의 수행과 관련된 중요한 요인이다. Locke(1981)는 운동수행력의 최대화에 접근하는 방법으로 집중의 중요성을 언급하였다는데, 태권도 수행 중에 집중을 잘한다는 것은 기술적 습득과 관련이 있기 때문에 중요한 심리적 변인이 된다. 집중은 주의 현장의 특별한 측면에 초점을 맞추는 능력을 포함하는데 훌륭한 집중은 수행과 관련된 측면들 즉, 태권도 수련생이 최선을 다하여 동작을 수행하는데 필요한 것에만 초점을 맞추는 특징이 있다. 태권도 수련생을 위한 주의 신호들은 다른 태권도 수련생들, 공간 그리고 공간 밖의 신호들을 포함한다. 높은 집중은 부적절한 자극들에 의해서 산만해지지 않고, 현재 상황에 집중하는 것을 포함하며, 만일 주의 산만이 일어나면 즉시 주의를 되돌릴 수 있음을 말한다. 반대로 낮은 집중은 태권도 수련생들이 동작을 수행 할 때 부적절한 측면에 대해서 집중하는 것 즉, 방해되는 일에 최선을 다하여

공연 하는 것이다.

일반적으로 태권도 수련생들의 집중은 관중이나 동료 태권도 수련생들 또는 주위에서 일어나는 일들에 대한 외적인 측면에 민감하여 집중력을 방해 받는 외적 중심 성향과 태권도 수련생들 자신의 생각이나 신체적인 감각과 같은 자신의 내적인 측면에 민감하여 집중력을 방해 받는 내적 중심성향 두 가지로 나누어진다.

3) 성취

Persel(1975)은 태권도를 비롯하여 스포츠나 학업 등의 분야에서 성취의 정도를 결정하는 요인으로 다음과 같이 제시하였다. 첫째, 과제에 대해 개인이 가지고 있는 능력 둘째, 개인의 가정 및 가족의 교육적, 문화적, 경제적, 사회적 조건 셋째, 과제를 둘러싸고 있는 태권도 환경 등 덧붙여 태권도 성취는 이러한 개인의 능력과 사회적, 환경적인 영향 이외에도 대회나 시범공연 참가 횟수 등을 포함하는 태권도 참가 정도와 개인의 성취욕구, 성취포부 등이 성취의 정도에 영향을 줄 수 있을 것이다. 박찬주(1993)는 기능이나 기술교육에 치우치는 것이 아니라 인격적 총합에 주안점을 두고 덕성과 교육능력을 함양하기 위해서 지적·정의적·심리 운동적 영역의 발달을 고르게 강조해야만 진정한 성취를 이룬다고 하였다. 따라서 태권도분야에서의 성취는 대회 입상실적과 같은 실질적인 성취만을 강조하기보다 심동적·인지적·정의적 영역의 성취를 모두 충족시키는 진정한 성취를 추구하는 전인교육을 목표로 삼아야 할 것이다.

태권도성취의 개념을 심동적·인지적·정의적 영역으로 나누어 설명하면 다음과 같다.

(1) 심동적 영역

심동적 영역이란, 신체의 운동기능을 조절하고 사용하는 행동능력으로서 신체능력을 의미한다. 태권도에서의 심동적 영역의 성취는 신체의 유연성과 민첩성, 탄력성, 근지구력, 심폐지구력, 균형감각 등을 증진시키며, 신체부위의 관계를 인지하여 각 부위의 조정능력을 향상 시키는 것이다. 그리고 심동적 성취의 목표는 동작의 유형과 기능을 습득하여 동작의 정확성을 높이고, 반복적인 연습을 통해 동작을 익숙하게 하는데 목표를

둔다.

(2) 인지적 영역

인지적 영역이란, 이해력, 분석력, 창의력, 적용력, 논리적 사고력, 비판적 사고력, 문제해결력 등의 지적능력으로서 정신능력을 의미하는데, 태권도에서의 인지적 영역의 성취는 태권도 동작의 유형과 수행방법을 이해하고 분석하여 신체에 적용시킴으로써 동작의 연결과정을 매끈하게 하는 것이다. 그리고 대회나 공연도중 예기치 못하게 발생하는 실수나 사고 등에 빠르게 대처하는 능력을 포함한다.

(3) 정의적 영역

정의적 영역이란, 인간의 정서와 감정을 포함한 모든 행동영역으로서 자신감, 인내심, 공정성, 사회성, 사교성, 정서조절 등을 의미한다. 태권도에서의 정의적 영역의 성취 목표는 자신과 타인의 관계를 조정하고 개선 할 수 있는 대인관계 능력과 긍정적인 성격, 바람직한 도덕성 발달을 의미하며, 건전한 경쟁을 통해 공정심을 얻는 것을 목표로 한다. 이러한 정의적 영역의 발달을 통해 노력하는 자세로 태권도 활동에 지속적으로 참여한다면 성공적인 동작 수행을 경험하게 되고 자존감을 높일 수 있는 계기가 될 것이다. 또한 집단상황 내에서의 올바른 대처와 판단력으로 타인과의 효과적인 상호관계를 가능하게 할 것이다. 다시 말해, 단체동작을 수행할 때 예기치 못한 문제가 발생한다면 타인과의 의견을 교환하며 서로 배려할 수 있는 능력을 기를 수 있다.

Ⅲ 연구방법



국기원

세 계 태 권 도 본 부

1. 연구절차

태권도동작학습과 수행의 기초가 되는 태권도수행능력의 존재와 그 본질을 경험적으로 밝히기 위해 이 연구는 크게 이론적 접근과 경험적 접근을 통해 진행하였다. 이론적 접근은 태권도수행능력의 개념 및 구조와 관련된 선행연구를 종합하고, 이를 바탕으로 연구자 회의, 태권도전문가의 인터뷰와 자문회의를 실시하였다.

이상의 이론적 경험적 접근을 바탕으로 연구자는 수차례의 심층분석을 실시하였으며, 태권도수행능력에 대한 개념 정의와 태권도수행능력을 구성하는 요인의 이론적인 모형을 <그림 1>과 같이 수립하였다.

2. 태권도전문가 인터뷰와 자문회의

태권도수행능력에 대한 문헌분석과 병행한 태권도전문가를 대상으로 하는 인터뷰는 경험타당도(empirical validity)를 확보하기 위한 것으로 이는 태권도전문가의 논리적 사고에 입각한 논리적인 분석 과정으로 판단하는 주관적 타당성으로 확보된 질적연구의 결과라 할 수 있다. 즉 문헌을 통해 규명된 태권도 수행능력의 정의와 구성요인을 현장에서 대회 및 교육을 경험적으로 수행해온 태권도전문가의 심층인터뷰를 통하여 확인하였다. 연구자와 전문가의 심도 있는 정보교환을 위하여 준-표준화된 인터뷰(semi-standardized interview)를 실시하였다. 연구자(면담자)가 설정된 질문들을 체계적인 순서로 제시하고, 이후에 태권도전문가(피면담자)에게 질문내용 이외의 심층적 의견을 유도하는 기법이다(이용숙, 김영천, 1998). 연구자는 이러한 과정에서 낯선 문화에 대해 끊임없이 물음들을 갖게 되고, 관찰 현장에서 그 물음들을 면담의 통해 풀어가기 때문에(조용환, 1999) 심층면담은 질적 연구의 핵심적인 연구방법이다.

연구자는 태권도전문가로 상정되는 태권도수행 및 교육경력이 20년 이상 전문가를 대상으로 하여 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰 질문지의 내용은 크게 태권도수행능력의 정의와 태권도수행능력의 구성요인(판별요인)으로 분류하였다. 질문에 대한 전문가들의 대답은 모두 녹취하였다.



그림 1. 연구절차

3. 자료분석

인터뷰 및 자문회의 자료의 처리는 질적 자료분석의 3단계에 따라 정리하였다. 우선 녹취된 자료의 후속분석을 위해 모든 내용을 컴퓨터 파일에 입력하는 전사(transcription) 활동을 하였다. 둘째, 특정주제나 이름으로 텍스트를 하나의 분석단위로 축약함으로써 자료의 양을 감소시키고 분석대상 자료와 비대상 자료를 구분하는 주제의 약호화(coding) 그리고 마지막으로 자료의 내용을 전체적으로 포함하여 설명해 줄 수 있는 개념, 범주, 또는 의미를 만드는 주제(theme)의 생성 단계를 거쳐 정리하였다. 인터뷰와 자문회의 자료의 내용들에 대한 개념, 범주, 또는 주제화한 최종내용은 해당 내용을 포함하는 단어가 나온 빈도수 또는 반응수로 비교하였다. 또한 후속연구를 위해 각 요인에 대한 분야별 전문가의 반응빈도를 비교하였다.

최종적으로 전체연구과정 동안의 문헌, 인터뷰, 자문회의 자료를 모두 종합하여 태권도수행능력의 정의를 내리고 태권도수행능력의 구성요인에 대한 모형을 제시하였다.

IV 연구결과



국기원

세 계 태 권 도 본 부

1. 태권도 수행능력의 정의

본 연구는 관련문헌과 조사연구를 통하여 태권도 수행능력에 대한 정의를 가설적 수준에서 제시하고자 한다. 이를 위해 태권도 전문가들을 대상으로 인터뷰와 자문회의에서 태권도 수행능력의 정의를 요청했을 때 주로 다음과 같은 단어들이 나타났다. 광의의 동작수행능력에 대한 반응빈도는 다음 <표 1>과 같다.

광의의 태권도 수행능력에 대한 태권도 분야별 전문가 의견의 반응은 다음과 같다. 태권도 전문가의 반응내용에 따르면 태권도수행능력은 태권도 수행에 적합한 체격을 갖추고, 체력을 바탕으로, 기본 기술과 공간성을 지니고 독창적인 표현을 할 수 있는 예술성을 갖춘 동작기술성을 발휘하는 능력이라 종합할 수 있다. 결과적으로 광의의 태권도수행능력은 신체적, 정의적, 인지적 능력을 모두 갖춘 능력을 의미한다. 광의의 수행능력에 대한 장르별 차이는 <그림 2>, <그림 3>, <그림 4>에서 보는 바와 같이 겨루기의 경우는 체격, 체력, 기본기 등이, 품새는 표현성, 기본기, 예술성 등이, 그리고 시범은 공간성, 집중력, 창의성, 표현성 등의 빈도수로 반응하였다.

표 1. 광의의 태권도 수행능력에 대한 반응 빈도

광의의 태권도 수행능력 하위요인	빈도 수(N)
기술성, 기본기	33
성격, 적성	24
신체적 조건(신장, 체격, 외모)	32
심미성, 예술성	23
집중력	28
인내, 절제	17
자신감, 열정	21
창의성	22
체력(힘, 순발력, 유연성)	27
표현성	26
지능	19
공간성	31

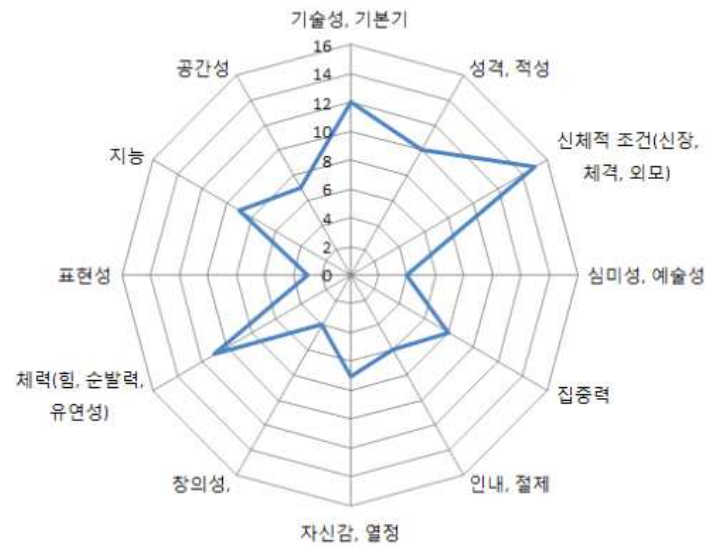


그림 2. 광의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응-겨루기

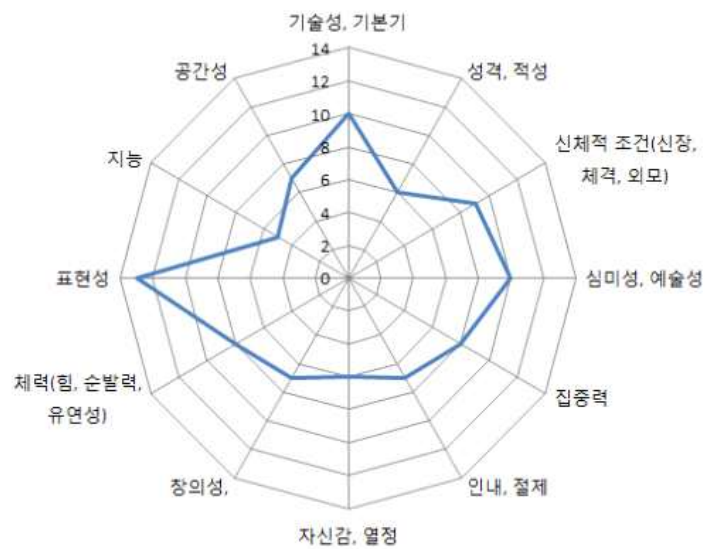


그림 3. 광의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응-품새

■■■ 태권도 수행능력의 구성요소 탐색

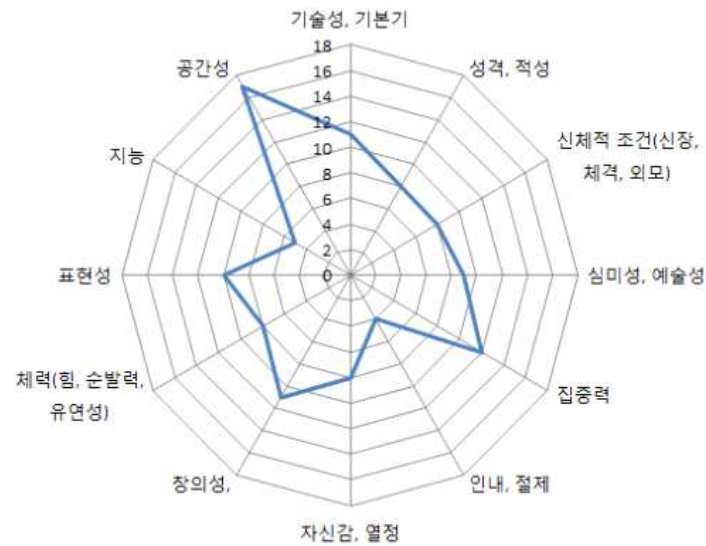


그림 4. 광의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 시범

협의의 동작수행능력에 대한 반응빈도는 다음 <표 2>와 같다.

표 2. 협의의 태권도 수행능력에 대한 반응 빈도

협의의 태권도 수행능력 하위요인	빈도 수(N)
집중력	33
기술의 조화	24
내용전달	13
차별성	23
예술성	29
유연성	28
화려함	24
자신감	28
전술	11
정확성	23
역동성	26
전달력	18
연결성	20
표현성	23
이해력	12

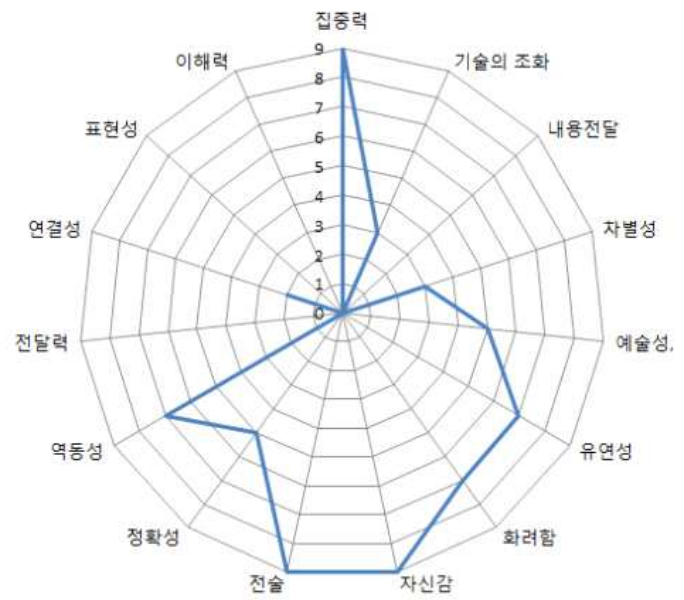


그림 5. 협의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응-겨루기

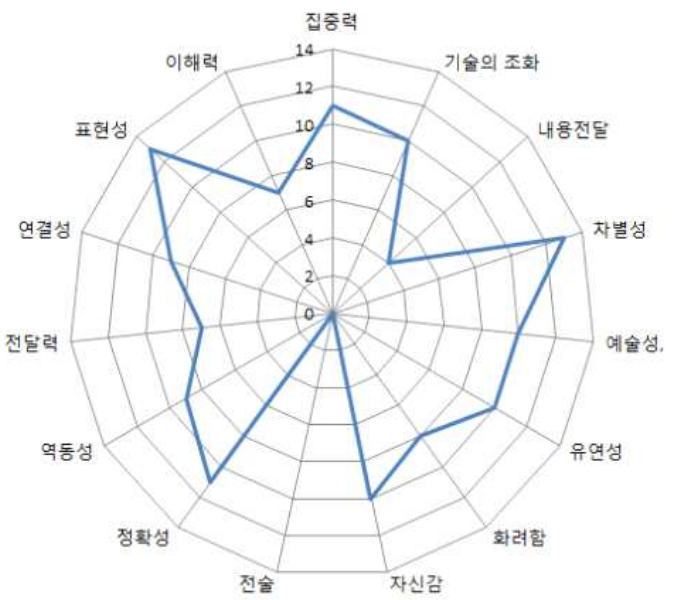


그림 6. 협의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응-폼새

■■■ 태권도 수행능력의 구성요소 탐색

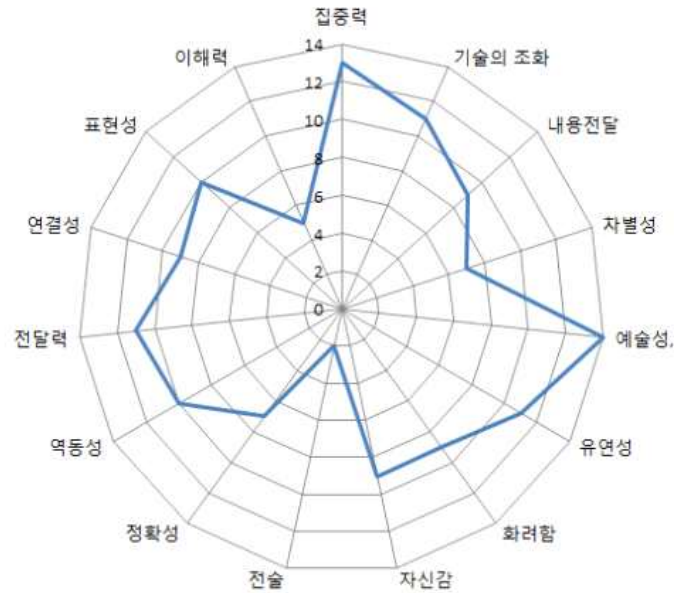


그림 7. 협의의 태권도 수행능력에 대한 분야별 반응- 시범

협의의 동작기술성에 대한 반응은 역동성, 연결성, 화려함 등의 동작 그 자체의 기술성과 표현성, 심미성, 창의성 등의 예술성으로 종합될 수 있다. 장르별 차이는 <그림 5>, <그림 6>, <그림 7>에서와 같이 겨루기는 집중력, 전술, 자신감 등을, 품새는 표현성, 차별성, 정확성 등을, 시범은 집중력, 예술성, 전달력 등의 순으로 나타났다.

이상의 문헌과 조사연구를 통해 종합적으로 태권도수행능력은 <그림 8>과 같이 태권도수행을 위한 체격, 체력 및 적성 등 선천적 요인과 연습에 의한 동작기술성의 상호작용 결과로 개념화할 수 있으며, 동작기술성은 다시 동작 그 자체의 기술성과 예술성의 상호작용으로 정의할 수 있다.



그림 8. 태권도 수행능력 개념 모형

2. 태권도 수행능력의 구성요인

태권도 전문가들을 대상으로 인터뷰와 자문회의에서 태권도 수행능력의 구성요인 및 판별기준에 대한 반응은 다음과 같다.

1) 태권도 체격(taekwondo physique)

태권도 체격은 태권도 선수 신체의 해부학적 변인에 해당하는 것으로, 태권도 동작을 수행하는 데 요구되는 최적의 신체적 구조를 의미한다. 신체 각 부분의 크기, 길이, 비례, 정렬, 형태라는 요소로서 구체적으로는 신체의 골격, 근육 등의 외관적 형상 및 신체 분절간 비율, 신장, 체중 등이다. 태권도 수행에서 체격은 전혀 불가능하거나 가능하더라도 아주 제한된 범위 내에서 경기력에 영향을 준다고 하여 태권도 선수의 선천적인 체격은 태권도를 수행함에 있어 매우 중요한 역할을 담당하고 있으며(김갑수, 2004), 태

■■■ 태권도 수행능력의 구성요소 탐색

권도가 궁극적으로 표출하고자 하는 무도적 동작 수행은 태권도의 예술적 형태를 충족시키는 신체구조의 상호협응 결과라고 할 수 있다. Olds와 Kang(2000), 오현승과 최동진(1987)에 따르면 태권도를 수행함에 있어 체격, 체력, 상하지가 길수록 태권도를 수행함에 있어 유리하고 동작이 더 역동성이 있다고 하였으며, 체지방율과 기타 신체구성과 같은 인체측정학적 특성에 따라 더 빠른 가속도를 생성하고 경기력 수준별로 유의한 차이가 있다고 밝힌바 있다. 이같은 선행연구들과 전문가 회의를 토대로 태권도 수행능력의 판별기준으로서의 태권도 체격요인은 신장, 체중, 상체와 하체의 길이, 상체와 하체의 비율, 발의 형태 등으로 확인되었다.

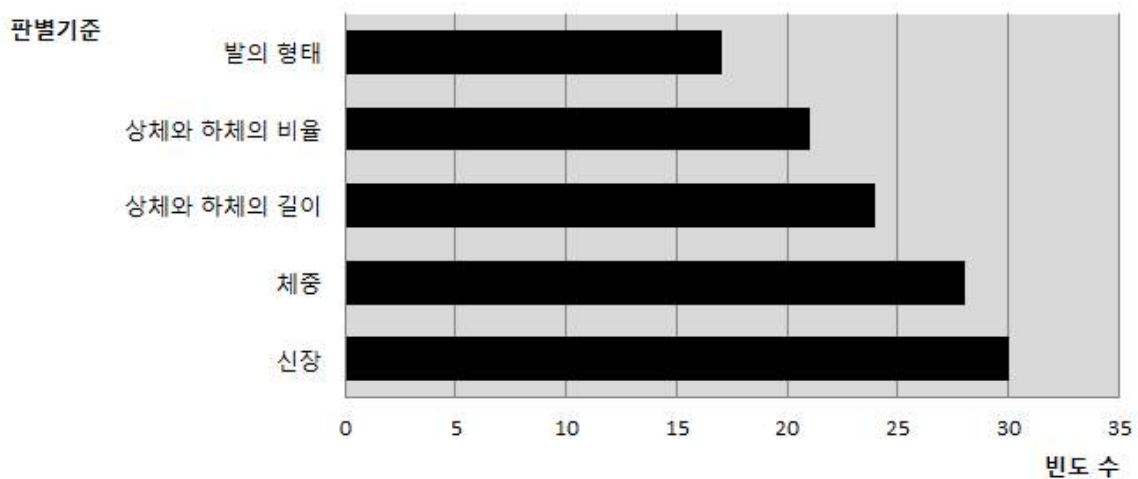


그림 9. 태권도 수행능력 중 태권도 체격의 구성 요인

2) 태권도 체력(taekwondo fitness)

체력은 형태, 기능, 정신을 포함하여 신체가 지닌 모든 성질의 총합으로서, 태권도 체력(taekwondo fitness)은 무도적, 예술적, 스포츠적 동작을 수행하는 데 요구되는 신체적 능력이다. 여기에는 일반적으로 요구되는 근력, 지구력(심폐지구력, 근지구력), 유연성, 평형성, 민첩성 등이 포함될 수 있으나 태권도 동작수행의 특성상 최대능력(maximum ability)보다는 적정능력(optimal ability)으로서의 생리적 역량으로 특징 지워지며, 유연성, 민첩성, 평형성, 근력, 지구력 등이 주요 체력요인으로 확인되었다(손제열, 1988; 김정지 외, 1984; 최인범, 정용승, 1995; Old & Kang, 2000). 구체적으로는 허리, 다리 등의 유

연성과 근력, 지구력, 평형성 그리고 자극에 대한 즉각적 반응능력이 이에 해당된다.

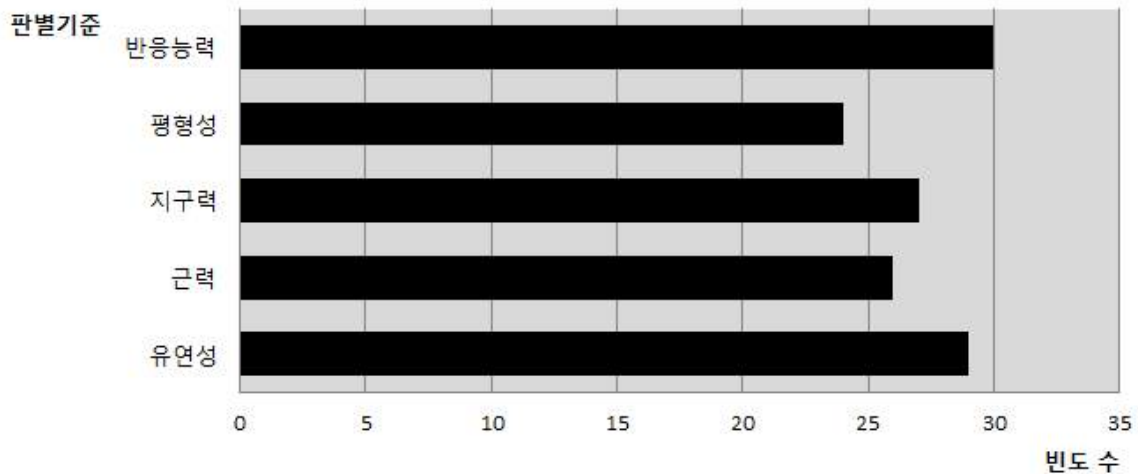


그림 10. 태권도 수행능력 중 태권도 체력의 구성 요인

3) 태권도 적성(taekwondo disposition)

태권도적성은 태권도를 하지 않고는 견디지 못하는 성향으로, 구성요인은 예술성과 자신감, 그리고 과제집착성으로 나타났다. 여기서 예술성은 인간의 의사소통방법 중 구조화된 동작으로 사상과 감정을 전달하려는 성향이며, 자신감은 태권도 수련생 자신의 태권도에 대한 수행 능력을 파악하고 그 능력 안에서 태권도 수행 시 자신을 실력을 최대한 발휘할 수 있다는 자신의 믿음 또는 확신을, 과제집착성은 태권도 수행을 통해 얻을 수 있는 심리적 자극에 대한 지속적 열정과 탐색의 성향을 말한다.

태권도환경 속에서 태권도 수행능력의 판별기준으로서의 선천적 요인인 태권도 적성은 태권도를 잘하는 사람이 가지는 심리적 속성으로, 태권도수행을 상대적으로 잘하는 사람들에게 있다고 생각하는 독특한 특성, 기질 등을 의미하며, 역동성, 자신감, 표현성, 차별성 등의 하위요인으로 나타났고, 예술성, 자신감, 과제집착성으로 압축되었으며, 후천적 요인인 표현성 중 예술성과 결부시켜 이해할 수 있는 항목이다. 이는 태권도 수련생들의 행동특성 관찰과 성향을 파악하기 위한 태권도 성향평가를 통해 판별될 수 있다.

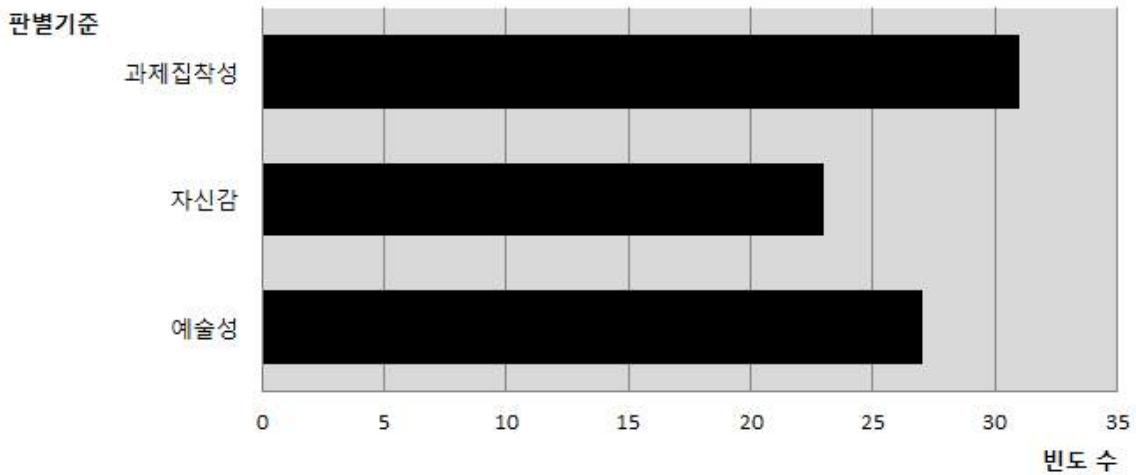


그림 11. 태권도 수행능력 중 태권도 적성의 구성 요인

4) 태권도 기술성(taekwondo skillfulness)

협의의 태권도 수행능력이라 할 수 있는 태권도 기술성은 태권도의 기본기술을 바탕으로 태권도 각 기술의 난이도가 아닌 각 동작을 수행함에 있어 숙련도와 안정성에 대한 능력을 의미하며, 이는 태권도 동작 그 자체의 기술성을 필요로 하는 재현능력과 무예적 차원으로 해석되는 창작능력으로 구분할 수 있다.

재현능력은 동작 그 자체의 기술성 요소인 조직성, 효율성, 지속성, 일관성, 적응성 등에 초점을 둔 능력으로, 구체적으로는 태권도 동작을 세 가지 요소인 시간, 공간, 힘의 각 요소별 제어를 의미하는 시제화, 공간화, 조력화 등의 기능적 능력을 말한다. 시제화는 동작의 순서, 동작과 박자의 일치정도, 연결동작의 균집화 정도를 의미하며, 공간화는 신체부분의 각 방향과 위치의 정확도, 사지 협응 정도, 공간의 정확한 활용 등을 의미한다. 또한 조력화는 동작의 정확도, 힘 배분의 정확도를 의미하며, 종합적으로 시제와 조형과 조력이 조화를 이룬 상태를 태권도 기술성을 지닌 것으로 파악할 수 있는 것이다.

태권도 동작뿐만 아니라 인간 동작은 물리적 차원에서 시간, 공간, 힘의 제어를 통해 실현되는 바, 태권도 동작에 있어서도 이러한 세 가지 요소의 제어능력을 기본적으로

전제하지 않을 수 없다. 즉 조직적이고 의도화 된 동작수행을 전제로 표현적 동작의 창출이 가능하다.

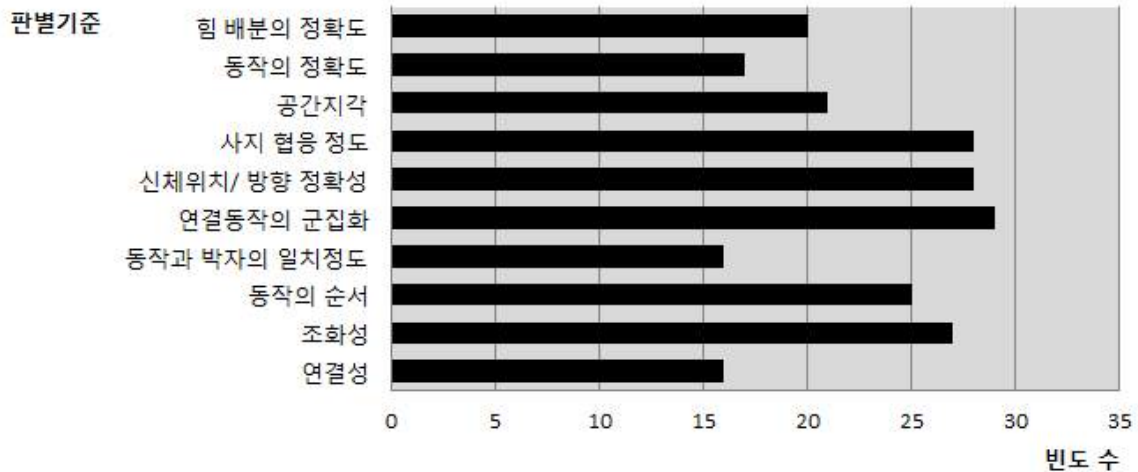


그림 12. 태권도 수행능력 중 태권도 기술성의 구성 요인

5) 태권도 표현성(taekwondo expressivity)

태권도 동작 기술성 요인 중 표현성에 근거한 표현능력은 태권도 동작을 독창적으로 만들거나 표현할 수 있는 능력으로, 자발적이고 주관적인 임의성이 전제된다. 임의성이 출발이 되는 창작품새가 이에 해당되는 대표적인 예로, 주제의 심미적 표현을 의미하는 심미성이 하위요인이 된다. 심미성은 구조화된 무예적 동작으로 사상이나 수련수준을 정확하게 전달하는 성향과 능력을 의미하며, 독창성은 예술성의 중요한 측면으로, 확산적 사고(divergent thinking)검사를 통해 측정되는 선천적 태권도 적성인 창의성에 근거하여 특정주제를 제시받았을 때, 확산적 인지과정을 통하여 독창적, 자발적, 임의적, 그리고 다양한 동작으로 표현할 수 있는 능력을 의미한다.

■■■ 태권도 수행능력의 구성요소 탐색

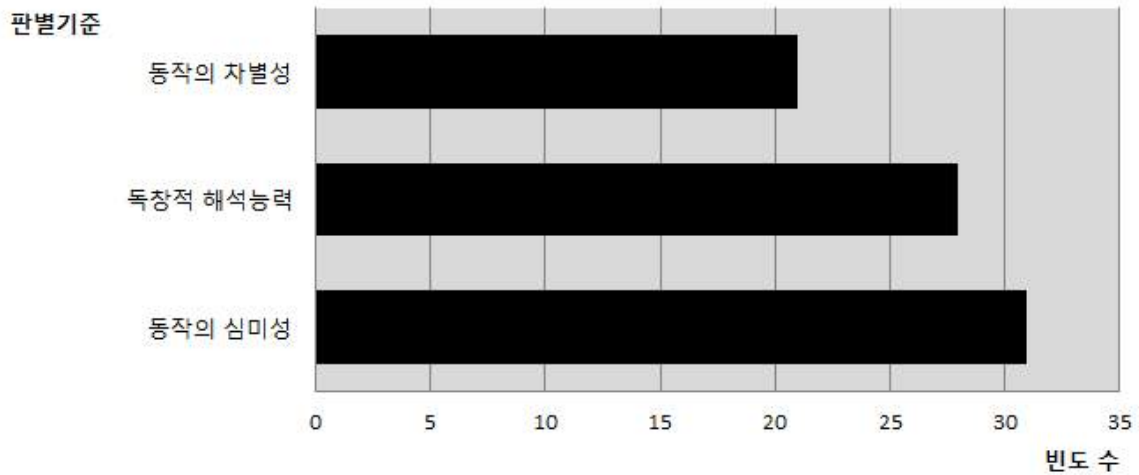


그림 13. 태권도 수행능력 중 태권도 표현성의 구성 요인

상기의 내용을 토대로 구성한 태권도 수행능력 구성요인 모형은 다음 <그림 16>과 같다.



그림 14. 태권도 수행능력 구성요인 모형

V 논의 및 결론



국기원
세 계 태 권 도 본 부

1. 논의

이 연구는 태권도동작 학습 및 수행의 기초가 되는 태권도수행능력 요인의 구조를 이론적으로 구축함으로써 지금까지 중요성에 대하여 피상적으로만 인지되어온 태권도수행능력요인에 대한 단서를 제공해 줄 뿐만 아니라 태권도수행능력검사 개발의 이론적 근거를 마련하고자 하는 연구목적을 갖고 진행되었다. 선행연구의 내용과 방법론을 통해 전문지식을 지닌 태권도 전문가와 관련 학문 분야의 방법론 수용을 위한 자문위원의 구성, 그리고 본 연구주제와 밀접한 연구능력을 갖춘 보조연구원을 적극 활용하여 다각도에서 연구의 타당성을 확보하고자 하였다.

태권도수행능력 요인 및 검사개발 관련 1차 연구인 본 연구에서 선행연구와 전문가의 정보와 자문을 통해 수합된 태권도수행능력에 대한 정의는 광의와 협의로 분류하여 개념화할 수 있다. 즉 광의의 태권도수행능력은 태권도수행을 위한 체격, 체력, 성향 등 선천적 요인과 연습에 의한 기본기술과 표현성의 상호작용 결과로 이해할 수 있다. 종합적으로 태권도수행능력은 신체적, 정의적, 인지적 능력을 모두 갖춘 능력을 의미하는 것으로 이는 무도로서 태권도가 가지는 궁극적 가치인 총체적 특성에 기인한다.

먼저 태권도 수행능력은 크게 선천적 요인과 후천적 요인으로 구분되며, 선천적 요인으로는 태권도 성향, 태권도 체력, 태권도 체격으로 구분되었고, 후천적 요인으로는 태권도 기본기술과 태권도 표현성으로 나타났다.

경기수행능력은 체력, 심리기술, 경기기술, 전술 등의 구성요인 함수 관계가 볼 수 있으며, 그 중에서 체력과 기술은 훈련방법과 정도에 따라 크게 달라질 수 있어 그 결과를 비교적 쉽게 평가하거나 정량화 시킬 수 있지만 심리적, 사회적 요인은 인간의 내면적 문제이기 때문에 평가하거나 정량화 시키는 것이 쉽지 않다. 특히, 경기수행능력은 스포츠를 연구하는 학자들에게 있어서도 중요한 주제로서, 스포츠 과학 분야 및 스포츠 현장에서 진행되고 있는 경기수행능력력은 스포츠 상황에서 경기수행능력의 역할이 왜 필요한가를 연구하는 부분에 있어 그 동안 경기수행능력 향상을 위한 노력을 양적연구 방법 및 질적 연구방법을 통해 각 스포츠 종목의 특성을 고려하여 경기상황에 맞게 다각적인 연구가 지속적으로 이루어지고 있다. 신동성(1997)은 운동수행에 영향을 미치는 요인으로 개인의 내적 요인 즉 신체적, 생리적, 심리적 요인과 외적요인 즉 물리적, 사회적 요인으로 구분하였으며, 채홍원 등(1989)은 형태구성적 요인, 운동적 요인, 심리적 요

인, 생리적 요인으로 규정하고 있다. 이는 본 연구의 결과에서 나타난 선천적 요인의 태권도 체격, 태권도 체력, 태권도 성향에 나타난 결과와 일부 일치하는 것으로 나타났다.

김의환 등(1991)은 유도의 경기수행능력에 대해 연구하였는데 유도는 선천적인 재능과 왕성한 체력, 탁월한 기술 그리고 투철한 정신력 등의 총합에 의하여 결정되고, 간접적으로는 심판, 코칭, 정보, 환경, 경기장분위기, 대진 운, 상대전력분석대처, 훈련 외적 방법 등의 요인이 결합하여 결정된다고 하였다. 실제 경기상황에서는 체력과 정신력을 근간으로 한 기술 상대를 제압하기 때문에 기술이 중핵이라고 하였다. 즉, 신체적, 체력적 요인, 기술적 요인, 정신적 요인 3가지로 구분할 수 있으며, 이러한 결과는 본 연구와 일부 일치한다고 할 수 있다. 그러나 이러한 선행연구들은 대부분 겨루기의 속성을 기준으로 경기수행능력을 의미하고, 각 분야를 아우르는 해당 종목의 전체적인 경기수행능력을 의미한다고 보기 어렵다. 태권도는 겨루기 뿐만 아니라, 품새, 시범 등 각 영역별로 이미 경기화가 진행되고 있고, 이에 대한 전반적인 경기수행능력을 알아볼 필요가 있다고 볼 수 있다.

이에 본 연구에서는 태권도수행능력에 대한 개념 및 구성요인을 구조화하는 과정에서 주관적이고 다양한 의견을 이론적 근거 하에 합의를 도출하고자 하였다. 그러나 이를 위한 토론과정은 매우 어려웠고, 이는 태권도계에서 이루어지는 평가가 얼마나 주관적 각도로 이루어지고 있는가에 대한 반증이라 판단되었다. 1차 자문 회의를 통해 합의된 구성요인에 대한 항목을 통한 반구조화된 설문지 내용은 양적 빈도분석이 가능했으나 심층인터뷰 내용에서는 분야별 주관적 특성이 두드러졌다. 겨루기분야는 신체적 조건과 체력 요인이, 품새는 표현성과 기술성 요인이, 시범은 공간성과 집중력 요인이 강조되는 양상을 보였다. 20년 이상의 비교적 오랜 태권도 경험을 지닌 전문가들의 반응 빈도 및 인터뷰에서 나타난 다양한 용어와 개념을 태권도동작 공통의 내용으로 축소하여 2차 자문회의 과정을 통해서야 비로소 약호화하고 주제화할 수 있었다. 본 연구의 주제가 기능해부학적, 생체역학적, 생리학적, 심리학적 관점을 포함하는 태권도학에 있어서 다양한 학문적 근거를 필요로 하고, 현장의 다양성을 수용해야하는 분야별 특수성에 기인하여 이론적으로 보다 타당하고, 응용적으로 현장적용이 가능한 태권도 수행능력 검사지를 개발하기 위해서는 다년간의 연구가 필수적이고 그 첫 단계로 이론적 모형을 구축하는 질적 연구에 해당한다고 할 수 있다.

둘째, 태권도 수행능력의 영역별로 구성요인을 분석한 결과, 태권도 체격에서는 발의 형태, 상하체의 비율, 상하체의 길이, 체중, 신장으로 구성되어 있으며, 태권도 체력에는 반응능력, 평형성, 지구력, 근력, 유연성으로 구성되었고, 태권도 성향에는 자신감, 예술성, 과제집착성으로 구성되었다. 태권도 기본기술은 힘의 배분, 동작의 정확도, 공간지각, 동작의 순서, 조화성, 연결성으로 구성되었고, 태권도 표현성에서는 동작의 차별성, 독창적 해석능력, 동작의 심미성으로 구성되었다. 이와 관련하여, 신동성(1997)은 신체적 요인을 신장, 체중 등으로 구성하였고, 생리적 요인으로 체력, 심리적 요인으로 성격, 동기, 정신력 등으로 구분하였다. 이는 본 연구의 결과에서 나타난 태권도 체격의 체중, 신장, 상하체의 비율과 길이와 함께, 태권도 성향의 자신감과 비슷한 맥락의 결과라 할 수 있다. 채홍원(1989)은 내적 요인의 세분화된 결과를 제시하였는데, 위에서 언급한 4개의 요인의 하위요인으로 형태 구성적 요인의 체격의 형태와, 운동적 요인의 신체적 능력, 운동능력, 전략 등을 언급하였고, 심리적 요인에 인성, 심리, 생리, 운동현상, 사회심리학적 현상, 생리적 요인에는 심폐기능과 근 구조, 운동기구 등을 제시한 바 있다.

이처럼 가설적 수준에 그치는 1차 연구에서 구축한 이론적 연구모형을 근거로 연구자는 경험적 검증을 하는 2년차 연구를 통해 탐색된 보다 구체적인 하위요인을 평가 항목화하고 이를 토대로 태권도 수행능력을 측정할 수 있는 표준화된 태권도 수행능력 검사지를 개발할 수 있을 것이다. 후속연구를 통해 나온 검사지 개발은 태권도계에서 이루어지고 있는 다양한 입학시험이나 각종 대회에서 태권도 수련생들의 동작수행능력을 객관적이고 타당하게 평가할 수 있는 명확한 기준(준거)과 구체적인 방법에 대한 지침을 제공해 줄 수 있을 것이며 나아가 실기능력 평가의 공정성을 확보할 수 있는 근거를 제공해 줄 수 있으리라 판단된다.

2. 결론

이 연구는 태권도동작 학습 및 수행의 기초가 되는 태권도 수행능력 요인의 구조를 이론적으로 구축함으로써 지금까지 구두로만 언급되어 오고, 그 중요성에 대하여 피상적으로만 인지되어 온 태권도수행능력요인에 대한 단서를 제공해 줄 뿐만 아니라 2단계 연구인 태권도수행능력검사 개발의 이론적 근거를 마련하고자 하는 연구목적을 갖고 진행되었다.

첫째, 태권도 수행능력은 크게 선천적 요인과 후천적 요인으로 구분되며, 선천적 요인으로는 태권도 성향, 태권도 체력, 태권도 체격으로 구분되었고, 후천적 요인으로는 태권도 기본기술과 태권도 표현성으로 나타났다.

둘째, 태권도 수행능력의 영역별로 구성요인을 분석한 결과, 태권도 체격에서는 발의 형태, 상하체의 비율, 상하체의 길이, 체중, 신장으로 구성되어 있으며, 태권도 체력에는 반응능력, 평형성, 지구력, 근력, 유연성으로 구성되었고, 태권도 성향에는 자신감, 예술성, 과제집착성으로 구성되었다. 태권도 기본기술은 힘의 배분, 동작의 정확도, 공간지각, 동작의 순서, 조화성, 연결성으로 구성되었고, 태권도 표현성에서는 동작의 차별성, 독창적 해석능력, 동작의 심미성으로 구성되었다.

가설적 수준에 그치는 1차 연구에서 구축한 이론적 연구모형을 근거로 연구자는 경험적 검증을 하는 2년차 연구를 통해 탐색된 보다 구체적인 하위요인을 항목화하고 이를 토대로 태권도수행능력을 측정할 수 있는 표준화된 태권도 수행능력 검사지가 개발 가능할 것이다. 후속연구를 통해 나온 검사지 개발은 태권도계에서 이루어지고 있는 다양한 입학시험이나 각종 대회에서 선수들의 태권도 수행능력을 타당하게 평가할 수 있는 명확한 기준(준거)과 구체적인 방법에 대한 지침을 제공해 줄 수 있을 것이며, 나아가 실기능력 평가의 공정성을 확보할 수 있는 근거를 제공해 줄 수 있으리라 판단된다.

참고문헌

- 김경지, 나봉순, 이은송(1984). 태권도의 이론과 실제. 서울: 형설출판사.
- 김경한(2015). 성취목표 성향과 경쟁상태 불안이 쇼트트랙선수의 운동수행능력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 대구가톨릭대학교 교육대학원.
- 김의환, 이학래, 김정행, 김상철, 최종삼, 김기진(1991). 유도경기 훈련지도서. 한국체육과학원
- 박찬주(1993). 대학생의 심리적 독립과 진로의사결정에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.
- 손재열(1988). 태권도선수들의 체격 및 체력에 관한 연구. 미간행 석사학위논문. 중앙대학교 교육대학원.
- 신동성(1998). 경기전 최상의 컨디션 유지방법. 제13회 방콕아시안게임 대비 경기력 향상 심포지움, 52-62.
- 신진숙(2009). 만트라 명상 프로그램이 중학생의 수업집중력 향상에 미치는 효과. 미간행 석사학위논문. 창원대학교 교육대학원.
- 안근아(2008a). 태권도 경기수행 능력이 경쟁상태 불안에 미치는 영향. 한국스포츠리서치, 19(4), 121-128.
- 안근아(2008b). 태권도 경기수행 능력이 에피네프린, 노르에피네프린, 코티졸에 미치는 영향. 한국스포츠리서치, 17(3), 169-176.
- 오현승, 최동진(1987). 태권도 선수와 일반수련자 간의 체격 및 체력의 비교 연구, 한국체육학회지, 26(2), 83-86.
- 윤오남(2006). 권도 수련이 장애 아동의 운동수행 능력에 미치는 영향. 한국스포츠리서치, 17(3), 577-584.
- 이용숙, 김영천(1998). 교육에서의 질적 연구. 서울: 교육과학사.
- 이은창(2015). 코어 트레이닝이 중학교 아마추어 축구 선수의 체력 및 기술 수행능력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 공주대학교 대학원.
- 이창후(2000). 태권도의 철학적 원리. 서울: 지성사.
- 임일혁(2009). 태권도 시범에 나타난 선(線)의 의미. 한국체육철학회지. 17(4), 255-265.
- 임일혁, 김중헌(2011). 태권도 미학의 가능성에 관한 탐색. 재한무도학회지, 13(2), 27-38.
- 장용철(2012). 저산소실에서 간헐적인 휴식이 조정선수들의 운동수행능력에 미치는 영향. 미간행 석사학위논문. 한국체육대학교 대학원.
- 조용환(1999). 질적 연구 방법과 사례. 서울: 교육과학사.
- 주진만(2003). 심리기술훈련이 태권도 운동수행능력에 미치는 영향. 한국스포츠리서치, 14(4),

503-515.

- 채홍원, 장용수, 우복원(1989). 엘리트 스포츠 트레이닝론. 서울: 보경문화사
- 최인범, 정용승(1995). 태권도선수의 체급 간 체격 및 체력에 관한 비교 연구. 경기대학교 논문집 37. 623-641.
- Bloomfield, J. (1992). Talent identification and profiling. In J. Bloomfield, P. A. Fricker, & K. D.Fitch(Eds.), Textbook of science and medicine in sport(pp.187.198). melbourne: Blackwell Scientific Publications.
- Brown, J. (2001). Sports talent. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Cohn, S. J. (1981). What is giftedness? A multi-dimentional approach. In A.H. Kramer (Ed.), Gifted children: Challenging their potential (pp. 33-45). New York: Trillium Press.
- Gagne, F. (1985). Giftedness and talent: Reexamining a reexamination of the definitions. GiftedChild Quarterly, 29(3), 103-112.
- Howe, M. J., Davidson, J. W., & Sloboda, J. A(1998). Innate talents : Reality or myth Behavioral and Brain Science, 21, 399-442.
- Magill, R. A. (2007). Motor learning: Concepts and application (4th ed.). Madison, WI: Brown and Benchmark.
- Olds, T. S., & Kang, S. J. (2001). The first Olympic taekwondo scientific congress proceedings. Taekwondo and New Millenium. OTSC Organizing Committee. 69-75.
- Regnier, G., Salmela, J., & Russel S. J. (1993). Talent detection and development in sport. In R. N. Singer(Ed.), Handbook of Research on Sport psychology(290-313). New York: macmillan.
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Reexamining a definition. Phi Delta Kappan, 60, 180-185.
- Schmidt, R. A. & Lee. (2005). Motor control and learning: A behavioral emphasis (2nd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Bemett, J. G. & Pravitz, J. E. (1987). The profile of a winner: Advanced mental training for athletes Ithaca. New York: Sport Science international. Bookreview: TSP, 361-363.
- Locke, E. A. (1981). Goal setting and task performance: 1969-1980. Psychological Bulletin, 90, 125-152.
- Persell, C. H. (1975). Education and inequality: Theoretical empirical synthesis. New York: The Free Press.
- Vealey, R. S. (1986). Conceptualization of sport-confidence and competitive: Preliminary investigation and instrument development. Journal of Sport Psychology, 8, 221-246.
- Weinberg, R. S. & Gould, D. (1997). Foundation of sport and exercise psychology. Champaign,

■■■ 태권도 수행능력의 구성요소 탐색

Illinois; Human Kinetics.